

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНОГО РЫНКА В МОДЕЛИ СОВОКУПНОГО СПРОСА И СОВОКУПНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

© 2014 В.М. Мелкумян*

Ключевые слова: макроэкономическое равновесие, совокупный спрос, совокупное предложение, общий уровень цен, денежное предложение, процентные ставки.

Рассматривается определение механизма функционирования денежного рынка в модели совокупного спроса и совокупного предложения (модель AD-AS). Автор доказывает, что в определении формы взаимосвязей величины совокупного спроса и процентной ставки модели AD-AS содержатся некорректные допущения, и противопоставляет ее положениям определения форм взаимосвязей переменных денежного рынка теории Маркса.

Модель совокупного спроса и совокупного предложения (модель AD-AS) пропагандируется в курсах экономической теории как одна из базовых макроэкономических моделей [2; 5; 8; 10]. Определение макропеременных данной модели и ее выводы о возможности достижения макроэкономического “равновесия” являются прямой противоположностью определениям модели Маркса [6]. Отличия в принципах построения модели Маркса и модели AD-AS не получают необходимого рассмотрения у авторов, которые включают в курс экономической теории основные определения марксистской экономической теории [1; 3; 4; 9; 11]. Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев и другие авторы, которые пропагандируют марксистскую экономическую теорию, не выделяют отличий в определении форм взаимосвязей макропеременных в модели Маркса и модели AD-AS. Во-первых, указанные и другие исследователи не выделяют отличий в определении макроэкономического неравновесия в модели Маркса и модели AD-AS [6]. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели AD-AS микроэкономических механизмов формирования и изменения спроса, предложения и цен, результатом действия которых выступает формирование совокупного спроса и совокупного предложения в рыночной экономике [6]. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют отличий в

определении модели Маркса и модели AD-AS форм и механизмов перехода рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют проблем в определении принципов построения функций совокупного спроса и совокупного предложения модели AD-AS [6].

Объяснение механизма функционирования рыночной экономики в модели AD-AS построено на определении функций AD и AS. Обратимся к определению функции AD. Из положений современных учебников следует, что обоснование формы количественной взаимосвязи уровня цен и величины совокупного спроса в данной функции построено на определениях эффекта процентной ставки, эффекта богатства и эффекта импортных закупок. Ограничимся в данной публикации рассмотрением проблем в обосновании эффекта процентных ставок. В определении модели AD-AS изменение уровня цен приводит к изменению процентных ставок, а это выступает причиной изменения спроса на заемный денежный капитал и вызывает изменения потребительских расходов и инвестиций. В ситуациях роста цен процентные ставки увеличиваются, а совокупный спрос уменьшается, и наоборот, падение цен вызывает падение процентных ставок, что приводит к росту потребительских расходов и инвестиций как составляющих совокупного спроса [3, 599; 4, 534; 5, 176-177; 8, 29; 9, 576]. Эти утверждения модели AD-AS о механизме

* Мелкумян Виктор Миружанович, кандидат экономических наук, доцент Московского городского педагогического университета, доцент НИЯУ МИФИ, г. Москва. E-mail: melkumyanv2002@mail.ru.

действия эффекта процентных ставок основаны на отождествлении понятий денежного “предложения” и денежной массы. Денежная масса в модели AD-AS в процессе перехода рыночной экономики от одного соотношения совокупного спроса, совокупного предложения и уровня цен принимается неизменной. Из этого допущения делается вывод, что неизменной величиной является и денежное “предложение” или общая сумма денежных остатков у предприятий и отдельных индивидов, которые образуют источник предложения денежного капитала на кредитном рынке [3, 599; 4, 534; 5, 176-177; 8, 29; 9, 576]. В модели AD-AS денежная масса делится на две части. Первая часть используется для обслуживания спроса на деньги для сделок, а вторая “свободная” компонента денежной массы должна образовывать предложение денежных ресурсов на рынке заемного капитала. Рост цен приводит в модели AD-AS к росту спроса на деньги для сделок, а это вызывает уменьшение “свободной” компоненты денежной массы и выступает причиной роста процентных ставок. При падении цен уменьшается спрос на деньги для сделок и увеличивается “свободная” компонента денежной массы, что приводит к падению процентных ставок. Выделим и рассмотрим проблемы в данном объяснении механизма функционирования денежного рынка, которые не получают необходимого анализа у названной группы марксистских авторов.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликов, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют проблем в подходе модели AD-AS к определению механизма формирования предложения на денежном рынке. В макроэкономической модели Маркса величина предложения на денежном рынке представляет собой денежные сбережения предприятий и домохозяйств, а наличные деньги или безналичная денежная масса выполняют функцию обслуживания не только процессов обращения товаров и услуг в рыночной экономике, но и “функцию” обеспечения процесса перехода сбережений от кредиторов к заемщикам. В модели AD-AS, напротив, отождествляются понятия денежной массы и денежного предложения, которые в реальности представляют собой различные макроэкономические переменные, и прини-

мается, что при переходе от одного уровня цен к другому это денежное “предложение” остается неизменным. Это определение денежного предложения обосновывается в теории равновесия денежного рынка, которая оперирует понятиями спроса и предложения на деньги и положения которой использует и модель AD-AS [5, 271-275]. Данная теория определяет денежное предложение как сумму остатков на счетах субъектов денежного рынка, которая используется ими для удовлетворения спроса на деньги и которая образует потенциальный источник предложения денежного капитала на денежном рынке. Эта величина денежного “предложения” в теории равновесия денежного рынка отождествляется с денежной массой [2, 250-251; 5, 265-266]. Данное определение денежного “предложения” использует модель AD-AS. Но оно и представляется некорректным. Теория Маркса в отличие от модели AD-AS допускает, что при переходе рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому может оставаться неизменной величина денежной массы, но утверждает, что в данных ситуациях неизбежно происходит изменение величины денежного “предложения” или общей величины остатков на счетах предприятий и отдельных индивидов. В модели Маркса при росте уровня цен и величины совокупного предложения может увеличиваться предложение денежного капитала на денежном рынке, что связано с ростом объемов реализации в различных отраслях общественного производства, с ростом прибыли и числа занятых на предприятиях. В ситуации падения уровня цен и уменьшения величины совокупного предложения в модели Маркса может происходить уменьшение предложения на денежном рынке или предложения денежного капитала, что связано с уменьшением объемов реализации в различных отраслях производства, с падением прибыли и уменьшением числа занятых на предприятиях. Из этих отличий в определении денежного предложения следуют и отличия в выводах данных макромоделей относительно изменений процентных ставок. В модели AD-AS при изменении совокупного предложения и уровня цен изменение процентных ставок связывается с изменением свободной “компоненты” денежного предло-

жения в результате изменения спроса на деньги для сделок. Но данные утверждения модели AD-AS с позиции модели Маркса представляются некорректными, так как при переходе от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому не выполняется условие о неизменной величине денежного "предложения". Иными словами, в модели Маркса одновременно с ростом совокупного предложения и цен допустимой представляется ситуация роста денежного предложения, и наоборот. Но это означает, что механизмы изменения процентных ставок модели AD-AS не могут действовать, так как исходное допущение, на котором они основаны, некорректно рассматривать в качестве общего закона, т.е. невозможно утверждать, что в данных ситуациях действуют законы изменения процентных ставок, которые принимаются в модели AD-AS.

Отметим, что спрос на деньги формируется отдельными производителями и домохозяйствами. Другими словами, макропеременная денежного "предложения", которая в модели AD-AS определяется как некоторая данная и неизменная величина, должна как-то "распределяться" между отдельными участниками процесса производства или принимать форму величин остатков на счетах предприятий и домохозяйств. Из этого следует необходимость рассмотрения денежного "предложения" как различных величин остатков на счетах, которыми располагают отдельные производители и домохозяйства и исходя из которых они определяют свой спрос на деньги и предложение денежных резервов на кредитном рынке или рынке заемного денежного капитала. Но величина текущих остатков на счетах у предприятий и отдельных индивидов изменяется при изменениях величины совокупного предложения и уровня цен. Получается, что общая сумма всех текущих остатков на счетах предприятий и отдельных индивидов должна изменяться при переходе рыночной экономики от одной ситуации макроэкономического неравновесия к другой. Но в модели AD-AS величина денежного предложения принимается неизменной величиной, а значит, сумма всех остатков на счетах предприятий и домохозяйств должна оставаться неизменной. Таким образом, получается, что в построениях

модели AD-AS содержится очевидное противоречие, которое указывает на некорректность определения денежного предложения и доказывает некорректность "формулы" процентных ставок, обоснование которой построено на данном определении денежного предложения.

Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют проблем в определении в модели AD-AS ситуации установления исходной процентной ставки на денежном рынке. Авторы современных учебников при изложении положений модели AD-AS выделяют формы зависимости в изменении процентной ставки и совокупного спроса в ситуациях перехода рыночной экономики от одного состояния неравновесия к другому [3, 599; 4, 534; 4, 176-177; 8, 29; 9, 576]. Но указанные авторы игнорируют то обстоятельство, что процесс изменения процентных ставок в модели AD-AS должен иметь какую-то исходную "точку" отсчета. Это относится и к определению уровня цен, процесс изменения которых в модели AD-AS, вызванный результатом неравенства совокупного спроса и совокупного предложения, должен иметь в качестве своей исходной основы ситуацию установления определенной величины общего уровня цен. Получается, что необходимым условием в обосновании формы зависимости процентной ставки и величины совокупного спроса выступает обоснование исходной ситуации установления общего уровня цен и процентной ставки в рыночной экономике. Но данная проблема не получает решения в модели AD-AS [6; 7].

Обратимся к определению исходной ситуации неравновесия в модели AD-AS. В данной модели выделяются две исходные ситуации неравновесия, которые образуют отправной пункт в объяснении процесса движения рыночной экономики к состоянию "равновесия". Первая исходная ситуация неравновесия определяется при установлении общего уровня цен ниже его равновесного значения, который соответствует точке пересечения функций AD и AS, а вторая исходная ситуация неравновесия предполагает, что общий уровень цен устанавливается выше равновесного значения [6]. В данных ситуациях в определении модели AD-AS на денежном рынке

должна существовать или устанавливаться и определенная процентная ставка. Исходя из данной исходной величины неравновесного уровня цен, производители формируют величину предложения, а на основе исходной процентной ставки заемщики должны формировать спрос на денежный капитал, который “трансформируется” в конкретные величины спроса покупателей на различных отраслевых рынках. В итоге при данном неравновесном общем уровне цен и исходной процентной ставке в рыночной экономике возникает исходное состояние макроэкономического неравновесия. Но в этом объяснении механизма формирования исходной ситуации макроэкономического неравновесия содержатся очевидные проблемы. Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликов и другие названные авторы не выделяют, что в данных положениях модели AD-AS не получает необходимого обоснования механизм формирования исходных макроэкономических переменных. В модели AD-AS принимается, что в рыночной экономике установлен определенный общий уровень цен, а на денежном рынке существует определенная процентная ставка, но не объясняется механизм их возникновения, а попытка с позиции данной модели дать данное объяснение приводит к противоречиям в построениях модели. Иными словами, попытка объяснить механизм установления исходного уровня цен приводит к выводу, что эти исходные цены необходимо рассматривать как производную величину от некоторого равновесного общего уровня цен, который существовал в прошедший период времени, но механизм формирования которого невозможно объяснить [6]. Указанная проблема возникает и при попытке объяснения механизма формирования на денежном рынке исходной величины процентной ставки, т.е. попытка объяснения исходной процентной ставки приводит к выводу, что эта ситуация установления процентной ставки возникла в результате нарушения равновесного состояния денежного рынка, которое не получает объяснения [7]. Это означает, что в начальном пункте доказательства движения товарного и денежного рынка к состоянию равновесия модели AD-AS содержится допущение, что это “равновесие” достижимо. Из констатации рассматриваемых проблем в построении

модели AD-AS следует вывод о том, что механизмы формирования совокупного спроса в данной модели не получают необходимого обоснования, так как объяснение ситуации возникновения исходной величины процентной ставки в модели отсутствует.

В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликов, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев и другие авторы не считают, что определения модели AD-AS противоречат определениям теории равновесия денежного рынка. Модель AD-AS, как сказано выше, оперирует понятиями и определениями теории равновесия денежного рынка. В данной денежной теории объяснение процесса перехода данного рынка от одной процентной ставки к другой основано на допущении, что рыночная экономика находится в состоянии равенства совокупного спроса и совокупного предложения при данной величине совокупного выпуска. Таким образом, в данной теории принимается, что в процессе движения рынка от одной процентной ставки к другой величина совокупного предложения остается неизменной [2; 5; 8]. Это допущение выражается в условии, что функция спроса на деньги для сделок и функция общего спроса на деньги остается неизменной при изменении ставок на денежном рынке, а величина спроса на деньги у субъектов денежного рынка определяется как функция реального выпуска (дохода). Но эти исходные допущения теории равновесия денежного рынка несовместимы с определением ситуаций макроэкономического неравновесия модели AD-AS, применительно к которым рассматриваются процессы формирования и изменения процентных ставок в данной модели. Обратимся к исходной ситуации на денежном рынке в модели AD-AS. С позиции теории равновесия денежного рынка, процентные ставки, которые, по определению модели AD-AS, существуют на денежном рынке при исходном неравновесном уровне цен, можно определить или как равновесные, или как неравновесные ставки. Примем, что эта ставка является ставкой равновесия денежного рынка. В таком случае процентная ставка, с позиции теории равновесия денежного рынка, соответствует точке пересечения функций спроса и предложения на деньги, а рыночная экономика функционирует в условиях макроэкономического рав-

новесия. Но представленное определение вступает в очевидное противоречие с определением ситуации макроэкономического неравновесия, которая в модели AD-AS возникает при данной процентной ставке. В теории равновесия денежного рынка при данной равновесной ставке совокупный спрос равен совокупному предложению, а в модели AD-AS при данной ставке возникает неравенство этих двух переменных. Примем, что процентная ставка в исходном состоянии неравновесия представляет собой неравновесную ставку. Но в теории равновесия денежного рынка ситуация установления неравновесной процентной ставки рассматривается при исходном допущении, что рыночная экономика находится в состоянии макроэкономического равновесия, что также противоречит определению модели AD-AS, с позиции которой при данной ставке совокупный спрос не равен совокупному предложению.

В модели AD-AS, как отмечено выше, в исходной ситуации макроэкономического неравновесия величина спроса на деньги должна определяться как функция общего уровня цен. Таким образом, в ситуации установления исходного неравновесного общего уровня цен субъекты денежного рынка должны определить часть денежного предложения, которая образует потенциальный источник предложения денежного капитала, который у заемщиков “трансформируется” в определенную величину спроса. Но представить механизм формирования спроса на деньги для сделок при этих исходных условиях нельзя по двум возможным причинам:

1) для определения общей величины спроса на деньги для сделок недостаточно принятия условия о том, что в данный момент времени в рыночной экономике существует некоторая исходная величина уровня цен. Это определяется тем, что величина денежного спроса зависит от объемов совокупного производства и условий его реализации;

2) условием для определения спроса на деньги для сделок как функции общего уровня цен и величины совокупного предложения выступает ситуация установления макроэкономического равновесия в рыночной экономике. В модели AD-AS, напротив, рассматривается ситуация, когда совокупное предложение не равняется совокупному спросу,

т.е. определения модели AD-AS оказываются в противоречии с определениями теории равновесия денежного рынка, которая должна выступать основой для описания ситуаций возникновения и изменения процентных ставок в данной модели. Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют данных противоречий в определении ситуации на денежном рынке в модели AD-AS, которые выражаются в том, что положения теории равновесия денежного рынка несовместимы с положениями модели AD-AS. Эта проблема в применении определенной данной денежной теории в модели AD-AS возникает и в ситуациях перехода рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому, и она также игнорируется указанными авторами. Получается, что на основе определений данной денежной теории оказывается невозможным определить спрос на деньги для сделок в ситуациях макроэкономического неравновесия. Но это означает, что в модели AD-AS не получают объяснения механизмы формирования денежного предложения на кредитном рынке и механизмы формирования и изменения процентных ставок, так как их исходной основой выступает определение спроса на деньги, которое необходимо признать некорректным. Из констатации данного положения следует вывод, что “формула” изменения процентных ставок модели AD-AS не получает обоснования, и с этих позиций необходимо признать, что недоказанной оказывается и определение формы функции совокупного спроса.

В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев, В.Д. Руднев, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют проблем в определении спроса на денежный капитал в модели AD-AS. В определении модели AD-AS, как показано выше, принимается, что с ростом процентных ставок происходит уменьшение потребительских расходов и инвестиций, и, наоборот, с падением процентных ставок растут потребительские расходы и инвестиции. Эти изменения инвестиций и потребительских расходов связаны с изменениями величины спроса на заемный денежный капитал, который представляет собой функцию процентной ставки. Но конкретных механизмов формирования и изменения спроса на денеж-

ный капитал модель AD-AS не раскрывает, а значит, необходимые аспекты трактовки проблемы формирования совокупного спроса не получают в ней необходимого рассмотрения. Предпримем попытку охарактеризовать те механизмы формирования спроса на денежный капитал, которые должны реализовываться исходя из положений модели AD-AS, и оценим их реалистичность. Обратимся еще раз к определению исходной ситуации неравновесия в модели AD-AS.

В определении данной модели, как показано выше, в этой ситуации производители формируют предложение как функцию общего уровня цен, а покупатели одновременно и независимо от производителей формируют свой спрос как функцию общего уровня цен, используя для этого заемный денежный капитал, который должен привлекаться с денежного рынка по исходной ставке процента r . Но в данных определениях модели AD-AS при их дальнейшем рассмотрении содержатся проблемы, которые не выделяются у названных авторов. В выделенной ситуации исходного макроэкономического неравновесия в трактовке модели AD-AS производители формируют объемы предложения как функции общего уровня цен и одновременно выступают как получатели определенных объемов заемного денежного капитала, которые они “трансформируют” в спрос на различных отраслевых рынках. Это положение модели, в котором предполагаются механизмы формирования спроса на денежный капитал, следует из определения функции совокупного спроса. В функции AD величина совокупного спроса, которая должна формироваться за счет использования заемного денежного капитала, определяется как величина, которая не связывается какой-то определенной формой зависимости с величиной предложения. Таким образом, получается, что производители в модели AD-AS формируют свой спрос на заемный денежный капитал безотносительно к тем объемам производства, которые они должны определять исходя из функции AS, не используют денежный капитал для формирования предложения в размерах, определяемых функцией AS. Но тогда возникает вопрос о том, зачем этим производителям заемный денежный капитал. Но этот вопрос модель AD-AS ответа не дает.

Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликов и другие авторы не выделяют данной проблемы применительно к определению исходной ситуации макроэкономического неравновесия. Иными словами, в модели AD-AS оказывается, что в исходной ситуации неравновесия производители не используют заемный денежный капитал для формирования предложения в объемах, которые следуют из определения функции AS. Но в реальной рыночной экономике заемный денежный капитал используется или привлекается производителями различных отраслей общественного производства или для расширения производства, или в условиях превышения предложения над спросом в целях поддержания процесса производства на определенном уровне. Указанная проблема в определении механизмов формирования спроса на денежный капитал в модели AD-AS возникает и при рассмотрении ситуаций перехода рыночной экономики от одного состояния неравновесия к другому. Примем, что в исходной ситуации установления общего уровня цен и процентных ставок на денежном рынке величина совокупного спроса оказалась выше величины совокупного предложения. В такой ситуации в определении модели AD-AS производители в различных отраслях производства начинают повышать свои цены и в ситуации превышения спроса над предложением по этим “скорректированным” ценам предпринимают действия по расширению предложения на различных отраслевых рынках. Этот рост общего уровня цен в определении модели AD-AS приводит к росту процентных ставок на денежном рынке и вызывает уменьшение спроса на денежный капитал со стороны производителей. В итоге возникает новое соотношение спроса и предложения при новом общем уровне цен. Но в представленных положениях модели AD-AS отсутствует обоснование форм взаимосвязей размеров “корректировки” предложения в сторону увеличения у производителей в различных отраслях производства с величиной спроса на заемный денежный капитал, которые они должны предъявлять с позиции модели AD-AS на денежном рынке. Во-первых, величина спроса на денежный капитал оказывается не связанной с изменением величины предложения, что следует из принципов построе-

ния функции совокупного спроса. Таким образом, в определении функции AD отсутствует конкретная “формула”, которая связывала бы спрос производителей на дополнительный заемный денежный капитал с размерами их предложения. Во-вторых, период формирования спроса на заемный денежный капитал у производителей в различных отраслях производства не совпадает с периодом, в котором происходит расширение производства. Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие авторы не отмечают того, что в определении модели AD-AS в ситуациях роста цен и производства получается, что увеличение предложения у отдельных производителей происходит одновременно с формированием ими спроса на различных отраслевых рынках за счет привлечения заемного денежного капитала. Но это означает, что данный спрос на различных отраслевых рынках не связан с целями расширения производства в тех объемах, которые определяются в функции AS. В реальной рыночной экономике расширение производства за счет использования заемного денежного капитала предполагает предварительное приобретение на различных отраслевых рынках необходимых производственных ресурсов, т.е. период времени, в котором для данных целей производителями используется заемный денежный капитал, должен предшествовать по времени периоду, в котором происходит рост производства как функции общего уровня цен. Но в модели AD-AS принимается, что эти процессы происходят одновременно или в одном временном периоде. Другими словами, производители в одних группах отраслей расширяют производство и одновременно выступают субъектами формирования спроса за счет заемного денежного капитала в других группах отраслей общественного производства. Получается, что денежный капитал привлекается производителями не для целей расширения производства, которое реализуется в текущем периоде времени в определении данной модели.

Перейдем к другой ситуации неравновесия в модели AD-AS. Примем, что при исходном общем уровне цен и процентной ставки возникает ситуация превышения совокупного предложения над совокупным спросом. В данной ситуации в определении модели AD-

AS производители осуществляют “корректировку” своих цен в сторону уменьшения и в ситуации превышения предложения над спросом в различных отраслях производства уменьшают величину предложения, исходя из функции AS. В этой ситуации происходит увеличение производителями объемов спроса на различных отраслевых рынках, которое реализуется и за счет роста спроса на заемный денежный капитал, вызванного падением процентных ставок, т.е. в определении модели AD-AS производители уменьшают размеры предложения и одновременно в ситуации падения процентных ставок увеличивают свой спрос на заемный денежный капитал. Но эти два процесса в модели AD-AS проблематично совместить друг с другом. В реальной рыночной экономике в данной ситуации неравновесия у производителей может увеличиваться спрос на заемный денежный капитал. Но как отмечено выше, в определении функции AD изменение величины спроса, которое должно обеспечиваться использованием заемного денежного капитала, оказывается не связанным формой зависимости с изменением величины предложения. Таким образом, исходя из определения функций AD и AS невозможно обосновать форму взаимосвязей в изменении предложения и изменении спроса на заемный денежный капитал. Получается, что исходя из определения формы поведения производителей оказывается невозможным обосновать связь спроса на заемный денежный капитал с их действиями по изменению величины предложения и остается признать, что механизмы формирования спроса на денежный капитал у производителей в модели AD-AS определены некорректно. Это доказывает некорректность принципов построения функции AD.

Перейдем к определению спроса на заемный капитал у отдельных индивидов или домохозяйств и оценим возможность обоснования формы функции AD при данных исходных условиях. Обратимся к определению рассмотренных ситуаций перехода рыночной экономики от одной ситуации макроэкономического неравновесия к другой. В ситуациях роста цен в модели AD-AS происходит рост предложения, которое должно выражаться в росте числа занятых. В ситуации

падения цен в модели AD-AS происходит падение совокупного предложения, которое должно выражаться в уменьшении числа занятых. Эти изменения величины занятых при изменениях цен должны вызывать соответствующие изменения общей величины спроса на заемный денежный капитал. Следовательно, в ситуации роста цен должно происходить увеличение спроса на заемный денежный капитал, которое должно выражаться в росте величины совокупного спроса, а в ситуации падения цен должно происходить сокращение спроса на заемный денежный капитал, которое уменьшает величину совокупного спроса. Но модель AD-AS доказывает, что в ситуациях изменения цен происходят изменения совокупного спроса, которые прямо противоположны тем изменениям его величины, которые вызываются изменением числа занятых или домохозяйств, получающих доходы. Очевидно, что в данных ситуациях изменения числа домохозяйств эти изменения величины AD в форме, которые определяются данной функцией, могут реализоваться при определенной форме функции спроса на заемный денежный капитал у отдельных индивидов.

Другими словами, рассматриваемая функция должна иметь такую форму, при которой при росте числа занятых рост процентных ставок приводит к такому уменьшению величины спроса на заемный капитал у всех индивидов, что общая величина спроса на денежный капитал уменьшается, и наоборот. Но в определении функции AD отсутствует определение данной функции спроса на денежный капитал. К этому необходимо добавить и то, что в определении функции AD отсутствует и определение числа занятых или домохозяйств в качестве необходимого параметра данной функции. Получается, что определение механизмов формирования спроса на денежный капитал у отдельных индивидов оказывается проблематичным совместить с определением формы функции AD.

Сформулированные положения позволяют утверждать, что в построениях модели AD-AS содержатся проблемы, которые относятся к объяснению механизма функционирования денежного рынка и определения формы взаимосвязей процентных ставок и совокупного спроса. Альтернативное определение

механизма функционирования денежного рынка и формирования процентных ставок, в котором отсутствуют противоречия и проблемы, характерные для построений модели AD-AS, содержится в теории Маркса, но эти положения теории Маркса не получают развернутого изложения у названной группы авторов.

Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие участники названной группы авторов не выделяют исходных отличий в определении механизмов функционирования денежного рынка в модели Маркса и модели AD-AS. Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют отличий в объяснении механизма формирования спроса на денежный капитал в модели Маркса и модели AD-AS, которые выражаются в том, что в модели Маркса соотношение спроса, предложения и цен в различных отраслях определяет условия формирования спроса на денежный капитал и его величину, а в модели AD-AS спрос на денежный капитал формируется безотносительно к процессам формирования спроса, предложения и цен на отраслевых рынках. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели AD-AS исходной ситуации формирования предложения капитала на денежном рынке. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели AD-AS форм взаимосвязей макропеременных товарного и денежного рынка. Обозначим отдельные моменты в трактовке данных проблем с позиции теории Маркса, где исходной основой в объяснении механизма функционирования денежного рынка выступает ситуация формирования спроса, предложения и цен в различных отраслях производства. Во-первых, в теории Маркса процесс реализации общественного продукта создает для производителей различных отраслей производства необходимые условия - основу для погашения кредитов или заемного денежного капитала, привлеченных в прошедший период времени. Во-вторых, ситуация формирования спроса, предложения и цен в различных отраслях производства определяет для производителей данных отраслей не-

обходимость в привлечении заемного денежного капитала, а также цели этого привлечения капитала и его размеры. Таким образом от соотношения спроса, предложения и цен в различных отраслях производства зависит спрос у производителей на денежный капитал. В модели AD-AS, напротив, доказывається, что исходя из некоторой процентной ставки и уровня цен невозможно определить соотношение спроса, предложения и цен в различных отраслях производства. В теории Маркса величина денежного предложения формируется в результате процессов реализации продукции. Это означает, что механизм формирования денежного предложения в модели Маркса не может происходить в форме, которая принимается в модели AD-AS. С позиции теории Маркса невозможно прямо и непосредственно перейти от определения величины денежной массы, которая обслуживает процесс реализации общественного продукта, к определению величины денежного предложения на кредитном рынке, как это допускается в модели AD-AS. Из данных отличий в определениях модели Маркса и модели AD-AS следует, что взаимосвязи товарных и денежных рынков в модели Маркса определяются в форме, принципиально отличной от определений модели AD-AS. Исходной основой в модели Маркса в объяснении форм взаимосвязей товарных и денежных рынков выступает определение механизма формирования макроэкономического неравновесия. Но эта проблема не получает рассмотрения у названных авторов. Представляется, что для объяснения механизма формирования макроэкономического неравновесия в модели Маркса и процессов формирования предложения на денежном рынке необходимо выбрать за основу схемы воспроизводства Маркса. Но при этом в схемы воспроизводства необходимо ввести некоторые новые допущения. Во-первых, следует принять, что реализация продукции происходит на основе обращения денег, или отказаться от исходного допущения схем воспроизводства Маркса об отсутствии денег. Во-вторых, надлежит ввести в схемы воспроизводства Маркса условие о функционировании кредитного рынка. В-третьих, необходимо при дан-

ных допущениях рассматривать процесс формирования неравновесия спроса и предложения в различных отраслях производства как результат поэтапного обмена продукцией различных отраслей друг с другом. Данный ракурс рассмотрения схем воспроизводства Маркса отсутствует у названных авторов, которые излагают определения схем воспроизводства Маркса в их традиционном варианте [1, 425-431; 3, 350-356; 4, 516-527; 9, 558-561]. Итак, мы выделили проблемы в определении функции AD и показали отличия в определениях денежной теории, на которой основаны положения модели AD-AS и модели Маркса. Но в определении функции AD содержатся и другие проблемы, которые не получили рассмотрения в данной публикации. Эти проблемы в определениях модели AD-AS и обоснование отличий в положениях данной модели от положений теории Маркса требуют анализа в отдельных публикациях.

1. Андреев Б.Ф. Системный курс экономической теории. СПб.: Лениздат, 1998. 506 с.
2. Аносова А.В. Макроэкономика: учеб. для бакалавров / А.В. Аносова, И.А. Ким, С.Ф. Серегина. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
3. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник. М.: Экономистъ, 2004. 861 с.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. Т.1. М.: Республика, 1992, 399 с.
6. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестн. Моск. обл. пед. ун-та. Серия "Экономика". 2013. № 2. С. 31-39.
7. Мелкумян В.М. К характеристике "формулы" равновесия денежного рынка // Вестн. Моск. обл. пед. ун-та. Серия "Экономика". 2013. № 3. С. 38-45.
8. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: учеб. пособие. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
9. Политическая экономия (экономическая теория): учебник / под общ. ред. В.Д. Руднева. 3-е изд. М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
10. Экономическая теория: учебник / под общ. ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. М.: ИНФРА-М, 2008. 747 с.
11. Экономическая теория: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. М.: Экзамен, 2005. 592 с.

Поступила в редакцию 21.04.2014 г.