

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2014 Г.Т. Сабирава, К.В. Шнякин*

Ключевые слова: инновационно-инвестиционная деятельность, предпринимательство, факторы и условия инновационно-инвестиционной деятельности, институциональная среда.

Исследуются теоретические и практические вопросы, связанные с формированием институциональной среды, в которой осуществляется инновационно-инвестиционная деятельность предпринимателей.

Интенсификация процесса модернизации российской экономики становится на ближайшую перспективу приоритетной задачей. Это предполагает укрепление рыночных институтов и формирование модели управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий. Основное внимание в выступлениях, публикациях уделяется технико-экономическим вопросам: повышению эффективности, снижению издержек, усилению конкурентоспособности предприятий, улучшению качества производимой продукции и другим аналогичным показателям. Однако вопрос о построении новой модели предпринимательства в условиях инновационного развития по-прежнему остается недостаточно разработанным.

Термин “предпринимательство” изначально свидетельствовал об особой функции предпринимательства. Предпринимательство – это особый вид экономической активности, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее.

Сегодня инновационное развитие, определяя условия, в которых живет экономика, становится императивом существования предпринимательства. Целью модернизации экономики в России выступает именно создание новой модели функционирования бизнеса. В этой модели государство должно определять векторы развития так, чтобы российский бизнес на любых уровнях предпринимательской общности был очень заинтересован в решении инновационных задач.

Сложность задач, связанных с повышением инновационно-инвестиционной активно-

сти предпринимательства, предполагает системное теоретическое осмысление происходящих социально-экономических преобразований в экономике, прежде всего, в разрезе институционального развития.

Современное развитие предпринимательства во всем мире, и в России в частности, это многофакторное и многоаспектное явление. Теоретический анализ предпринимательства позволяет выделить несколько аспектов исследования, в том числе влияние институциональных отношений на становление и развитие предпринимательства.

В большинстве работ, которые посвящены изучению функционирования экономических институтов, исходной предпосылкой такого анализа является выделение некоторой проблемы в качестве основной. В неоинституциональной теории выдвигаются на первый план: неполнота информации, ограниченность вычислительных способностей человека, оппортунизм поведения экономических субъектов, неполнота контрактов, специфичность активов и вызванная этим взаимозависимость экономических агентов¹. Это не позволяет экономической системе эффективно обеспечивать реализацию преимуществ рынка, его стимулирующих возможностей, что в отношении предпринимательства особенно чувствительно, поскольку оно предполагает инициативную деятельность в условиях свободы, в том числе в принятии решений. Неопределенность, необходимость принимать решения, их необратимость, в связи этим финансовый, психологический и социальный риск выступают как единая проблема, с ко-

* Сабирава Галия Талгатовна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: sabgaltal@mail.ru. Шнякин Кирилл Вячеславович, кандидат экономических наук, ст. преподаватель. E-mail: shnyakin_kv@mail.ru. - Самарский государственный экономический университет.

торой сталкиваются экономические агенты - предприниматели. Следовательно, недостаточность рыночной системы необходимо восполнять другими координирующими и стимулирующими механизмами - институтами.

Становление и развитие предпринимательства эффективно происходит только тогда, когда одновременно развивается и укрепляется демократическое общество. Во всех странах, где рыночная экономика достигла расцвета, регулирующие институты в сфере экономики, политики и идеологии находятся на высоком уровне, являются базовыми, образуют институциональную матрицу. В результате в рыночном хозяйстве формируются не просто общепринятые "правила игры". В системе складываются такие условия для предпринимательской деятельности и функционирования рынков, при которых, с одной стороны, необходима ответственность каждого перед обществом, а с другой - контроль общества за всеми агентами рыночной системы, включая и государственные институты.

Категория "институт" представляет собой совокупность формальных, неформальных и спонтанно выбираемых рамок, структурирующих взаимодействие индивидов в экономической, политической и социальной сферах². Институциональная теория ставит перед собой цель построения модели рынка с учетом объективно сложившихся в экономике ограничений. В теории институционализма на первое место выдвигается анализ объективно создаваемых людьми рамок, которые структурируют политические, экономические и социальные взаимодействия институтов. В данной связи в рамках институциональной теории полагают, что "экономика - это институты, формирующие рынок, через которые рынок функционирует и которые порождают результаты рынка"³. Поэтому очень важно исследовать взаимодействие инновационно-инвестиционной системы с современными институтами рыночной экономики России.

Элементами инновационно-инвестиционной системы, обслуживающей инновационную деятельность, являются инвестиционные источники поступления денежных средств, приводимые в движение механизмами их аккумуляции, и вложения в инновационные проекты и программы, а также механизмы, обеспечивающие контроль за использовани-

ем инвестиций, их возвратность и оценку эффективности применения привлеченного в инновационную деятельность капитала.

Принятию решения об осуществлении инновационного проекта предшествует тщательное сопоставление предполагаемых затрат на его реализацию (учитывая оценку технического и коммерческого риска) и финансовых возможностей компании, что получает отражение в бизнес-плане. Финансовое положение компании определяет возможность и эффективность использования заемных средств для осуществления инноваций.

В современных условиях эффективной формой реализации инновационной деятельности является управление капиталом, вкладываемым в инновации с учетом особенностей протекания инновационного процесса.

Особенности инновационного процесса создают условия для взаимного влияния инновационных и инвестиционных циклов в процессе создания новшеств и возможности для их взаимодействия с целью минимизации объемов инвестиционных ресурсов и оптимального использования авансируемых средств; сокращения продолжительности инвестиционного и инновационного циклов и достижения коммерческого эффекта от реализации инновационного продукта.

Инновационная деятельность традиционно предполагает последовательность инвестиций, а не параллельное инвестирование всех или нескольких этапов жизненного цикла новаций.

В то же время потеря коммерческого эффекта инновации связана с тем, что перерывы в финансировании подчас носят длительный характер, меняются как заказчики, так и специализация будущих производств. В основе теории совмещения инновационного и инвестиционного циклов лежит положение: новшество есть результат деятельности. На каждой относительно самостоятельной стадии инновационного цикла может возникнуть определенный результат, который может стать самостоятельным товаром. Однако результат конкретной стадии инновационного цикла в непрерывной цепи его взаимопревращений выступает по отношению к конечному инновационному продукту лишь как его промежуточная форма, т.е. промежуточный продукт. Поэтому инвестиционная политика освоения новшества может быть ориентиро-

вана на конечный продукт и на эффективное воспроизводство новации на любой из относительно самостоятельных стадий инновационного процесса. Сам процесс движения инновационного цикла в данной цепи может быть прекращен, если инвестор видит целесообразность превращения в товар промежуточного результата (методика исследования, ноу-хау технологии и т.д.).

Поскольку инвестиционный цикл охватывает все стадии инновационного цикла, для реализации инновационного продукта необходимо сквозное инвестирование процессов создания и освоения нововведения. Взаимосвязь инновационного и инвестиционного процессов проявляется посредством реализации следующих видов их финансового обеспечения⁴.

Первый этап. Оценка экономической целесообразности создания и использования инновационного продукта.

Второй этап. Определение субъектов инновационных отношений, источников и форм их финансового обеспечения; распределение авансируемых средств по фазам инновационной деятельности; определение степени риска и прогнозирование эффекта на каждой фазе.

Третий этап. Преобразование ресурсов в конкретные объекты инновационного продукта.

Четвертый этап. Выявление промежуточных эффектов от реализации инноваций и инвестиций.

Пятый этап. Финансовое обеспечение расширенного воспроизводства инноваций.

Шестой этап. Возмещение затраченных финансово-кредитных средств и получение коммерческого эффекта.

В последние годы произошли серьезные изменения в области инвестирования в инновации. Предприняты большие усилия со стороны государства по созданию различных элементов инновационно-инвестиционной системы. Следует отметить повышение конкурентоспособности российской экономики, ее отраслей и регионов, проведение реформ в экономике России, ускорение на этой основе темпов экономического роста и увеличение объемов валового внутреннего продукта, что потребовало значительных инвестиционных ресурсов. В последние годы отмечается рост инвестиционной активности в регионах России. Наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капи-

тал, что позволяет предприятиям обновлять производственный аппарат на основе новых технологий⁵.

Однако следует отметить, что инновационно-инвестиционные процессы в нашей стране происходят недостаточными темпами. Большинство исследователей (например, Ф.Ф. Глисина, О.Н. Лосева, С.Н. Ткачук) среди причин пассивного развития инновационных процессов выделяют следующие:

- ◆ недостаток собственных средств;
- ◆ дороговизну нововведений;
- ◆ длительный срок окупаемости;
- ◆ высокую конкуренцию.

В.П. Горегляд причины торможения инновационных процессов видит в неразвитости и сохранении административно-бюрократических барьеров важнейших институтов рыночного хозяйства, в системе естественных и искусственных монополий, структуре производства и показателях социального развития⁶.

Мы солидарны с исследователями, которые на первое место выдвигают причины, обусловленные либо неразвитостью, либо отсутствием достаточных институтов рынка и предпринимательства. Для наглядности систематизируем факторы и условия инновационно-инвестиционной деятельности в таблице.

Важным источником торможения инновационных процессов является институциональная недостаточность экономики страны в целом.

В течение всего периода функционирования экономики с начала реформы в 1985 г. в России идет целенаправленное интенсивное строительство институтов, которые позволяли бы развиваться предпринимательству, новаторству и инновациям, в частности был принят ряд основополагающих нормативных актов (Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ “О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации”; Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ “Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства”; Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 148-ФЗ “О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности”), которые в настоящее время утратили силу, и на их месте появились новые⁷. Однако следует отметить, что трансформация институциональ-

Факторы и условия инновационно-инвестиционной деятельности

Условия	Факторы
1. Институциональные	- взаимодействие института собственности и власти; - правовое обеспечение собственности и хозяйственной деятельности; - налоговое законодательство; - уровень криминогенности; - участие вузов в ИИД; - образование кластеров
2. Рисковые	- экономические потери; - недополучение определенного объема дохода и получение сверх запланированного дохода; - патентоспособности; - научно-технические
3. Социально-демографические	- качество человеческого капитала и потенциал его развития; - мобильность трудовых ресурсов и уровень миграции; - уровень жизни населения; - правовая защищенность; - национальные традиции
4. Финансовые	- развитие финансовой инфраструктуры; - развитие финансового рынка
5. Воспроизводственные	- инвестиционная активность; - структура накопления; - соотношение между инвестициями и сбережениями
6. Политические	- экспортно-сырьевая политика; - бюрократический аппарат; - государственная поддержка инноваций
7. Экономические	- формирование инновационного спроса; - уровень инфляции и ее влияние на инвестиционную деятельность; - доступность информации

Составлено по: *Коновалова М.Е.* Структурная сбалансированность общественного воспроизводства: вопросы теории и методологии. Самара, 2009. С. 31-32; *Фатхиев А.М.* Инвестиционный климат в системе экономического развития. Казань, 2008. С. 11.

ной среды посредством изменения законодательства не всегда эффективна, поскольку тормозит развитие инновационно-инвестиционной деятельности в предпринимательстве.

Отсутствие хорошо проработанной теории построения институтов, в том числе с учетом особенностей перехода к новому этапу постсоциалистического общества в России, является одной из существенных причин создания недостаточно эффективной системы социально-экономических институтов. В экономической сфере это прежде всего формирование институтов собственности, предпринимательской деятельности, финансовой и банковско-кредитной сферы.

Анализ практики за последние двадцать лет показывает, что бесплатное или почти бесплатное перераспределение собственности в ходе приватизации не создало эффективного собственника на основе договора между обществом и собственниками, включающего обязательства и имущественную ответственность последних.

Развитию предпринимательства по-прежнему препятствуют различные барьеры. Это барьеры входа и выхода, т.е. все, что связано с трудностями регистрации при организации и ликвидации бизнеса, или административные барьеры. Это стартовые финансовые барьеры или сложность доступа к финансово-кредитным и имущественным ресурсам. Это барьеры организованного рынка - ситуация, когда уже присутствующие на рынке предприниматели препятствуют входу на рынок новых предпринимателей, т.е. барьеры, связанные с монополизацией рынка. Это барьеры, обусловленные неразвитостью инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, его информационного обеспечения и неэффективностью системы подготовки кадров для предпринимательских структур.

Одним из важнейших институтов, способствующих развитию инновационно-инвестиционного предпринимательства, выступает институт частной собственности. Так, например, М.И. Скаржинский подчеркивает, что

институт частной собственности - "главный для рыночной экономики институт"⁸.

Недостаточная защищенность прав собственности является большим препятствием для осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, поскольку права как инвестора, так и изобретателя должны быть четко утверждены законодательно. Во-первых, это связано с защитой прав собственности на новый продукт изобретателя. Ведь если права собственности нечетко установлены, то интерес к созданию чего-либо будет утрачен, так как предприятия - конкуренты с легкостью реплицируют (создание точной копии) или имитируют (копия, имеющая несущественные отличия) новый продукт.

Таким образом, фирма-новатор потеряет исключительные права на свое изобретение и инновация появится в открытом доступе. Издержки, связанные с новыми разработками, возмещены не будут, а монопольная прибыль и стимулы к дальнейшим разработкам утратятся.

Важное значение в данном случае имеет патент. Однако его роль двояка: с одной стороны, он ограничивает свободное использование инноваций, но с другой, его отсутствие становится препятствием для промышленного освоения. Яркий пример - случай с изобретателем пенициллина А. Флемингом, который решил не оформлять патент. Фармацевтические компании в результате отказались вкладывать средства в производство препарата, и его распространение задержалось.

Стоит отметить, что признание исключительных прав собственности придает результатам интеллектуальных исследований свойство редкости, необходимое любому рыночному товару и превращающее его в таковой⁹.

Экономисты Ф.М. Шерер и Д. Росс выделяют патентную защиту новшества как необходимое условие вложения средств в тот или иной проект, так как инвестор приобретает гарантии успешной реализации инвестиционного проекта с получением ожидаемой прибыли. При исследовании такой сложной проблемы представляется продуктивным предложенный этими учеными теоретико-методологический подход, основанный на учете экономических интересов субъектов рынка с опорой на естественный критерий, при котором сумма всех видов эффектов для по-

ребителей и производителей максимально превосходит расходы на НИОКР¹⁰.

Во-вторых, существует проблема защищенности прав собственности на промежуточные результаты исследований. Сегодня в России можно капитализировать только объекты исключительных прав - патенты, полезные модели. Однако инновационный процесс происходит в несколько этапов, каждый из которых сопровождается формированием новых объектов интеллектуальной собственности.

Следовательно, каждый промежуточный продукт нуждается в защищенности прав на интеллектуальную собственность. К тому же инновационный процесс, помимо внутренних этапов, сопровождается внешними этапами, связанными с маркетинговыми исследованиями, изучением и формированием рынка новой продукции. Причем всю цепочку инновационного процесса, как правило, осуществляют несколько фирм. Поэтому требуется защита не только конечного продукта, но и всех участников и результатов каждого этапа инновационного процесса.

В-третьих, это защита интеллектуальной собственности. Практика показывает, что в общей структуре предприятия все большую часть занимают нематериальные активы. Они приносят предприятию ощутимые выгоды: конкурентные преимущества, деловую репутацию, дополнительную стоимость, повышение финансовой стабильности¹¹.

Российский интеллектуальный капитал по мировым показателям не может быть предметом национальной гордости и составляет около 30 % от общемирового объема. Существует несколько причин установления столь низкого показателя. Отчасти это связано с отсутствием учета нематериальных активов в уставном капитале. Другая причина - время пребывания интеллектуального продукта в частной собственности и сохранение его исключительности.

Помимо этого, движущими силами инновационно-инвестиционного процесса являются, с одной стороны, конкуренция, а с другой - сотрудничество. Большое исследование о влиянии конкуренции на нововведения и воздействии нововведения на удержание конкурентных преимуществ провел М. Портер¹². Он показал необходимость наличия конкурентов для стимулирования быстрого развития техноло-

гий, квалифицированных трудовых ресурсов, совершенствования знания рынка и специализированных инфраструктур. Важным моментом для фирм-новаторов является не просто увидеть возможность изменений, а заставить эти изменения происходить быстрее с помощью капитальных вложений.

Фирма должна постоянно создавать новые преимущества. Во-первых, постоянно совершенствовать производство и другие виды деятельности. Нужно все время двигаться вперед, иначе успехи повторят конкуренты. Во-вторых, с точки зрения удерживаемости, существуют преимущества низкого ранга. Например, низкооплачиваемая рабочая сила или сырьевой ресурс, их без труда может приобрести или скопировать фирма-конкурент.

Но есть и преимущества высокого порядка, такие как патентованная технология, дифференциация на основе уникальных товаров и услуг, репутация фирмы. Для таких преимуществ требуется специализированный персонал, соответствующее техническое оснащение и капитальное вложение. Достичь их фирмой-конкурентом будет намного труднее, так как для этого необходимы долговременные и интенсивные капиталовложения в производственные мощности, в проведение НИОКР или в маркетинг, иногда сопряженные с риском.

В-третьих, наличие у фирмы большего числа значительных преимуществ на всех этапах производственного процесса, усложняет удержание конкурентами своих позиций.

Часто новыми лидерами в инновационно-инвестиционной деятельности становятся небольшие фирмы. Так, в крупных компаниях большой масштаб фирмы затрудняет изменения стратегии.

Вновь созданные фирмы также воздействуют на инновационный процесс. Они берут на себя обязанности обслуживания новых сегментов рынка и вводят в практику подходы, которые старые фирмы-конкуренты не признают или не обладают достаточной гибкостью, чтобы быстро среагировать на нововведения.

Значительную роль в процессе обновления играет информация как стратегический ресурс. Можно иметь закрытую для конкурентов информацию или информацию, известную всем, но обработать ее по-новому. Информацию можно получать, инвестируя денежные ресурсы в исследование рынка или

в НИОКР. Однако недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта и недостаточные возможности для кооперирования с другими предприятиями свидетельствуют об ограниченности и недопонимании предприятиями своих горизонтов деятельности и роли на рынке. Так, Л. Гохберг акцентирует внимание на том, что данные негативные обстоятельства “являются следствием разрыва сложившихся в доперестроечные времена производственно-экономических и информационных связей”¹³.

Многие всемирно известные компании сосредоточили усилия на том, чтобы приобрести нужную технологию в нужное время, тем самым защитили свои позиции на рынке, став мировыми лидерами, и заполучили высококвалифицированных специалистов.

Руководством страны была поставлена задача к 2014 г. обеспечить не менее 40 % формирования валового национального продукта за счет развития инновационного малого и среднего предпринимательства.

2014 г. наступил, но малые и средние предприятия создают всего 11-12% валового внутреннего продукта, в то время как в развитых странах этот показатель достигает 50-60 %. Уровень развития малого и среднего предпринимательства в России остается очень низким. Количество предприятий, занятых в этой сфере, в последние годы достигает 850 тыс. - 1 млн. Доля занятых на малых и средних предприятиях в общей численности занятых 10-16 %. Отраслевая структура достаточно примитивная: основная масса предприятий малого и среднего бизнеса по-прежнему работает в торговле и общественном питании - более 50%. Инновационный бизнес в этой сфере практически не развивается; доля субъектов малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере не превышает 1,5-2 %.

Россия, по мировым оценкам, еще только находится в процессе перехода к следующей, инновационной стадии развития ввиду значительного роста ВВП на душу населения на протяжении последних лет.

Расхождения между декларируемыми целями и реальной практикой анализируются многими исследователями экономических процессов. Основными причинами являются: административные барьеры, неразвитость

инфраструктуры, несовершенная система финансирования и кредитования, отсутствие партнерских взаимосвязей между сферами малого, среднего предпринимательства и крупного бизнеса.

Законодательное регулирование предпринимательства опирается на Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” (2007), при этом существует множество нормативно-правовых актов, которые регулируют деятельность субъектов этой сферы. В результате наблюдаются хаотичность, множество пробелов, нестыковок в регулировании предпринимательства, в его поддержке.

В последнее десятилетие активно ведется работа по формированию институтов инфраструктуры развития предпринимательства как на федеральном, так и на региональных уровнях. Вместе с тем развитие инфраструктуры происходит в условиях высокой степени инновационных изменений, нестабильности развития факторов внешней и внутренней среды. В результате, несмотря на множество существующих программ, инновационных бизнес-инкубаторов, технопарков, не создана скоординированная система реальной помощи реальному сектору малого и среднего бизнеса. Для многих субъектов этой сферы эти программы остаются недоступными, сложными, требующими преодоления многих административных барьеров.

Значительное влияние на активизацию инвестиционного процесса оказывает степень развития финансовых институтов. Формирование инвестиционных ресурсов предполагает развитие современных финансовых институтов и соответствующей инфраструктуры.

В российской экономике инвестиционный процесс осуществляется в немалой степени за счет средств предприятий, доля банковских кредитов и эмиссии акций, хотя и увеличивается, но пока ниже, чем в развитых странах. Это существенно отличает российскую инвестиционную модель от западной, где доминирующую роль играют банковские кредиты и рынок ценных бумаг. В экономически развитых странах фондовый рынок выступает важным поставщиком инвестиционных ресурсов в растущие сегменты экономики.

В России, в отличие от экономически развитых стран, акции пока не служат инст-

рументом масштабного привлечения капиталовложений в реальный сектор экономики, а банковская система не вполне соответствует требованиям корпоративного сектора. Исследователи фондового рынка считают, что экономика России располагает такими потенциальными финансовыми ресурсами, которые во много раз превосходят существующие потребности в них. В последние годы произошло качественное изменение роли фондового рынка в российской экономике, который все более превращается в реальный механизм инвестирования предприятий и капитализации экономики, обеспечивая трансформацию части сбережений в инвестиции. Однако требуется усиление роли данного института в инновационно-инвестиционной модели развития предпринимательства.

По-прежнему неэффективно налоговое регулирование. Нет механизмов, которые бы защищали капиталы, вложенные в производственный сектор, инновационные проекты. Например, отсутствует ускоренная амортизация, которая защищает от рисков обесценения капитал, или не создаются свободные от налогов резервные фонды для защиты от рыночных рисков. НДС как налог на импорт новых машин и технологий отрицательно сказывается на обновлении производственных фондов, поскольку его уплата предусмотрена до установки и введения в производство нового оборудования.

Во многих странах существует эффективно действующая льгота для инноваций: налоговый кредит как разовое и безвозвратное уменьшение налогового платежа предприятия на сумму средств, инвестированных в развитие производства (инвестиционный налоговый кредит), на внедрение новых технологий (инновационный налоговый кредит), на создание новых рабочих мест и др. Это стимулирует малый и средний бизнес эффективно использовать инновации. В российской экономике пока еще не отработан подобный механизм.

В результате во многих регионах страны за последние годы отмечается ухудшение предпринимательского климата, что отражается в инвестиционной политике частного сектора. Государство, в том числе региональные власти, берут на себя значительную нагрузку по инвестициям по различным инвестиционным программам.

Однако создаваемая институциональная система не является рыночной. В результате государственные органы вынуждены устанавливать постоянный контроль над расходованием данных целевых средств. Однако они располагают ограниченными возможностями по контролю целевого направления использования средств, эффективности работы данных предприятий. Разрастается система бюрократизации данных процессов, создаются возможности для обогащения определенных структур, которые включаются на основе рыночных отношений во взаимодействие с государственными органами на всех уровнях.

Таким образом, в российской экономике еще не создана система стимулов и работающих рычагов управления инновационными процессами в развитии предпринимательства.

¹ См.: Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: учебник / под общ. ред. А.А. Аузана. М.: ИНФРА-М, 2005; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997; Олейник А.Н. Институциональная экономика: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2004; Скоробогатов А.С. Институциональная экономика: курс лекций. СПб.: С.-Петербург. филиал ГУ-ВШЭ, 2006; Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, "отношенческая" контрактация. СПб.: Лениздат, 1996; и др.

² Олейник А.Н. Указ. соч. С. 188.

³ Сэмюэлс У. Дж. Институциональная экономическая теория/Панорама экономической мысли конца XX столетия: пер. с англ.: в 2 т. СПб.: Экон. шк., 2002. Т. 1. С. 132.

⁴ Кокурин Д.К. Инновационная деятельность. М., 2001. С. 293.

⁵ Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю. Инвестиции как источник модернизации национальной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 10 (96). С. 84.

⁶ Горегляд В.П. Инновационный путь развития // ЭКО. 2005. № 12. С. 2-9.

⁷ См.: О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ; Налоговый кодекс РФ. Гл. 26.2. Упрощенная система налогообложения: [в ред. федер. закона от 24 июля 2002 г. № 104-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации о налогах и сборах"]; О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях: федер. закон от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ.

⁸ Скаржинский М.И. Введение в исследование институциональных факторов динамики экономических отношений в России // Проблемы новой политической экономии. 2000. № 1. С. 6.

⁹ Макаров В., Козырев А., Микерин Г. Интеллектуальная собственность: правовые и экономические вопросы формирования // Рос. экон. журн. 2003. № 6. С. 15-16.

¹⁰ Волкова Т. Условия инновационного обмена // Экономист. 2005. № 3. С. 57.

¹¹ Гравшина И.Н. Исследование роли и места нематериальных активов в формировании стратегии развития предприятия // Стратегическое планирование и развитие предприятий: тез. докл. и сообщений 7-го Всерос. симпозиума. М.: ЦЭМИ РАН, 2006. С. 68.

¹² Портер М. Международная конкуренция: пер. с англ.; под ред. В.Д. Щетинина. М.: Междунар. отношения, 1993.

¹³ Гохберг Л., Кузнецова И. Инновационные процессы: тенденции и проблемы // Экономист. 2002. № 2. С. 57.

Поступила в редакцию 20.02.2014 г.