

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

© 2014 Е.С. Недорезова*

Ключевые слова: институт, предпринимательство, приватизация, экономическая либерализация, конкуренция.

Раскрываются современные особенности развития института предпринимательства, определенные основными условиями его становления. Исследуется влияние институтов приватизации, экономической либерализации и конкуренции на формирование экономики предпринимательского типа как образующих элементов институционального предпринимательского пространства.

Институт предпринимательства как базовый институт рыночной системы функционирует в России сравнительно недавно. Его становление происходит параллельно с формированием самой системы рыночных институтов. Это обстоятельство определяет особенности развития института предпринимательства в России. В связи с этим исследование, раскрывающее влияние институтов, обуславливающих становление института предпринимательства, позволяет обосновать и понять современные процессы его развития.

Центральным звеном экономики предпринимательского типа выступает институт предпринимательства, возможность появления которого в системе рыночных институтов предполагает проведение приватизации, экономической либерализации и развитие конкуренции как необходимых условий для приобретения экономической свободы субъектов и развития организационно-хозяйственного новаторства¹. Институциональные реформы, проведенные в России для осуществления этих процессов, легли в основу механизма трансформации института предпринимательства. Поэтому, по нашему мнению, при трансформации системы рыночных институтов особое влияние на развитие института предпринимательства оказали институт частной собственности, институт свободного ценообразования и институт конкуренции.

Зарождение гражданского общества с системой рыночных институтов подразумевает появление многих субъектов собственности. Вся система институциональной рыноч-

ной организации строится на принципах четкого определения прав собственности и уверенности в их соблюдении. Они же являются исходными предпосылками осуществления предпринимательской деятельности. Природа института предпринимательства предполагает многообразие форм собственности, но при этом все-таки частная собственность является его основой². Статус частного собственника - самая благоприятная почва для эффективного предпринимательского поведения. Персонифицированная предпринимательская деятельность позволяет с наибольшей полнотой удовлетворять весь спектр авторских, властных, творческих и иных потребностей. Как известно, существует два пути образования частной собственности - механический перевод государственной собственности в частную и возникновение вновь созданных объектов частной собственности³. И тот и другой путь в конечном счете приводит к формированию института предпринимательства. Однако основной особенностью формирования института предпринимательства на основе частной собственности в трансформационный период в России, по нашему мнению, является то, что, помимо названных двух путей, существует еще и третий - легализация теневого предпринимательства неформального сектора системы социалистических институтов в системе рыночных институтов (рис. 1).

Рассмотрим указанные пути подробнее. Трансформация института государственного предприятия в институт предпринимательства

* Недорезова Елена Сергеевна, ассистент Самарского государственного экономического университета.
E-mail: nedlen63@yandex.ru.

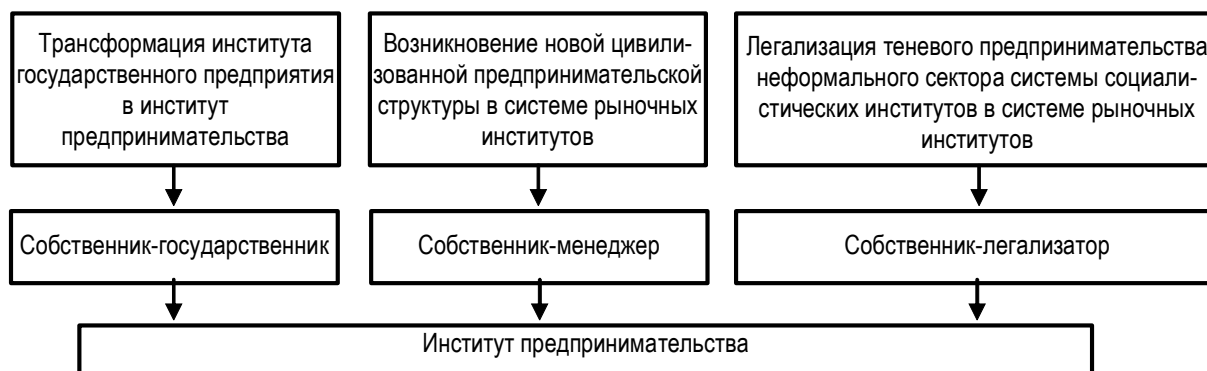


Рис. 1. Пути формирования института предпринимательства на основе частной собственности в России

была проведена в России посредством механизма приватизации⁴. Приватизация оказывает важное влияние на развитие института предпринимательства, однако в России приватизация была проведена форсированным путем, преследовала политические цели и имела бюрократический характер, в результате чего условия для становления рыночных институтов и стимулы для реализации предпринимательской функции у хозяйствующих субъектов сформированы не были. Государственная собственность перешла к частным лицам, имеющим преимущества в доступе к этой собственности, а не к тем, кто мог бы обеспечить ее эффективное использование, т.е. имело место широкое вовлечение чиновничества в предпринимательскую структуру. Данные обстоятельства позволяют нам выделить важную особенность развития предпринимательства в системе рыночных институтов: приватизация, основной целью которой являлось создание надлежащих условий для развития института пред-

принимательства, таких условий не создала, что коренным образом отразилось на эффективности функционирования предпринимательства в системе рыночных институтов. В результате проведенной приватизации институт предпринимательства не получил ни дополнительных капиталов, ни инновационных технологий, ни обновления кадрового потенциала (формирование эффективного собственника), однако приватизация, как и предполагалось, послужила основой роста числа частных предприятий и организаций.

Как видно из диаграммы (рис. 2), основной приватизационный период пришелся на 1992-1995 гг.: в общей сложности за это время было приватизировано 121 796 предприятий. В ответ на проводимые меры и появление либерального законодательства в 1992-1993 гг. количество предприятий и организаций, оказавшихся в частных руках, выросло, по данным официальной статистики, почти в 4 раза по сравнению с 1991 г. В 1994 г. в

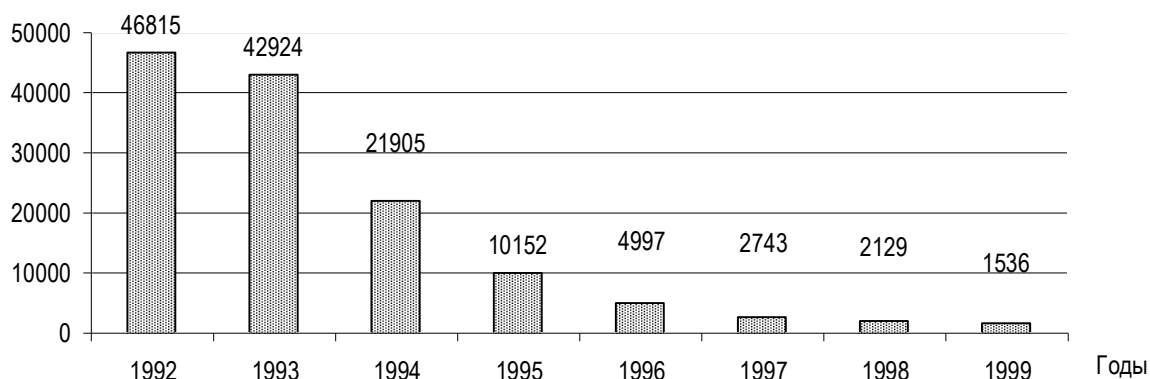


Рис. 2. Динамика процесса приватизации государственного и муниципального имущества в России*

* Составлено автором по: Российский статистический ежегодник, 2000. URL: <http://www.zerich.ru/news/prime-tass/hl/215904/>; http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/lssWWW.exe/Stg/d3/12-13.htm; http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/lssWWW.exe/Stg/d3/12-12.htm.

негосударственном секторе экономики была произведена преобладающая часть - 62 % - валового внутреннего продукта, в 1993 г. доля этого сектора в ВВП составляла 52 %. При этом удельный вес частного сектора увеличился до 25 %, в 1993 г. он составлял 21 %⁵. К сожалению, нам не представляется возможным проследить динамику развития института предпринимательства в РФ ранее 1995 г., так как в официальных статических источниках, издаваемых Федеральной государственной службой статистики РФ, раздел "Общая характеристика предприятий и организаций" появился лишь в изданиях 1996 г. выпуска⁶. Поэтому в нашей статье фактические данные о динамике развития предприятий и организаций частной формы собственности проанализированы начиная с 1995 г.

Как видно из табл. 1, почти все показатели за анализируемый период времени имеют положительный прирост. Число предприятий и организаций частной формы собственности с 1995 по 1999 г. увеличилось почти в 2 раза и составило 74 % в 1999 г. против 62,5 % в 1995 г. в общем количестве всех предприятий и организаций. Тенденция прироста характерна и для показателя инвестиций в основной капитал предприятий и организаций частной формы собственности: с 1995 по 1999 г. этот прирост составил 478 %.

Вообще, следует отметить, что в системе промежуточных институтов правовая база, необходимая для эффективного функционирования института предпринимательства, еще не сформирована: это размывает права собственности, создает проблему для определения, установления и закрепления таких прав, способствует незаконному использованию чужой собственности и криминализации хозяйственных отношений. Сложившаяся ситуация стимулирует борьбу за перераспределение имеющейся собственности, и в итоге собственность может оказаться в руках различных людей. Отсюда вытекает важная особенность развития предпринимательства в системе рыночных институтов: эффективность функционирования института предпринимательства зависит от категории собственника. Попытаемся оценить уровень такой эффективности. Исходя из названных трех путей формирования института предпринимательства в системе рыночных институтов мы выделяем три категории собственников: 1) собственник-государственник; 2) собственник-легализатор; 3) собственник-менеджер. Первый тип собственников образует социалистическая административная и хозяйственная элита: директора государственных предприятий, партийные функционеры, советская номенклатура, особо приближенные к властной верхушке люди. Эффективность института

Таблица 1

Динамика основных показателей развития института предпринимательства в России

Показатель	Годы				
	1995	1996	1997	1998	1999
Количество предприятий и организаций частной формы собственности, тыс. ед.	1216	1426	1731	2014	2147
Удельный вес предприятий и организаций частной формы собственности в общем количестве предприятий, %	62,5	63,4	69,1	73,9	74,0
Средняя численность занятых на предприятиях и в организациях частной формы собственности, млн чел.	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5
Удельный вес работников, занятых на предприятиях и в организациях частной формы собственности в общей численности занятого в экономике населения, %	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8
Инвестиции в основной капитал предприятий и организаций частной формы собственности, млрд руб. (с 1998 г. - млн руб.)	35774	60153	92796	106249	170961
Удельный вес инвестиций в основной капитал, приходящийся на предприятия и организации частной формы собственности, %	13,4	16,0	22,7	26,1	25,5

Источник: Российский статистический ежегодник, 2000 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2000. С. 112, 277, 547.

предпринимательства, деятельность которого осуществлял собственник-государственник, как правило, оказывалась ниже средней. Собственность в основном досталась им по итогам проведения ваучерной приватизации. Как показала практика, для формирования эффективно работающего субъекта капиталистической экономики (эффективного собственника) недостаточно освободить людей от жестких административных запретов и ограничений командного сектора, стеснявших хозяйственную гибкость. Собственники-государственники в большинстве своем оказались не приспособленными к роли самодостаточно экономического агента в системе рыночных институтов по нескольким причинам. Во-первых, как отмечает Г. Явлинский (и мы с ним полностью согласны), «советские предприятия были специфическим экономическим явлением, к которому не применимы положения теории капиталистической фирмы, теории конкуренции, основ корпоративного управления и т.д. Эти предприятия были не

самостоятельными хозяйственными субъектами, а своего рода большими цехами единой системы государственного планового хозяйства»⁷. Для того чтобы советское предприятие смогло успешно развиваться в капиталистическом хозяйстве, необходимо было проводить его модернизацию, а собственники-государственники этого делать не хотели или не могли, как правило, из-за нехватки финансовых средств. Кроме того, собственники-государственники были людьми советской закалки, в новых условиях рынка им не хватало нужных знаний, умений, предпринимательских качеств, необходимых для того, чтобы стать современными капиталистическими менеджерами. Они привыкли работать по системе централизованного распределения, а необходимого опыта по созданию маркетинговой службы, поиску покупателей для своей продукции у них просто не было. Следствием этих причин стали массовое разорение и банкротство предприятий в рассматриваемый период.

Таблица 2

Удельный вес убыточных предприятий и организаций по основным отраслям экономики в России, %

Показатель	Годы							
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Всего в экономике	15,3	14,0	32,5	34,2	50,6	50,1	53,2	40,8
Промышленность	7,2	7,8	22,6	26,4	43,5	46,9	48,8	39,1
В том числе:								
электроэнергетика	6,6	5,2	7,5	13,6	20,9	23,2	32,5	40,7
топливная	14,1	21,0	34,9	32,1	38,8	46,9	53,9	45,9
черная металлургия	2,8	2,2	9,6	13,0	31,0	42,7	43,8	26,5
цветная металлургия	3,6	6,6	22,8	35,5	65,4	66,6	48,9	33,3
химическая и нефтехимическая	2,0	2,4	12,1	14,7	34,9	37,4	41,5	31,5
машиностроение и металлообработка	4,9	5,2	20,5	24,4	40,2	42,9	47,2	36,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5,1	11,4	36,0	38,0	65,1	69,8	67,0	51,4
легкая	12,8	12,3	30,5	41,9	60,5	61,3	61,0	47,6
пищевая	5,6	5,8	17,3	19,2	37,8	42,2	44,0	37,6
Сельское хозяйство	14,7	10,0	58,7	55,0	76,5	78,1	84,4	52,7
Строительство	7,6	5,9	14,5	17,7	33,4	36,6	40,6	37,7
Транспорт	20,7	16,6	28,8	31,5	54,0	54,0	53,4	47,9
Связь	11,0	11,0	13,6	28,9	35,0	29,4	44,3	28,4
Торговля и общественное питание	16,0	19,3	29,3	30,8	45,9	43,4	45,3	32,7
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	10,0	11,3	21,7	22,0	39,1	42,8	47,0	38,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	33,5	30,7	35,7	42,6	53,8	50,7	60,1	61,4

Источник: Российский статистический ежегодник, 2001 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. С. 547.

Как показывает табл. 2, начиная с 1994 г. наблюдается сильное увеличение удельного веса убыточных предприятий и организаций по основным отраслям экономики. Наибольший прирост был отмечен в 1996 г. по сравнению с 1995 г. - 16,4 %.

Предприятия, управляемые собственниками-легализаторами, являющиеся в системе социалистических институтов спекулянтами, подпольными цеховиками, валютчиками, надомными специалистами по оказанию различного вида услуг, оказались в несколько иной ситуации: мы оцениваем их эффективность выше средней. Их собственность часто возникла на базе бывших кооперативов или нелегальных спекулятивных групп, получивших развитие в период процветания "черного" рынка. По оценке А.Б. Аганбегяна, "коммерческие структуры (собственность кооперативщиков и нелегальных спекулянтов. - *примеч. авт.*) являются нормальной рыночной собственностью: эффективной, динамично развивающейся"⁸. После легализации и выхода из тени большинство собственников-легализаторов смогли приспособиться к новым условиям рынка и построить отношения с внешней средой. В большинстве своем собственники-легализаторы были энергичными руководителями из коммерческих структур, имевшими хоть и небольшой, но все-таки рыночный опыт, а также хорошие производственные фонды. Все это позволило им добиться существенных успехов в предпринимательской деятельности. Сегодня к такой собственности относят крупные и средние предприятия нефтяной, металлургической, химической, пищевой и других видов промышленности, крупные торговые сети.

Мы считаем, что отдельный вопрос здесь встает об идеологии, этике и нравственности института предпринимательства, отражающих культуру деловых отношений и формирующихся параллельно с созданием системы рыночных институтов согласно мировоззрению вовлекаемых в нее людей. Для лиц, привыкших осуществлять предпринимательскую деятельность нелегально в теневом секторе, характерны низкая социальная ответственность, пренебрежение нравственными нормами, чрезмерное стремление к обогащению любыми путями. Легализация их деятельности, ослабление государственных институтов

и контрольных механизмов привнесли в институт предпринимательства психологию вседозволенности. Криминалитет, проникший из системы социалистических институтов в систему рыночных отношений в условиях несовершенства и противоречивости законодательства, стал еще больше злоупотреблять своим положением, отсюда особенностью развития института предпринимательства в этот период является его становление через такие формы присвоения, как рейдерство, выкуп предприятий не по рыночной, а остаточной стоимости и т.д.

Следует отметить, что количество собственников-легализаторов в указанное время составляло достаточно большой процент от всего числа собственников. Связано это было, в первую очередь, с большим сосредоточением в их руках необходимых ресурсных средств для осуществления предпринимательской деятельности, чего не было у обедневшего остального частного сектора. Собственники-легализаторы в системе рыночных институтов зачастую достаточно эффективно вели предпринимательскую деятельность, наживаясь в своих корыстных целях, стараясь в силу сложившихся привычек обходить закон (например, в части налогового законодательства) или применять практику неисполнения коммерческих обязательств. Такое поведение негативно сказалось на формировании социального портрета предпринимателя и отношения к нему в обществе. Так, по мнению Е.К. Завьяловой и С.Т. Посохова, занимающихся изучением психологии предпринимательства, "доминирующий стереотип обыденного мнения заключается в том, что предпринимателем, богатым, становятся только спекулянты, торгаши, которые грабят и обманывают народ, что предприниматель - это, прежде всего, тот, кто ловко покупает и ловко продает"⁹. Однако следует отметить, что собственные законы выживания, которые зачастую не только не соответствовали, но и прямо противоречили социальным, моральным и нравственным нормам, предприниматели формировали не только в силу своей "внутренней испорченности", но и в противовес отсутствию необходимой поддержки государства, несформировавшемуся благоприятному пространству.

Последний тип - это собственники-менеджеры, которые не всегда являются успешными

ми владельцами предприятий, однако мы считаем, что именно они должны составлять основу современного института предпринимательства. Собственников-менеджеров мы признаем продуктом, произведенным системой рыночных институтов. Это люди, которые становились собственниками только легальными путями без использования различных махинаций. Они вкладывают честные сбережения в свое дело, выбирают предпринимательство как профессию, работают, соблюдая рамки закона, а также обладают высокими этическими ценностями, следуют им в деловых отношениях. Конечно, собственники-менеджеры не всегда являются эффективными собственниками, ведь не всем им присущи личностные качества, необходимые успешному предпринимателю. Однако у них, как правило, есть дополнительная подготовка в виде специального образования, которое формирует специфические навыки рыночного поведения, помогающие эффективно и грамотно развивать институт цивилизованного предпринимательства в системе рыночных институтов.

Механизм трансформации института предпринимательства предполагает проведение экономической либерализации, которая включает в себя либерализацию цен, сферы хозяйственных операций и внешнеэкономической деятельности. Либерализация экономики имеет очень важное значение для развития института предпринимательства: она предоставляет возможности для осуществления предпринимательской деятельности за счет сокращения транзакционных издержек, усиления хозяйственной предпринимательской мотивации, легализации нелегальной деятельности, разгосударствления экономики, ликвидации централизованного распределения ресурсов. В России либерализация

цен была проведена единовременно методом “шоковой терапии”. Это в условиях ценовых перекосов, всеобщего дефицита и отраслевого монополизма, свойственных системе социалистических институтов, привело к галопирующей инфляции. Последствиями такой радикальной либерализации стали острейший дефицит денежных средств граждан, обесценение накопленных ими доходов и многолетние застойные процессы в экономике. Об этом свидетельствуют данные о предоставленных кредитах (табл. 3).

В сложившихся обстоятельствах институт предпринимательства не мог нормально развиваться: финансовая база для его функционирования была сильно истощена, в итоге это привело к тому, что нарождающийся в условиях дефицитной экономики институт предпринимательства изначально был ориентирован на сферу чистого обращения и извлечение дохода за счет разницы цен. Отсутствие значительных частных накоплений не позволяло ему развиваться в производственной сфере, требующей долгосрочных капитальных вложений¹⁰. Это развитие могли обеспечить только собственники-государственники и частично собственники-легализаторы, которым производственные предприятия достались “в наследство” или криминальным путем от системы социалистических институтов. Это прямым образом оказало влияние на слабую предметно-функциональную дифференциацию института предпринимательства и его фокусировку в сфере торгово-посреднических операций и биржевой деятельности. К сожалению, мы не можем проследить динамику численности предприятий и организаций частной формы собственности по видам экономической деятельности в 1995-1999 гг., так как в разделе “Распределение предприятий и организаций по ви-

Таблица 3

Кредиты, предоставленные экономике и населению в России

Показатель	Годы				
	1995	1996	1997	1998	1999
Кредиты, предоставленные экономике и населению, млрд руб.	249794	276418	346713	-	-
Кредиты, предоставленные предприятиям и организациям, млн руб.	-	-	276076	421567	596812

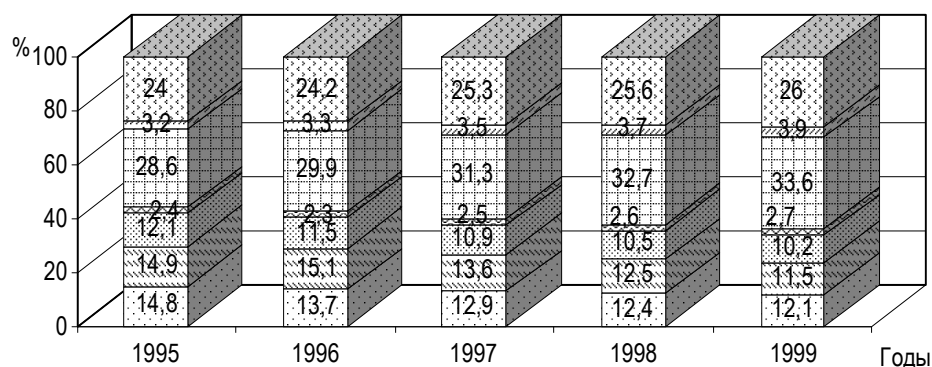
Источник: Российский статистический ежегодник, 2001 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. С. 535.

дам экономической деятельности” в официальных изданиях Федеральной службы статистики РФ разделение предприятий и организаций по формам собственности стало производиться лишь с 2006 г. Однако мы считаем целесообразным привести данные по распределению общего числа предприятий и организаций всех форм собственности по отраслям экономики, так как среди их числа частную форму собственности в этот период имели в 1995 г. 63 % предприятий, в 1996 г. - 64 %, в 1997 г.- 70 %, в 1998 г. - 74 %, в 1999 г. - 74 %.

личестве. Следует отметить, что такая тенденция сохраняется до сих пор.

Таким образом, еще одной особенностью развития предпринимательства в системе рыночных институтов является отсутствие должных результатов от проведения экономической либерализации, что привело к уходу зарождающегося института предпринимательства в теневой сектор.

Обязательной составляющей механизма трансформации института предпринимательства выступает создание высокоразвитой конкурентной среды. Здоровая конкурентная



- Прочие отрасли
- Операции с недвижимым имуществом и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка
- Торговля и общественное питание, оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения
- Транспорт и связь
- Строительство
- Сельское хозяйство
- Промышленность

Рис. 3. Распределение предприятий и организаций по отраслям экономики в России, 1995-1999 гг., %

Отраслевая структура института предпринимательства за период 1995-1999 гг. характеризуется разноплановыми трендами в динамике количества организаций и предприятий частной формы собственности (рис. 3)¹¹. Данные диаграммы свидетельствуют о явном доминировании числа предприятий и организаций в отрасли торговли и общественного питания, который в разные годы исследуемого периода составлял от 28,6 до 33,6 % удельного веса предприятий в их общем ко-

среда предполагает осуществление равной и добросовестной конкуренции, способствующей росту конкурентоспособности российских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. Для этого необходим ряд предпосылок, прежде всего таких, как институциональные, экономические, политические, технологические, социологические, а сам процесс формирования конкурентной среды имеет сложный, поэтапный, долгосрочный характер и включает в себя монополизацию и

разгосударствление экономики и создание рыночной инфраструктуры. Процесс формирования конкурентной среды в России не закончен и по сей день, поэтому еще одной особенностью развития института предпринимательства в системе рыночных институтов является параллельное его развитие с институтом конкуренции.

Таким образом, особое влияние на развитие института предпринимательства оказали институты, формирующие основные признаки его институционального объекта - предпринимательской деятельности. К данным институтам относятся частная собственность, свободное ценообразование и конкуренция. Однако проведенные институциональные реформы (приватизация, экономическая либерализация и формирование высокоразвитой конкурентной среды), направленные на создание таких институтов, не смогли обеспечить заявленных условий для развития института предпринимательства, т.е. требующего благоприятного институционального предпринимательского пространства. Это оказало существенное влияние на дальнейшее развитие института предпринимательства и выделило важную роль государственного регулирования институционального предпринимательского пространства.

¹ *Афонин Ю.А., Жабин А.П.* Малое предпринимательство в парадигме социальной инноватики. М., 2000. С. 155.

² Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики : учеб. пособие для студентов вузов / рук. авт. кол. и науч. ред. А.В. Сидорович ; МГУ им. М.В. Ломоносова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. С. 516.

³ Реализация этих двух путей стала возможной после узаконения частной собственности в России в 1991 г. законами "О собственности в РФ" и "О предприятиях и предпринимательской деятельности в РСФСР".

⁴ Верховным Советом РФ 1 июня 1992 г. была утверждена Государственная программа приватизации на 1992 г. Программа была разработана в соответствии с требованиями закона Российской Федерации "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации" от 3 июля 1991 г. (в ред. от 5 июня 1992 г.). Основным этапом широкомасштабной приватизации был произведен в 1992-1995 гг.

⁵ Российский статистический ежегодник, 1995 : стат. сб. / Госкомстат России. М., 1995. С. 231.

⁶ Следует отметить, что в разделе "Общая характеристика предприятий и организаций" публикуемые сведения о предприятиях и организациях Российской Федерации даются на основании Единого государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности (ЕГРПО). Держателем ЕГРПО является Государственный комитет РФ по статистике. Положение о ЕГРПО утверждено постановлением Госкомстата № 168 от 8 октября 1992 г.

⁷ *Явлинский Г.* Перспективы России. Экономический и политический взгляд. М., 2006. С. 85-86.

⁸ *Аганбегян А.Г.* Социально-экономическое развитие России. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004. С. 167.

⁹ *Завьялова Е.К., Посохова С.Т.* Психология предпринимательства. СПб., 2004. С. 56.

¹⁰ Роль инвестиций в развитии производственной сферы имеет первостепенное значение (см.: *Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю.* Инвестиции как источник модернизации национальной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, 2012. № 10 (96). С. 83-97).

¹¹ Российский статистический ежегодник, 2000: стат. сб./Росстат. М., 2000. С. 277.

Поступила в редакцию 20.02.2014 г.