

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА: ИСТОЧНИК ПРОБЛЕМ ИЛИ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ?

© 2014 Н.Л. Гагулина*

Ключевые слова: экономическая трансформация, институциональные преобразования, государственный сектор.

Институциональные преобразования российской экономики, обусловленные переходом на неолиберальную экономическую модель, нашли отражение в экономической трансформации государственного сектора. Рассмотрены проявления трансформации и сделаны выводы о ее возможных последствиях для экономики.

Трансформация российской экономики, порожденная переходом на неолиберальную модель, обусловлена растущим стремлением российского общества к самостоятельности при сохранении тяги к сильному государству. В ходе масштабного реформирования государственного сектора российской экономики было запланировано достичь повышения эффективности его работы за счет внедрения в текущую деятельность принципов рыночных отношений, развития предпринимательства. Результаты структурной перестройки экономики нашли отражение в изменении структуры производства ВВП в пользу доминирования отраслей сервисного сектора, внутри которого пропорции между отраслями также меняются. Возрастает доля отраслей, связанных с обеспечением условий функционирования рынка (торговля, гостиничный бизнес, финансовая деятельность), и сокращается доля “прогрессивных отраслей” - образования, здравоохранения и науки¹.

Сегодня, являясь крупнейшим собственником, государство в той или иной форме может участвовать в любой сфере экономики. Предметом вмешательства государства в российскую экономику становятся не только объекты сферы естественной ответственности государства - инфраструктура, образование, здравоохранение, охрана окружающей среды. Правительство усиливает контроль над сырьевыми ресурсами, над отраслями обрабатывающей промышленности, связанными с производством вооружений.

В анализе последствий экономической трансформации конца XX - начала XXI сто-

летия для российского государственного сектора остановимся более подробно на произошедших институциональных преобразованиях российской экономики. Для этого воспользуемся данными Росстата о соотношении форм собственности и их структуре, о доле занятых в государственном секторе и доле доходности государственных организаций².

Характерной особенностью рыночных отношений считается разнообразие организационно-правовых форм хозяйственной деятельности, обусловленное свободой конкуренции и предпринимательского выбора. Переход российской экономики на неолиберальную модель сопровождался более чем двукратным увеличением общей численности предприятий и организаций за последние 20 лет. Сопоставив значения по общей численности организаций с данными по структуре их форм собственности, приходим к следующему выводу. Прирост общей численности предприятий и организаций происходил преимущественно за счет частной формы собственности - на конец 2011 г. их количество составило 4164,6 тыс., при этом количество государственных и муниципальных организаций сократилось на 176,5 тыс. (на 33,9%), их доля в общей численности уменьшилась с 23,1% в 1996 г. до 7,0% в 2012 г. Доля предприятий смешанной формы собственности также уменьшилась, с 117 тыс. в 2005 г. до 47,3 тыс. в 2011 г. В российской экономике не осталось видов деятельности, которые являются исключительной прерогативой государства. Даже деятельность по государственному управлению и обеспечению воен-

* Гагулина Наталья Львовна, кандидат физико-математических наук, доцент, докторант Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: Nata_C@bk.ru.

ной безопасности, социальному страхованию характеризуется активным ростом числа предприятий, принадлежащих к частной форме собственности: в 2005 г. здесь функционировало 2,6 тыс. организаций, а в 2011 г. - уже 3,9 тыс.

Полученный вывод хорошо согласуется с принципами рыночной экономики, главенствующую роль в которой играет частная собственность. С этой точки зрения для российского предпринимательства открываются широкие возможности, особенно если учесть перспективы осуществления международных торговых отношений. Чтобы понять, какие риски могут появиться в связи с существенным сокращением числа государственных и муниципальных организаций, проанализируем формы и динамику участия государства в экономике в 2005-2011 гг. Для этого рассчитаем коэффициент роста численности российских организаций по формам собственности (см. таблицу).

Если судить по соотношению организаций разных форм собственности, государство присутствует практически во всех видах деятельности, но в разной степени. Участие государства минимальное в таких видах деятельности, как рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, а наибольшее - в образовании, государственном управлении и в операциях с недвижимым имуществом, арендой. Рассматривая структуру государственной

формы собственности по всем видам деятельности, заметим, что она достаточно стабильна. Удельный вес образовательных организаций за последние пять лет возрос всего на 1% (с 33 до 34%), на 2% выросло количество государственных предприятий в сфере государственного управления (с 22 до 24%), количество организаций здравоохранения и предоставления социальных услуг не изменилось и составило 9% от общего количества организаций государственной формы собственности. Более всего в процентном отношении к общему количеству предприятий государственной формы собственности возросла численность организаций по виду деятельности "предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг" - с 8% в 2005 г. до 12% в 2011 г.

Таким образом, анализ структуры государственной формы собственности, проведенный в разрезе видов деятельности, показал, что *отраслями с повышенным участием государства остаются:*

- ◆ образование;
- ◆ государственное управление и обеспечение военной безопасности;
- ◆ здравоохранение;
- ◆ предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Вместе с тем, в 2005-2011 гг. практически по всем видам деятельности имеет место

Изменение количества российских организаций по формам собственности (2005-2011 гг.)

Вид деятельности	Форма собственности		
	государственная	частная	смешанная
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,42	-0,38	-0,71
Рыболовство, рыбоводство	-	0,24	-0,50
Добыча полезных ископаемых	-0,50	0,28	-0,66
Обрабатывающие производства	-0,56	-0,10	-0,77
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,9	1,12	0,11
Строительство	-0,52	0,21	-0,76
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	-0,66	0,01	-0,83
Гостиницы и рестораны	-0,46	0,27	-0,77
Транспорт и связь	-0,24	0,61	-0,48
Финансовая деятельность	-0,47	0,12	-0,57
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-0,26	0,37	-0,24
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	-0,02	0,50	-0,71
Образование	-0,10	0,09	-0,61
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-0,13	0,27	-0,61
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,31	0,19	-0,50

сокращение численности государственных предприятий, что складывается в понижающую тенденцию. Наиболее существенно в 2011 г. по сравнению с 2005 г. уменьшилась численность организаций государственной формы собственности в строительстве и в оптовой и розничной торговле (52,8 и 66,8%, соответственно). Сократилось количество организаций государственной и смешанной форм собственности по добыче полезных ископаемых и в обрабатывающих производствах. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды характеризуется положительными значениями коэффициента роста для организаций всех форм собственности. Это связано с реформированием данных сфер экономики путем передачи в частные руки генерирующих, сбытовых и ремонтных компаний. В частности, на реформирование электроэнергетики была направлена реализация постановления Правительства от 11 июля 2001 г. № 526 "О реформировании электроэнергетики Российской Федерации", в рамках которого претерпело существенные изменения ОАО РАО "ЕЭС России"³.

Привлекательными сферами деятельности для частного бизнеса становятся транспорт и связь, государственное управление и обеспечение военной безопасности. Коэффициент роста численности организаций в данных сферах в 2011 г. составил 0,61 и 0,5, соответственно.

Анализируя уровень занятости на предприятиях и в организациях государственного сектора экономики, заметим, что количество занятых за последние 20 лет уменьшилось более чем в 2 раза - в 1992 г. здесь работало 69,1% всех занятых в экономике, а в 2012 г. - всего 28,8%.

За 2002-2012 гг. российский ВВП вырос в 5,8 раза, при этом минимальный вклад в валовую добавленную стоимость отраслей с преобладающим участием государства (образование, государственное управление и обеспечение военной безопасности и здравоохранение) равнялся 11% в 2004-2008 гг. ежегодно, а наибольший вклад имел место в 2009 г. и составил 14%.

Наибольший прирост добавленной стоимости в госсекторе достигается государственным управлением и обеспечением военной безопасности. В среднем за период доля этого вида

деятельности составила 40,8% по ВВП, произведенному госсектором. На 2-м месте находится здравоохранение и предоставление социальных услуг, его доля возросла с 25,3% в 2002 г. до 26,1% в 2009 г. Образование в начале периода давало наибольший прирост добавленной стоимости - 22% по госсектору в целом, но к концу периода удельный вес образования снизился до 21%. Предоставление государством прочих коммунальных, социальных и персональных услуг в рассматриваемом периоде сократилось на 2%.

Без учета деятельности финансовых корпораций и малых предприятий в российской экономике в 2005-2011 гг. наблюдался рост общего оборота организаций в 2,7 раза. Оборот организаций, составляющих государственный сектор экономики, увеличился в 2,2 раза.

На общем фоне роста оборота организаций вклад по видам деятельности "государственное управление и обеспечение военной безопасности", "социальное страхование", "образование", "здравоохранение и предоставление социальных услуг", "предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг" изменялся неравномерно и в 2011 г. снизился до 1,3%.

Наиболее доходным из числа рассматриваемых видов деятельности является предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг, где традиционно сильны позиции естественных монополий со всеми вытекающими отсюда экономическими преимуществами. На 2-м месте находятся здравоохранение и предоставление социальных услуг - поле деятельности, которое на 50% состоит из организаций частной формы собственности. Далее следует образование, лидирующее и по количеству организаций, и по числу занятых в них. Государственное управление и обеспечение военной безопасности - вид деятельности, где погоня за высокой доходностью может усилить коррупционную составляющую. Целевой функцией организаций, принадлежащих к данной группе, является выполнение общественно значимой деятельности, а не получение прибыли, как у коммерческих фирм. Поэтому организации в сфере "государственное управление и обеспечение военной безопасности" отличаются минимальным оборотом по сравнению с остальными.

Выявленные коренные институциональные изменения, подчеркивающие последствия экономической трансформации государственного сектора, имеют следующие проявления:

◆ доминирование в российской экономике частной формы собственности по сравнению с государственной и смешанной;

◆ выравнивание условий конкуренции, которое обусловлено расширением видов деятельности, доступных в равной мере бизнесу и государству;

◆ в транзакционных видах деятельности государство тяготеет к тем видам, которые легко поддаются монополизации.

Полученные выводы свидетельствуют о том, что экономическая трансформация государственного сектора сделала доступными для бизнеса ранее полностью закрытые виды деятельности, в частности, государственное управление и обеспечение военной безопасности, что открывает новые возможности для бизнеса. Государство также расширяет свои

финансовые возможности, усиливая присутствие в предоставлении коммунальных, социальных и персональных услуг.

Основная проблема, с которой мы рискуем столкнуться в данном случае, - мультипликативный эффект снижения общественного благосостояния, обусловленный одновременным ухудшением регулирующих и аллокативных функций государства и падением эффективности работы естественных монополий.

¹ Гагулина Н.Л. Экономическая трансформация: качество жизни и окружающая среда // Учен. зап. Рос. гос. гидрометеоролог. ун-та. 2013. № 27. 200 с.

² Россия в цифрах, 2013: краткий стат. сб. / Росстат. М., 2013.

³ О реформировании электроэнергетики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 11 июля 2001 г. № 526 (с изм. и доп. от 1 февраля 2005 г., 20 марта 2013 г.). URL: <http://base.garant.ru/183525>.

Поступила в редакцию 14.01.2014 г.