

## РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

© 2014 И.Ю. Беляева\*

**Ключевые слова:** бизнес, территория присутствия, социальная ответственность, устойчивость, органы государственной власти.

Рассматривается устойчивость региональной экономической системы с точки зрения ответственности входящих в нее бизнес-структур. Представлены основные модели корпоративной социальной ответственности, известные мировой практике. Предложены направления конкретного участия и инструменты взаимодействия органов государственной власти и частного бизнеса в территориальном развитии региона его присутствия.

Структура системы мер управляющих воздействий государственных органов на крупные компании для обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий присутствия не может быть единой как для страны в целом, так и для каждого отдельного региона. Для любого из субъектов взаимодействия на национальном уровне, на уровнях субъектов государства и их муниципальных образований построение системы и алгоритмы ее функционирования будут различными для каждого из трех уровней управленческой иерархии.

Устойчивость территориальной экономической системы - характеристика комплексная и с позиции методологии означает необходимость рассматривать управление устойчивым социально-экономическим развитием территории присутствия крупного бизнеса в единстве с устойчивостью:

- 1) всей национальной экономики и ее территориальных сегментов;
- 2) крупных (средних, мелких) бизнес-структур и территории его присутствия как единого образования;
- 3) внутренней структуры каждой отдельно взятой компании.

Использование корпоративной социальной ответственности в практике бизнес-структур на территории присутствия означает реализацию четырех основных направлений: это управление нефинансовыми рисками; социальная отчетность и отчетность по устойчивому развитию; инструменты межсекторного взаимодействия и партнерства; содержание PR-коммуникаций.

С законодательной позиции, местные власти не могут заставить компании быть активными участниками процесса территориального развития. Бизнес-структуры обязаны соблюдать законы, экологические, санитарно-эпидемиологические нормы и нормативы, связанные с их производственной деятельностью, с наймом рабочей силы, должны выплачивать налоги в федеральный и региональный бюджеты. Социально-экономическим развитием территорий присутствия обязаны заниматься местные органы власти, в основном региональные, а иногда и только в исключительных случаях (депрессивный район с высокой безработицей) - федеральные. При этом каждый участник имеет собственные цели, располагает собственным набором инструментов мотивации, решает свои конкретные задачи.

Органы региональной и местной власти нередко оказывают протекцию организациям муниципальной формы собственности, преследуя при этом исключительно собственные интересы: сохранить существующую бюджетную сферу, избежать структурных реформ, результатом которых может быть сокращение количества сотрудников или необходимость их профессиональной переориентацию и т.п. Средства для подобных мероприятий запрашиваются у бизнеса и направляются на "латание" неэффективной социальной инфраструктуры, а не на решение проблем, вызванных ее несовершенством.

На практике подобное давление на бизнес со стороны местных органов власти получило название "добровольно-принудительной благотворительности", которая в конеч-

\* Беляева Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой "Корпоративное управление" Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. E-mail: belayeva@mail.ru.

ном счете означает ограничение свобод выбора и отстранение бизнес-структур от принятия решений относительно направления финансирования. Менеджмент компаний вынужден принимать управляющие воздействия со стороны местной администрации и финансировать “навязанные” варианты социальных программ, упуская важнейший элемент управления - независимую экспертную оценку целесообразности финансирования указанного вида деятельности, ожидаемых результатов, поиск более эффективных вариантов решений. Последствиями такой “добрОВОЛЬНО-принудительной благотворительности” становятся ненужность и низкая эффективность социальных программ бизнес-структур на территории его присутствия.

Участие компаний в развитии территорий присутствия должно оставаться строго добровольным. Стратегически мыслящий менеджмент крупных корпораций выстраивает свои приоритеты в интересах устойчивости получения высоких доходов и, соответственно, социально-экономической устойчивости той территории, ресурсы которой он использует. И государственные органы, и бизнес-структуры вносят свой вклад в общий проект - в устойчивое развитие территории присутствия: финансовые ресурсы, профессиональный опыт, управленческие навыки, гибкость и оперативность в принятии управленческих решений, способность к принятию инновационных решений, инвестиции в создание современных предприятий с участием иностранного капитала, налаживание эффективных кооперационных связей. Расширяется региональный рынок труда, повышается занятость населения, растет спрос на высококвалифицированные и хорошо оплачиваемые профессии, улучшаются демографические показатели. При этом компании, в свою очередь, тоже получают определенные дивиденды.

Рычагами воздействия государства на деятельность бизнес-структур являются:

- ◆ полномочия его как собственника;
- ◆ возможность предоставления бизнесу налоговых и иных льгот, гарантий;
- ◆ возможность предоставления бизнесу некоторых объемов финансовых средств за счет федерального и региональных бюджетов.

Во взаимоотношениях с бизнесом роль государства постепенно становится домини-

рующей. Органы государственной власти не только сами выбирают организации, группы, которые будут представлять интересы бизнес-структур во взаимодействии с властью на территории их присутствия, но и контролируют в определенной степени порядок формирования требований этих структур.

Государственные органы, становясь основными регуляторами, перераспределяют при необходимости финансовые ресурсы с чисто производственных программ на решение задач социального развития территории (образование, здравоохранение, наука, культура). Во многих случаях такая позиция способствует общему улучшению социально-экономического климата территорий присутствия бизнес-структур и прямо сказывается на ее инвестиционной привлекательности.

Основными функциями государственных органов власти остаются контроль и регулирование деятельности бизнес-структур, соблюдение общественных интересов. Воздействие крупных бизнес-структур на развитие территории присутствия должно включать в себя следующие функциональные блоки, обеспечивающие:

- ◆ выявление и оценку имеющихся в социально-экономическом развитии территории противоречий;
- ◆ определение ресурсов и факторов их решения;
- ◆ создание проектов реализации социальных программ, направленных на достижение баланса интересов всех заинтересованных сторон;
- ◆ мониторинг результатов и корректировку действий в процессе постановки новых целей и задач и возникновения социально-экономических конфликтов.

В результате территория присутствия получает качественные и количественные возможности развивать общественно значимые инфраструктурные проекты (жилищное строительство, ЖКХ, дорожное строительство, железные дороги, аэропорты и морские порты и т.д.), оказывать услуги местному населению на новой качественной основе, по доступным ценам.

Система мер управляющих воздействий государственных органов на крупные компании для обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории

присутствия в разных странах функционирует по-разному.

В мировой практике сложилось несколько основных моделей корпоративной социальной ответственности. Каждая из моделей отображает тот формат устройства общества, который сложился в условиях демократии, действия понятного и достаточно прозрачного государственного механизма, гражданских институтов, системы разрешения споров, при наличии свободы слова и возможностей выбора. Основными национальными моделями, в рамках которых складывалась система управляющих воздействия власти на деятельность бизнес-структур, являются плюралистическая и неокорпоративистская. Ни одна из них не действует самостоятельно, однако в каждом конкретном случае можно проследить преобладание какой-то одной модели. Плюралистическая модель взаимодействия бизнеса и власти базируется на англо-американской традиции и исходит из того, что общественная система и ее части находятся в координационной зависимости. Следовательно, господствующая роль какой-то одной части целостной системы исключается. Государству в данном случае предписана в основном пассивная роль. Государство распределяет ограниченные ресурсы в соответствии с решениями, отражающими баланс между основными общественными силами.

Корпоративистская (или неокорпоративистская) модель взаимодействия бизнеса основывается на том, что основой деловой этики различных профессиональных и социальных групп становится сотрудничество. Акцент делается не на конкуренции, успехе отдельной личности или компании, а на достижении стабильности, успешном развитии национальной экономики, на обеспечении гарантий достигнутого уровня жизни, на предотвращении возможных потерь и потрясений. Государство в корпоративистской модели обеспечивает определение и выполнение общих правил игры, рассматривается как орган, ответственный за исполнение социальных обязательств перед обществом и имеющий право выдвигать определенные требования к бизнесу: "Основу европейской и американской социальной сознательности определяет политика совместных действий государства и бизнеса по сохранению социальной стабильности. Логика здесь

прозрачна: государство заинтересовано в благополучном и устойчивом обществе, а так как подавляющая часть общества является наемными работниками, то и корпоративная ответственность компаний принимает в основном (под умелым давлением правительств) формы ответственности перед работниками"<sup>1</sup>.

Развитие социально-ответственной деятельности крупных бизнес-структур на территории присутствия, мера конкретного участия органов государственной власти и частного бизнеса, условия их сочетания могут существенно различаться. Во многом мера зависит от круга решаемых компаниями задач по поддержке территорий присутствия и от объемов выделяемых средств. Социальная ответственность бизнес-структур с точки зрения обеспечения устойчивого развития территорий присутствия устанавливается и реализуется на базе национальных особенностей и приоритетов, активного непосредственного их участия в международных инициативах, программах и процессах, включая Глобальный договор ООН. Использование в российской практике позитивного опыта социально-ответственной деятельности зарубежных компаний, ведение социальной отчетности по мировым стандартам позволит российским бизнес-структурам обеспечить конкурентные преимущества, станет серьезным стимулом внедрения инноваций, ведения бизнеса на основе соблюдения принципов его прозрачности, станет шагом вперед в создании атмосферы доверия в глобальном пространстве.

Нельзя не согласиться, что основными причинами медленного роста социальной ответственности бизнеса в нашей стране являются низкая информационная прозрачность деятельности самих компаний, их высокая политизированность, несовершенное законодательство, сложность самой концепции корпоративной социальной ответственности (КСО)<sup>2</sup>. Несмотря на еще недостаточную развитость концепции социальной активности бизнеса (как по охвату крупных бизнес-структур, так и по порядку проводимых мероприятий), российский бизнес предложил собственный подход к корпоративной социальной ответственности, который во многом не похож на прагматичный западный подход. Для дальнейшего упорядочения и продвижения идеи социальной ответственности, необходимости управления устойчивым развитием территорий присутствия крупных бизнес-структур на основе вне-

дрения современных экономических методов, управленческих и организационных рычагов предлагается следующее.

На федеральном уровне:

- ◆ формулировать национальные приоритеты и принципы регулирования корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности (на основе уже сложившихся административных форм);

- ◆ ежегодно проводить форумы по социальной и экологической ответственности бизнеса, формам и направлениям взаимодействия с государственными органами власти;

- ◆ разрабатывать и распространять регулярные правительственные публичные коммуникации (заявления) по развитию и внедрению системы социально-экологической ответственности бизнеса;

- ◆ формировать рекомендации по применению в практической деятельности на добровольной основе международных стандартов управления и отчетности в области устойчивого развития и экологии. Ответственность за регулярность издания таких материалов закрепить за ведущими ассоциациями бизнеса (Торгово-промышленная палата), отраслевыми ассоциациями производителей;

- ◆ распределение бюджетных средств финансирования проектов корпоративной социальной ответственности, устойчивого развития, экологической отчетности проводить на основе тендеров среди профильных НКО;

- ◆ финансировать приоритетные национальные проекты на федеральном уровне путем долевого участия бизнеса и государства.

На региональном уровне:

- ◆ проводить специальные форумы и конференции по вопросам устойчивого развития территорий присутствия бизнес-структур, посвященных вопросам социальных и экологических приоритетов в деятельности региональных властей с участием бизнеса и местных региональных администраций;

- ◆ разрабатывать и реализовывать специальные целевые программы социального инвестирования во всех областях в региональном и территориальном разрезе (в социальной, экологической и культурной областях) при условии прямого долевого участия местных администраций и бизнес-структур в их финансировании;

- ◆ обеспечивать участие представителей местных органов власти в мероприятиях, про-

водимых руководством бизнес-структур на территории присутствия в форме так называемых диалогов по проблемам социальной ответственности для выработки конкретных рекомендаций для местной администрации и менеджмента компании в развитии программ для местного сообщества;

- ◆ организовывать семинары и другие специальные мероприятия в целях развития межсекторного социального партнерства при участии всех заинтересованных сторон: власти, бизнеса, гражданского общества;

- ◆ активно подключать НКО к реализации социальных программ на территории присутствия бизнес-структур при участии власти и бизнеса в целях повышения их эффективности, прозрачности расходования объединенных средств.

В качестве субъекта (органа) управления предлагается создавать трехсторонние комиссии, в которые входят представители власти, бизнес-структур и местного сообщества (см. таблицу). В состав комиссий входят субъекты взаимодействия, представляющие интересы государства, бизнеса и местного общества. Комиссии предлагается создавать на уровне страны, региона (субъекта Федерации) и муниципальных образований на основе заключаемых на соответствующих уровнях соглашений между тремя взаимодействующими сторонами. Основными функциями органов власти, стимулирующими участие бизнеса в экономической и социальной сфере на территориях присутствия бизнес-структур, нужно считать координацию привлечения ресурсов и создание благоприятных условий реализации программ регионального развития. Действительно, органы власти в большинстве своем лучше владеют местной ситуацией, имеют больше информации о необходимости того или иного направления социальных программ, реальных нуждах населения и проблемах территории в целом. Органы местной власти должны взять на себя функцию координатора социальных вложений бизнес-структур, стать гарантом их эффективного и целевого использования.

Привлечение ресурсов для осуществления социальных программ и конкурсов социальных проектов на городском и региональном уровнях может осуществляться на основе механизма долевого участия источников финансирования: частично за счет средств местных бюджетов

**Предлагаемый состав трехсторонних комиссий**

| <b>Субъекты взаимодействия</b>  |   |   |
|---|---|---|
| <b>Государственные органы</b>   | <b>Представители бизнес-структур</b>  | <b>Представители общества (местного сообщества)</b>   |
| <b>На национальном уровне</b>   |   |   |
| Правительство Российской Федерации<br>Федеральные министерства, ведомства, службы, агентства<br>Департаменты и управления министерств           | Российский союз промышленников и предпринимателей<br>Отраслевые объединения работодателей<br>Бизнес-структуры федерального значения                   | Общественная палата РФ<br>Профсоюзные объединения<br>Общественные советы при министерствах и ведомствах<br>Торгово-промышленная палата РФ<br>НКО на уровне РФ   |
| <b>На уровне субъекта Российской Федерации</b>  |   |   |
| Правительство (администрация) субъекта РФ<br>Министерства, службы, агентства<br>Департаменты и управления министерств Правительства субъекта РФ | Региональные объединения работодателей<br>Бизнес-структуры регионального значения<br>Филиалы (представительства) крупных региональных бизнес-структур | Общественная палата субъекта РФ<br>Профсоюзные региональные объединения<br>Торгово-промышленная палата субъекта РФ<br>НКО на уровне субъекта РФ   |
| <b>На уровне местного сообщества территории присутствия</b>   |   |   |
| Администрация муниципального образования<br>Соответствующие отделы и управления муниципалитетов   | Действующие на территории муниципальных образований (представительства) региональных и федеральных бизнес-структур                                    | Филиалы общественных палат субъектов РФ<br>Общественные советы при муниципалитетах<br>Общественные наблюдательные комиссии по направлениям деятельности НКО, действующие в муниципальных образованиях |

тов, частично за счет средств бизнес-структур. С точки зрения организационной, можно при необходимости создавать специализированные отделы по работе с некоммерческим сектором.

Наиболее эффективной моделью взаимодействия бизнеса и государства (с точки зрения бизнес-структур) является совместное определение приоритетов социальной политики территорий присутствия в тех областях, в которых бизнес может принять наиболее активное участие<sup>3</sup>. Российские бизнес-структуры вполне готовы для внедрения передовых моделей социальной ответственности и обладают финансовыми, материальными и интеллектуальными ресурсами для реализации масштабных и долгосрочных социальных проектов. При этом ожидания бизнес-структур по отношению к местным органам государственной власти давно уже вышли за пределы координации процессов социально-ответственной деятельности. От органов власти бизнес ждет не просто декларирования необходимости социально-ответственных действий, продвижения желательного участия бизнеса в ре-

шении региональных проблем, а организационной и финансовой помощи в формировании системы комплексных мер по созданию прозрачной политики поддержки благотворительности и социальных инвестиций бизнеса.

<sup>1</sup> *Батаева Б.С.* Политика российских компаний в отношении местных сообществ в решении социальных проблем регионов // Экономика и управление. 2010. № 9. С. 27-28.

<sup>2</sup> *Беляева И.Ю., Данилова О.В.* Социальное инвестирование в современной России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 15.

<sup>3</sup> См.: *Данилова О.В., Пескова О.С.* Социальная ответственность бизнеса в системе рыночного хозяйства // Изв. Волгоград. гос. техн. ун-та. Волгоград, 2010. Т. 13. № 10. С. 38-44; Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания / под общ. ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. М., 2003; *Ашмарина С.И., Казарин С.В.* Методические подходы к оценке информатизации экономики региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 5 (103). С. 10-13.

Поступила в редакцию 11.11.2013 г.