

К ОБОСНОВАНИЮ ИСХОДНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ТЕОРИИ РАВНОВЕСНОЙ ЦЕНЫ

© 2013 В.М. Мелкумян*

Ключевые слова: равновесие отрасли, неравновесие отрасли, равновесная цена, неравновесная цена, функция спроса, функция предложения.

Проводится анализ исходных определений неоклассической теории равновесной цены. Автор выделяет противоречия в доказательстве “формулы равновесия” отрасли в данной теории. Определению “равновесия” и “неравновесия” отрасли теории равновесной цены автором противопоставляются определения данных понятий с позиции теории Маркса.

Теория равновесной цены представляет собой базовую концепцию экономической теории, которая пропагандируется во многих учебниках отечественных авторов [8; 13; 16]. Данная теория доказывает, что отдельные отраслевые рынки в результате действия конкурентных рыночных механизмов неизбежно достигают состояния “равновесия” [5, с.71-73]. Эти выводы о возможности достижения отраслью состояния “равновесия” прямо противоположны выводам теории Маркса, в которой доказывается противоположное положение о том, что отрасль не может достигнуть “равновесия” в процессе изменения цен, спроса и предложения. Но положения теории Маркса в указанных курсах экономической теории отечественных авторов, изданных в период 1990-2000-х гг., не рассматриваются, выводы теории о невозможности “равновесия” в рыночной экономике игнорируются [8; 13; 16]. В данном отношении необходимо выделить авторов, которые выступают за включение основных положений “ортодоксальной” марксистской экономической теории в курс современной экономической теории и пропагандируют теорию Маркса в своих учебниках [2; 3; 4; 9; 10; 11; 14; 15; 17]. Но у названных марксистских авторов (В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, В.З. Баликоев, Б.Ф. Андреев, Т.В. Чечелева, А.А. Кочетков и некоторые другие) не получают развернутого анализа и оценки положения теории стоимости Маркса и теории равновесной цены, которые относятся к характеристике функционирования рыночного механизма и к определению форм взаимосвязей спроса, предложения и цен.

Выделим основные проблемы теории Маркса и теории равновесной цены, которые не получают развернутого рассмотрения у названной группы авторов, которые пропагандируют теорию Маркса в своих учебниках.

Во-первых, В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, В.З. Баликоев, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории трудовой стоимости и теории равновесной цены ситуаций “равновесия” и “неравновесия” отрасли и механизмов их формирования. Во-вторых, В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, В.З. Баликоев, Б.Ф. Андреев и другие исследователи не выделяют отличий в определении теории трудовой стоимости и теории равновесной цены форм взаимосвязей цены и величины предложения. В-третьих, указанные авторы не рассматривают отличий в определении закона спроса в теории Маркса и теории равновесной цены. В-четвертых, эти авторы не отмечают отличий в определении теорией трудовой стоимости и теорией равновесной цены форм и механизмов “корректировки” цен, спроса и предложения в неравновесных состояниях отдельных отраслей. Выделим в качестве предмета данной публикации положения, на которых основано доказательство “формулы равновесия” отрасли теории равновесной цены и которые не рассматриваются у названных авторов курсов экономической теории.

1. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие авторы не видят проблем в определении ситуации исходного неравновесия отрасли в теории равновесной цены, которая в данной теории выступает исходным пунктом в доказа-

* Мелкумян Виктор Миружанович, кандидат экономических наук, доцент Московского городского педагогического университета, НИЯУ МИФИ, г. Москва. E-mail: melkumyanv2002@mail.ru.

тельстве достижения отраслью состояния “равновесия”. Как это следует из положений современных учебников, отправной пункт в доказательстве достижения отраслью состояния “равновесия” в теории равновесной цены образует построение ситуации “неравновесия” отрасли, необходимой составляющей которой выступает определение некоторой неравновесной цены. Но в определении ситуации возникновения в отрасли исходной неравновесной цены и содержится проблема, которая не выделяется и не комментируется у названных марксистских авторов.

Обратимся к описанию “алгоритма” доказательства “формулы равновесия” отрасли. Примем, как это и принимается в современных учебниках, что величина спроса и предложения в отдельной отрасли связана с ценами формой функциональной зависимости, которая представлена в виде определенных функций S и D [5; 8; 16]. В теории равновесной цены утверждается, что точка пересечения данных функций определяет состояние “равновесия” отрасли и величину равновесной цены [5, с. 71-73, 82-85, 102-103]. Доказательство данного утверждения базируется на рассмотрении двух неравновесных ситуаций в отрасли.

Первая ситуация неравновесия отрасли, с позиции теории равновесной цены возникает в результате установления цены, на уровне выше “цены равновесия”, или выше точки пересечения функций S и D , а вторая ситуация неравновесия отрасли возникает в результате установления цены ниже точки пересечения функций S и D . В первой ситуации величина предложения в отрасли оказывается выше спроса, а во второй ситуации, напротив, величина спроса оказывается выше величины предложения. В данных ситуациях неравновесия отрасли производители в определении теории равновесной цены осуществляют “корректировку” цен и величины своего индивидуального предложения, а потребители изменяют величины спроса, исходя из данных функций. В результате этих изменений цен, спроса и предложения отрасль достигает состояния “равновесия”.

Проблемы в данном доказательстве “формулы равновесия” отрасли выражаются в необходимости обоснования механизмов формирования предложения и спроса как

функции цены и форм корректировок их величин в неравновесных ситуациях отрасли. Эти проблемы в определениях теории равновесной цены, связанные с обоснованием принципов построения функций предложения и спроса, не выделяются у марксистских и немарксистских авторов современных учебников [6]. Но в доказательстве “формулы равновесия” отрасли содержится и проблема объяснения ситуации возникновения на рынке выделенной отрасли исходной цены. Из определений современных учебников следует, что объяснение процесса движения отрасли к состоянию “равновесия” и определение величины равновесной цены базируется на утверждении, что в отрасли возникает или существует в данный момент времени некоторая цена [3, с. 227-228; 4, с. 196-198; 5, с. 71-73; 8, с. 82-85; 16, с. 102-103]. Но механизм формирования в отрасли этой исходной цены и ее величина в теории равновесной цены не получают объяснения.

Авторы, пропагандирующие теорию равновесной цены, игнорируют то, что определение исходной цены в “алгоритме” доказательства “формулы равновесия” подменяется принятием простого допущения, что в текущий момент времени в отрасли возникла некоторая цена. Эту проблему в теории равновесной цены, которая представляется очевидной при сравнении положений данной теории с положениями теории Маркса, не выделяют и названные марксистские авторы. Таким образом оказывается, что в доказательстве “формулы равновесия” отрасли отсутствует определение его исходного пункта, которым является ситуация установления в отрасли исходной цены. Но без решения данной проблемы или объяснения ситуации возникновения данной исходной цены доказательство “формулы равновесия” отрасли не может считаться завершенным. Следовательно, мы приходим к выводу, что ситуация возникновения или установления в выделенной отрасли исходной цены должна получить свое объяснение, так как без этого доказательство “формулы равновесия” не будет считаться завершенным. Но проблема состоит в том, что в теории равновесной цены оказывается невозможным объяснить механизм установления в отрасли исходной цены, или цены, которая по принимаемому допущению

существует в выделенной отрасли в текущий момент времени.

В данном отношении необходимо выделить положение о том, что в реальной рыночной экономике в отраслях, в которых производство какого-то вида продукции продолжается в течение длительного периода времени, цена текущего периода выступает результатом процесса формирования и изменения спроса, предложения и цен в отрасли в прошедшие периоды времени. Таким образом, получается, что исходная цена в выделенной отрасли, или цена текущего периода времени, не может рассматриваться как некоторая данная величина, которая возникает в отрасли как бы с нуля или вне связи с предшествующими процессами формирования и изменения спроса, предложения и цен. Из этого следует, что ситуация возникновения в отрасли исходной цены должна рассматриваться как результат процессов формирования и изменения спроса, предложения и цен, который реализовывался в данной отрасли в прошедший по отношению к данному моменту период времени.

Теория равновесной цены предлагает объяснение механизма возникновения в отрасли неравновесной цены, сводящееся к утверждению, что эта цена возникла в результате нарушения некоторого состояния "равновесия" в точке пересечения функций спроса и предложения в отрасли в прошедший период времени. Причиной нарушения этого состояния "равновесия" отрасли и перехода ее к ситуации возникновения неравновесной цены является изменение детерминант функции спроса и (или) функции предложения. В итоге рассмотрения положений теории равновесной цены оказывается, что ситуация возникновения исходной цены в данной теории определяется как результат нарушения состояния "равновесия" прошедшего периода времени. Иного объяснения ситуации возникновения на рынке отрасли неравновесной цены в данной теории получить не может. Выходит, что в этой теории исходной основой в объяснении процесса формирования и изменения спроса, предложения и цен в отрасли, результатом которого выступает ситуация возникновения "исходной" цены, выступает состояние "равновесия" отрасли. Это состояние "равновесия" отрас-

ли прошедшего периода времени определяется функциями спроса и предложения, отличными от тех функций D и S , которые, по принятому допущению, определяют формы взаимосвязей спроса, предложения и цен в данной отрасли.

Получается, что для доказательства "формулы равновесия" необходимо исходить из ситуации, что в отрасли в текущий момент времени возникла или существует некоторая неравновесная цена. Но объяснение ситуации возникновения в отрасли этой неравновесной цены и определение ее величины оказываются возможными при условии признания обоснованности "формулы равновесия". Но это означает, что в начальном пункте доказательства "формулы равновесия" содержится допущение о корректности данной "формулы" или того определения равновесия, которое и выступает предметом обоснования. Следовательно, в теории равновесной цены содержится очевидное противоречие, или замкнутый круг, в построениях, что позволяет признать его некорректным. И так, оказывается, что в теории равновесной цены в доказательстве "формулы равновесия" отрасли содержится противоречие. Это противоречие возникает и в построениях модели совокупного спроса и совокупного предложения (модели AD-AS). Но данное противоречие, как и выделенное противоречие в теории равновесной цены, игнорируется у названных марксистских авторов современных учебников [7, с. 33]. Перейдем к определению неравновесной цены в теории Маркса.

2. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие авторы не выделяют отличий в определении в теории трудовой стоимости и теории равновесной цены форм взаимосвязей равновесных и неравновесных цен, которые выражаются в том, что в первой теории основой в объяснении механизма формирования неравновесных цен в отрасли принимается "равновесная" цена, а во второй теории неравновесная цена в отрасли принимается в качестве основы в определении равновесной цены. В теории равновесной цены, как доказывалось выше, ситуация установления в отрасли исходной неравновесной цены используется для определения равновесной цены и доказательства движения отрасли к состоянию "равновесия". Но в построениях теории

равновесной цены, как показано выше, содержится очевидное противоречие. В итоге оказывается, что, во-первых, “формулу равновесия” отрасли следует признать недоказанной и, во-вторых, необходимо констатировать, что неравновесная цена в отрасли не получает объяснения. Значит, вывести равновесную цену или определить величину равновесной цены на основе ситуации установления в отрасли некоторой произвольной неравновесной цены оказывается невозможным, так как в этом определении ситуации существования в отрасли неравновесной цены содержится очевидное противоречие.

В теории Маркса, в отличие от теории равновесной цены, в которой равновесная цена определяется исходя из равновесных цен, неравновесная (рыночная цена) выявляется на основе объяснения величины “равновесной” цены или цены, равной стоимости. Конкретная величина неравновесной цены, возникающая в отрасли в текущий момент времени, в теории Маркса устанавливается как производная величина от параметров исходного неравновесия отрасли, которое определяется как ситуация неравенства спроса и предложения при ценах предложения, равных равновесной или средней цене.

Примем, что “равновесная цена” (в терминологии теории равновесной цены), или средняя цена, равная стоимости в отрасли, с позиции теории Маркса, равна 3 долларам. При данных исходных условиях возникновение в данный момент времени в отрасли неравновесной цены в 4 доллара представляет собой результат того, что в прошедший период времени отрасль оказалась в состоянии неравновесия, в котором величина предложения по цене в 3 доллара оказалась меньше величины спроса. Конкуренция в отрасли в данной ситуации неравновесия привела к росту цены и установлению равенства спроса и предложения при цене в 4 доллара. Напротив, возникновение в текущий момент в отрасли цены в 2 доллара, что ниже средней цены, равной стоимости, в теории Маркса представляет собой результат возникновения в прошедший момент времени в отрасли неравновесия в форме превышения предложения над спросом при цене предложения, равной 3 долларам.

Таким образом, теория Маркса позволяет объяснить механизм формирования на

рынке отдельной отрасли неравновесной цены и объяснить ее конкретную величину, которая возникает на рынке отдельной отрасли в текущий период времени. Данное определение неравновесной цены в теории Маркса основано на определении ситуации исходного неравновесия отрасли. В этом выражается отличие данной теории в объяснении действия механизма функционирования рынка от определений теории равновесной цены. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие исследователи названной группы не выделяют отличий в определении исходного неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены.

1. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие марксистские авторы не рассматривают отличий в определении исходной неравновесной цены и механизма ее формирования в ситуации неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены.

2. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие марксисты не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены механизмов формирования предложения и спроса, действие которых в данных теориях приводит к возникновению неравновесия в отрасли [6, с. 20-22].

В теории равновесной цены исходным параметром неравновесия отрасли определяется некоторая произвольная по величине неравновесная цена. Но проблема в данном подходе к определению исходного состояния неравновесия отрасли, как показано выше, выражается в невозможности объяснения механизма ее формирования на рынке отрасли. В теории Маркса исходной “неравновесной” ценой, или ценой, при которой возникает неравенство спроса и предложения, выступает цена, равная стоимости или “цена равновесия” (в терминологии теории равновесной цены).

Возникновение ситуаций неравенства спроса и предложения при цене, равной стоимости в отраслях рыночной экономики в теории Маркса объясняется действием межотраслевой конкуренции и перемещением капиталов из одной отрасли в другую. В теории равновесной цены исходное состояние неравновесия отрасли определяется как результат формирования предложения и спроса некоторым данным числом производите-

лей и данным числом покупателей. Однако в теории равновесной цены не получает определения механизм формирования в отрасли этого данного числа производителей, каждый из которых обладает основным производственным капиталом определенной величины, и данного числа покупателей.

В теории Маркса ситуация исходного неравновесия отрасли, которая определяется как ситуация формирования производителями предложения по ценам, равным стоимости, и которая постоянно воспроизводится в процессе движения цен вокруг стоимости, связывается через ряд процессов формирования и изменения спроса, предложения и цен, происшедших в отрасли на протяжении длительного периода времени в ситуации неравновесия отрасли на этапе начала в ней производства. В этих обстоятельствах реально-го исходного неравновесия отрасли исходная цена предложения производителей в теоретическом анализе может быть принята равной стоимости продукции. Неравенство спроса и предложения в отрасли на этапе начала в ней производства при ценах предложения, равных стоимости в теории Маркса, выступает отправной точкой последующих процессов корректировки спроса, предложения и цен, которые реализуются на основе действия межотраслевой конкуренции капиталов. Итоговым результатом действия межотраслевой конкуренции на протяжении периода времени от начала производства в данной отрасли до настоящего момента выступает возникновение в данный момент времени ситуации неравенства спроса и предложения при цене, равной стоимости.

Из данной ситуации неравенства спроса и предложения, которая в теории Маркса определяется как ситуация исходного неравновесия отрасли, как показано выше, выводится ситуация установления в ней конкретной величины равновесной цены, при которой достигается временное равенство спроса и предложения. Из приведенных положений следует, что в определении ситуации исходного неравновесия отрасли в теории Маркса отсутствуют противоречия, характерные для построения исходной ситуации неравновесия в теории равновесной цены. В теории равновесной цены неравенство спроса и предложения в исходной ситуации неравновесия

отрасли определяется как результат формирования производителями и покупателями величин предложения и спроса как функции цены [5, с. 70]. Но данное определение ситуации неравновесия отрасли делает необходимым обоснование механизмов формирования предложения и спроса как функции цены. Однако эти проблемы в теории равновесной цены не получают решения [6]. В обосновании “формулы равновесия” содержится и проблема обоснования формы функций спроса и предложения как условия достижения состояния “равновесия” отрасли.

З. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие названные авторы не замечают, что определение “равновесия” отрасли на основе функций спроса и предложения не обладает необходимой степенью общности. В теории равновесной цены для достижения “равновесия” отрасли необходимо, чтобы функции спроса и предложения были расположены так, чтобы они имели общую точку пересечения. В противном случае “равновесие” отрасли оказывается невозможным. В современных учебниках при объяснении механизма движения отрасли к состоянию “равновесия” представлены примеры, в которых функции спроса и предложения расположены на графике так, что они получают общую точку пересечения. Но авторы учебников, пропагандирующих теорию равновесной цены, не доказывают, почему во всех отраслях рыночной экономики, для которых необходимо объяснить механизм формирования цен с позиции теории равновесной цены, эти функции имеют данную форму взаимного расположения.

В исходной ситуации расположения функций на графике в форме, при которой они обладают точкой пересечения, смещение функции спроса вправо приведет к тому, что общей точки пересечения с графиком функции предложения у функции спроса не будет. Получается, чтобы “формула равновесия” отрасли была применима для объяснения процессов движения цен в реальной рыночной экономике, необходимо доказать, что функция спроса во всех отраслях производства должна быть расположена на графике так, как это принимается в примерах в современных учебниках. Но у сторонников теории равновесной цены отсутствует данное доказательство. Указанная проблема возникает в

несколько иной форме и в паутинообразной модели формирования “равновесия” отрасли, в которой определяется механизм корректировки цен и предложения в неравновесных состояниях отрасли [4, с. 197-198; 8, с. 86-87; 13, с. 130-133; 16, с. 104-105].

Возможность достижения отраслью состояния “равновесия” в модели “паутины” находится в зависимости от угла наклона функций спроса и предложения друг к другу, т.е. при одном взаимном угле наклона данных отраслевых функций оказывается возможным достижение “равновесия”. Но при другом угле наклона движение цен в модели “паутины” представляет собой процесс их колебаний вокруг точки пересечения функций спроса и предложения, в котором величина отклонений цен от цены “равновесия” все более увеличивается [8, с. 86-87; 13, с. 130-133; 14, с. 411-412; 16, с. 104-105].

Авторы, рассматривающие модель “паутины”, не делают акцента на том, что это определение формы движения цен находится в противоречии с определением реальных форм движения цен в реальной рыночной экономике в тех отраслях, в которых действуют механизмы свободной конкуренции, что в реальной рыночной экономике формы движения цен не реализуются с позиции модели “паутины” в ситуациях взаимного расположения функций спроса и предложения, когда достижение “равновесия” отрасли признается невозможным.

Изменения цен в реальной рыночной экономике в различных отраслях происходят в сравнительно небольших интервалах, что с позиции модели “паутины” необходимо трактовать как движение отдельной отрасли к точке равновесия. Но это означает, что для доказательства корректности построений модели “паутины” и совместимости ее определений с формой движения цен в реальной рыночной экономике необходимо доказать, что функции спроса и предложения во всех отраслях производства неизбежно должны принимать угол наклона друг к другу, при котором оказывается возможным достижение “равновесия” в данной модели. Однако такое доказательство у авторов современных учебников отсутствует, что позволяет утверждать, что определения теории равновесной цены не обладают необходимой степенью

общности, а объяснение механизма формирования “равновесия” отрасли не получает в ней законченного обоснования. В теории Маркса, напротив, не выделяется исключений в обосновании общего закона формирования и изменения цен в модели рыночной экономики свободной конкуренции, который утверждает, что цены колеблются вокруг цены, равной стоимости, или “цены равновесия”. Таким образом, определения теории Маркса обладают степенью необходимой общности, которой не обладают определения теории равновесной цены. Из положений теории Маркса следует, что отдельная отрасль не может оказаться в состоянии “равновесия”, как это доказывается в теории равновесной цены. Но данное исходное отличие в трактовке рыночного механизма в теории Маркса и теории равновесной цены не получает необходимого рассмотрения у названных авторов.

4. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении форм и механизмов движения цен в теории трудовой стоимости и теории равновесной цены. В теории Маркса невозможность достижения состояния “равновесия” отрасли определяется как общий закон, а ситуация установления “равновесия” отрасли рассматривается как гипотетическая ситуация, которая в реальной рыночной экономике невозможна, и анализ которой создает необходимые условия для сравнения положений теории Маркса и теории равновесной цены. В теории Маркса “равновесие” отрасли необходимо определить как ситуацию равенства спроса и предложения, при ценах, равных стоимости (ценам производства), когда у производителей исчезают мотивы для перехода в другие отрасли, так как при этих ценах у них достигаются условия равной выгоды производства [6, с. 19]. Вывод теории Маркса о невозможности достижения “равновесия” отрасли в рыночной экономике следует из определения механизмов действия межотраслевой конкуренции, при которой решения о перемещении капиталов из отрасли в отрасль принимают многие производители, не обладающие достоверной информацией о действиях друг друга, которые не в состоянии точно предсказать размеры общественного спроса. Это определение мак-

роэкономической “среды”, в которой действуют производители в теории Маркса, исключает с ее позиции возможность достижения состояния “равновесия” отдельными отраслями общественного производства. Теория равновесной цены утверждает, что действие конкурентных механизмов завершается достижением состояния “равновесия” отраслью в точке пересечения функций спроса и предложения, когда не действуют причины, которые приводят к изменению спроса, предложения и цен [5, с. 72]. Названные авторы, включающие в курс экономической теории теорию Маркса, не дают прямого ответа на вопрос о том, возможно или нет в теории Маркса достижение отраслью состояния “равновесия”. Но выдвигаемые учеными положения позволяют утверждать, что, в их представлении, с позиции теории Маркса возможно достижение состояния “равновесия” на микро- и макроуровне рыночной экономики. Во-первых, некоторые из названных авторов приводят примеры формирования и изменения соотношения спроса, предложения и цен в отдельных отраслях рыночной экономики, которые завершаются установлением состояния “равновесия” [2, с. 162-163; 4, с. 112-113]. Во-вторых, названные авторы принимают определения модели совокупного спроса и совокупного предложения (модели AD-AS) и кейнсианских моделей равновесия, в которых доказывается достижимость макроэкономического равновесия в рыночной экономике, и не выделяют отличие выводов данных моделей от выводов теории Маркса [2, с. 448-449; 4, с. 530, 545-546; 7, с. 32].

Таким образом, названные марксистские авторы в своих концепциях приближаются к выводам теории равновесной цены, которые противоположны выводам теории Маркса. В его теории, как отмечено выше, форма движения цен определяется как процесс их колебаний вокруг стоимости, в котором не достигается ситуация “равновесия” отрасли. Но это одно из основных положений теории Маркса требует своей конкретизации, которая отсутствует у названных авторов [1, с. 136; 15, с. 160].

Представляется, что определение формы движения цен в теории Маркса предполагает определение начальной и конечной точек процесса их колебаний вокруг стоимости.

Начальной точкой в данном процессе движения цен в теории Маркса выступает ситуация формирования предложения в отрасли по ценам предложения, равным стоимости, в которой величина спроса не совпадает с величиной предложения. Эта ситуация “неравновесия” отрасли представляет собой неизбежный результат процессов межотраслевой конкуренции, в ходе которой происходит изменение в отрасли как числа производителей, так и величины предложения. Конечной точкой движения цен в отрасли в теории Маркса выступает ситуация “неравновесия”, в которой неравенство спроса и предложения имеет обратный знак по отношению к тому неравенству спроса и предложения, которое характеризует начальную точку процесса движения цен. Следовательно, если принять, что в начальной точке движения цен или в начальной ситуации “неравновесия” спрос в отрасли превышает предложение, то в конечной точке движения цен или конечной ситуации “неравновесия” предложение будет превышать спрос при ценах, равных стоимости.

Переход отрасли от начальной точки движения цен к их конечной точке происходит в результате межотраслевого перемещения капиталов. Если принять, что в выделенной исходной ситуации “неравновесия” отрасли спрос выше предложения, то в отрасли будет происходить рост цен до момента уравнивания спроса и предложения. Установление неравновесных цен на уровне выше средней цены, равной стоимости, вызывает приток капиталов в отрасль и обратное движение цен в направлении цены, равной стоимости. Но вследствие стихийного характера межотраслевой конкуренции увеличение предложения в отрасли приведет к тому, что при установлении цен предложения на уровне, равном стоимости, спрос неизбежно окажется меньше предложения. Эта конечная точка движения цен в теории Маркса обозначает новый цикл их движения вокруг стоимости, т.е. в отрасли произойдет падение цен ниже стоимости и установится промежуточное равенство спроса и предложения. В этой ситуации в отрасли начинается постепенный отток капиталов, что вызывает обратное движение цен в направлении цены, равной стоимости, которое приводит не к установлению “равновесия”, а, напротив, к возникновению

нового “неравновесия” отрасли при ценах, равных стоимости, и так до бесконечности. В теории Маркса эти “неравновесия” отрасли постоянно повторяются в результате действия механизмов межотраслевой конкуренции, и в итоге отдельные отрасли постоянно перемещаются от одного состояния “неравновесия” к другому, а цены колеблются вокруг стоимости.

Теория Маркса содержит объяснение основных составляющих данного процесса движения цен в отрасли. Во-первых, теория Маркса содержит логически непротиворечивое обоснование механизма формирования исходного “неравновесия” отрасли, которое определяется как ситуация установления цен предложения, равных стоимости, при которых спрос не совпадает с предложением. Во-вторых, теория Маркса определяет механизмы межотраслевой конкуренции, вызывающей переход отрасли от одного состояния “неравновесия” к другому, в процессе чего возникает ситуация формирования предложения по ценам, равным стоимости. В теории Маркса состояние “неравновесия” различных отраслей выражают ситуацию диспропорционального распределения труда и производственных ресурсов общества между отраслями общественного производства, а все “неравновесия” отраслей взаимосвязаны друг с другом. Эта форма взаимосвязей неравновесий отраслей выражается в том, что отклонения цен от стоимости взаимно уравновешиваются, что выражается в равенстве суммы неравновесных цен сумме стоимостей (цен производства).

Из данного определения процесса движения цен следует, что в теории Маркса использование понятий “цена равновесия” и “неравновесная цена” допустимо только в условном значении данных понятий. Но это не выделяется у некоторых авторов, считающих термины теории равновесной цены приемлемыми для изложения положений теории Маркса [1, с. 79; 2, с. 162-163; 12, с. 90-91; 14, с. 50].

В теории Маркса термины “цена равновесия” и “неравновесная цена” допустимо использовать только для сравнения положений теории Маркса и теории равновесной цены. Реальное содержание определений теории Маркса выражается в понятиях “цена,

равная стоимости (цена, регулируемая стоимостью)” и “рыночная цена, не равная стоимости”. Отождествление цены, равной стоимости, и цены “равновесия” означает, что реальность проявления данной цены выражается в том, что отрасль приходит к “равновесию”. Но это утверждение противоречит выводам теории Маркса. Использование в теории Маркса понятия “средняя цена, равная стоимости” означает, что реальность этой цены выражается в том, что она выступает центром, вокруг которого происходят колебания цен в отрасли, в процессе которых не достигается состояние “равновесия”.

В теории равновесной цены форма движения цен определяется как процесс их движения от исходной неравновесной цены к “цене равновесия”, а после достижения состояния “равновесия” отрасли цены в отрасли изменяются от одной равновесной цены к другой в результате изменения положения функций спроса и (или) предложения. Во-первых, объяснение процесса движения отрасли к “равновесию” и процессов перехода отрасли от одного состояния равновесия к другому в этой теории оказывается некорректным в своем исходном пункте. Во-вторых, в данной теории возникают проблемы в обосновании определения устойчивости равновесного состояния отрасли и доказательства выполнения условий равновесия отрасли в точке пересечения функций спроса и предложения [6, с. 21]. Однако перечисленные марксистские авторы не выделяют данных проблем в построениях теории равновесной цены. В итоге у названных авторов не получает прямого объяснения то, какой закон изменения или движения цен - закон теории Маркса или закон неоклассической теории равновесной цены, в котором принципиально обосновываются формы зависимостей - необходимо рассматривать как закон формирования и изменения цен в отрасли в модели свободной конкуренции.

Итак, мы выделили и рассмотрели некоторые проблемы в определении “формулы равновесия” отрасли и сопоставили определение формы движения цен, которые обосновываются в теории равновесной цены и в теории Маркса. Но в построениях теории равновесной цены и доказательстве “формулы равновесия” отрасли содержатся и другие

проблемы, обозначенные выше, и требующие специального рассмотрения в отдельных публикациях.

1. *Ананьин О.И.* Карл Маркс и его "Капитал": из девятнадцатого в двадцать первый век // *Вопр. экономики.* 2007. № 3. С. 72-85.

2. *Андреев Б.Ф.* Системный курс экономической теории. СПб., 1998.

3. *Баликоев В.З.* Общая экономическая теория: учеб. для студентов, обуч. по экон. специальностям. 13-е изд., стер. М., 2010.

4. *Иохин В.Я.* Экономическая теория: учебник. М., 2004.

5. *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. Т.1. М., 1992. С. 71-73.

6. *Мелкумян В.М.* К определению понятия микроэкономического равновесия в теории стоимости // *Вестн. Моск. обл. пед. ун-та. Серия "Экономика."* 2011. № 4. С. 18-24.

7. *Мелкумян В.М.* К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // *Вестн. Моск. обл. пед. ун-та. Серия "Экономика."* 2013. № 2. С. 31-39.

8. *Микроэкономика: практический подход: учебник / кол. авт.; под ред. проф. А.Г. Грязновой, проф. А.Ю. Юданова.* 3-е изд., стер. М., 2007.

9. *Основы теоретической экономики: учебник / под ред. Д.Ю. Миропольского.* СПб., 2008.

10. *Общая экономическая теория. Вводный курс. В 3 кн. Кн. 1: учеб. пособие / под ред. проф. А.А. Пороховского.* М., 2010.

11. *Политическая экономия (экономическая теория): учебник / под общ. ред. В.Д. Руднева.* 3-е изд. М., 2012.

12. *Нуреев Р.* Исторические судьбы учения Карла Маркса "Капитал": из девятнадцатого в двадцать первый век // *Вопр. экономики.* 2007. № 7. С. 87-103.

13. *Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И.* Микроэкономика: учеб. для бакалавров. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2012.

14. *Сорокин А.В.* Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики: учебник. М., 2009.

15. *Экономическая теория: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой.* М., 2005.

16. *Экономическая теория: учебник / под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича.* М., 2008.

17. *Экономическая теория: учеб. для бакалавров / под общ. ред. А.А. Кочеткова.* 5-е изд., перераб. и доп. М., 2013.

Поступила в редакцию 15.10.2013 г.