

ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

© 2013 М.И. Абузярова, М.О. Сураева, А.П. Жабин*

Ключевые слова: экономическая политика, государство, экономическая система, модернизация, инновации, управление.

Рассматриваются аспекты восстановления целостности национальной системы хозяйствования посредством грамотно разработанной политики. Авторы определяют, что в контексте повышения конкурентоспособности экономики страны нужно определить государственную экономическую политику как целенаправленное воздействие на национальную воспроизводственную систему для роста ее самодостаточности.

Современный мировой экономический кризис свидетельствует о повышении роли государства как субъекта, принимающего решения в новых, экстремальных условиях. Качество решаемых задач усложняется, а значит, появляется необходимость в новых методах воздействия, которые отличаются не только количественными характеристиками, но и общей направленностью, степенью жесткости и влияния.

В экономической системе, основанной на рыночных отношениях, неизбежно преобладают формы экономической политики, адекватные рыночным условиям деятельности субъектов экономики. Инструменты в такой системе политики в основном ориентированы на косвенное воздействие на экономические интересы субъектов экономики, что не отрицает одновременного использования прямых методов воздействия на экономику.

Экономическая политика, как правило, не базируется только на какой-то одной концептуальной основе, хотя может тяготеть либо к либеральной политике с акцентом на рыночно-конкурентные механизмы в условиях стабильного развития, либо к дирижизму с акцентом на большее вмешательство государства в экономику в условиях кризисного развития. Экономическая политика испытывает на себе воздействие многих внутренних и внешних, экономических и неэкономических факторов, часто является результатом комп-

ромисса различных политических сил. В сущности, экономическая политика должна решать вопросы, касающиеся эффективного ведения хозяйства национальной воспроизводственной системы.

Достаточное условие развития экономики - способ, который обеспечивает сочетание трех основных условий таким образом, чтобы достигать больших результатов с наименьшим расходом факторов в рамках текущего и возможного следующего способа производства. Причем подлинное эффективное развитие хозяйствующей системы должно обеспечить возникновение этого нового способа производства.

Под необходимым условием понимается обеспеченность факторами, а под достаточным - их целесообразное использование.

Таким образом, в глобальном смысле имеется триединая проблема эффективности:

- ♦ использование ресурсов, распоряжение и распределение их в мировом масштабе;
- ♦ эксплуатация окружающей среды и полезной для проживания территории - извлечение максимальных преимуществ того, что дает человеку природа без нарушения ее ассимиляционных возможностей;
- ♦ создание эффективных организационных форм, в рамках которых осуществляется экономический процесс и достигаются первые два вида эффективности.

* Абузярова Мария Ивановна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: panda63d@mail.ru; Сураева Мария Олеговна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: panda63d@mail.ru; Жабин Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента. E-mail: panda63d@mail.ru. - Самарский государственный экономический университет.

Должна быть обеспечена целостность социально-экономической системы хозяйствования. Если экономическая политика реализуется, не ориентируясь на первые два вида эффективности, в принципе возможна ситуация, когда вероятность общественной системы восстановить потерю продуктивности и в первом, и во втором блоке будет исчерпана либо серьезно ограничена.

Актуальность данного принципа особенно повышается в условиях системных дисфункций национального воспроизводства. В этом случае имеет место прогрессирующая изоляция системы, что приводит к снижению целостности, а значит, и ее конкурентоспособности.

Государство является реальным и единственным институтом, способным решать проблемы восстановления целостности национальной системы хозяйствования посредством грамотно разработанной политики.

В контексте повышения конкурентоспособности можно определить государственную экономическую политику как целенаправленное воздействие на национальную воспроизводственную систему с целью повышения ее самодостаточности. Таким образом, актуальными направлениями государственной политики РФ должны быть те, которые обеспечивают целостность макросистемы.

В целях повышения устойчивости национальной системы хозяйствования, снижения макродисфункций данной системы необходимо сосредоточить усилия национальных государств на следующих направлениях:

- ◆ перейти к комбинированной макроэкономической политике;
- ◆ изменить взаимоотношения развивающихся стран с различными международными организациями, пересмотреть правила международных отношений;
- ◆ сформировать стимулы для развития экономических воспроизводственных структур с учетом экологической безопасности для будущих поколений;
- ◆ регулировать возникновение новых институтов, организаций, так как в противном случае их неконтролируемый рост приведет к ситуации, когда система окажется ниже границы монетарного обеспечения, что вызовет появление низкокачественных, институциональных структур, которые снизят конкурентоспособность страны.

Экономические реформы должны проводиться таким образом, чтобы не ухудшить положение системы, в котором она находилась до начала реформаторских программ.

Следует регулировать скорость проводимых преобразований, введения новых структур, институтов. Речь идет об адаптационной возможности национальной системы хозяйствования принимать эти изменения, обеспечивать необходимыми ресурсами для их реализации.

Оценка эффективности отражает соотношение скорости внедрения новых мероприятий, структур с транзакционными издержками. Эта оценка не всегда выражается в стоимости и имеет классический вид (в смысле отношения результата к затратам), так как скорость внедряемых реформ будет недостаточно высокой, но результаты более устойчивы и долгосрочны.

Есть страны, к примеру Китай, которые пошли по пути консервативного реформирования по масштабам реализации, когда величина институциональной устойчивости будет максимальной, а изменимость минимальна. Масштаб проводимых преобразований по величине может занимать небольшую часть реформируемого объекта, зато имеет место глубина изменений и точечный прицел институциональных внедрений.

Для осуществления эффективных преобразовательных мероприятий необходимо пересмотреть классические методы выработки экономической политики, подходы к ее планированию. Наряду с такими целями экономической политики, как повышение конкурентоспособности национальной промышленности, уровня жизни, инвестиционной составляющей экономики, не менее важной целью является формирование эффективного механизма государственного регулирования.

Роль государства в современных условиях нестабильности глобальных социально-экономических процессов трудно переоценить. Эффективно действующий государственный сектор будет вовлекать в сферу конкурентоспособных структур так называемый "третий сектор" экономики, который стремительно набирает обороты с 1990-х гг. в западных странах, свидетельствуя о начале информационной эры.

Реализация государственной политики обеспечивается различными формами. Для повышения конкурентоспособности национальной экономики необходимо использовать те виды экономической политики, которые дадут наиболь-

ший эффект в данный момент. В этой связи необходимо использовать классификацию форм государственной экономической политики с учетом специфики развития национальной экономики в современных условиях.

Критерием эффективности реализации всех направлений государственной политики является обеспечение самодостаточности национальной системы хозяйствования, которая объективно предполагает высокий уровень производительности труда. Этого можно достичь посредством прогрессирующей систематизации элементов макросистемы, которыми являются функциональные подсистемы - сферы и отрасли экономики, обеспечивающие подсистемы - системообразующие виды государственной политики и системы целевых ориентиров, представленных национальными программами развития.

Цель государственной политики - обеспечение целостной системы взаимосвязанных элементов и, как результат, достижение прогрессирующей систематизации и гомеостаза, а значит ее стойкости. Формирование макросистемы подобного типа обусловит создание конкурентоспособной экономики.

Однако на практике данную целостность сложно обеспечить. Зачастую многие правительственные программы полностью не реализуются. Данная модель демонстрирует актуальность логической завершенности каждого элемента и ее тесную взаимосвязь со всеми другими элементами. В противном случае мы имеем дело с неэффективной реализацией государственной политики и нарушением целостности системы. Критерием данной неэффективности является разработка новых программ, зачастую дублирующих старые, еще незавершенные стратегии. На наш взгляд, эти процессы можно запустить через использование различных форм экономической интеграции, в частности, схожих с кластерной организацией воспроизводственных циклов.

Мировой опыт реализации кластерной формы развития позволяет выделить ее общепризнанную характеристику - территориально-производственные схемы взаимодействия. Данный критерий не отражает реалий современного развития стран, интегрирующихся в рамках мирового рыночного пространства.

Необходимо формировать новые организационные структуры, результатом функционирования которых будет повышение эффективнос-

ти воспроизводственных процессов в интегративном формате.

Данные организационные объединения можно назвать международными интегрированными комплексами (МИК)¹, под которыми мы понимаем определенную группу хозяйствующих субъектов, связанных общностью тех или иных экономических интересов, что подтверждается наличием определенных договоренностей между ними и/или общей целью функционирования в рамках международных интеграционных экономических образований.

Основным отличием МИК от других международных образований, таких как ТНК, является то, что компании ТНК - это структуры однонациональные по составу ядра акционерного капитала и контролю, но международные по сфере деятельности и создаются по объективным причинам - централизации и концентрации производства и капитала, а МИК создаются сверху при активном участии правительств интегрирующихся стран.

В современных условиях изменилась структура экономики страны, экономические отношения все более зависят от государственного участия в их развитии. Качественно изменилась система управления производственными, хозяйственными и региональными структурами.

В условиях мирового экономического кризиса, на наш взгляд, возникает необходимость формировать методологические основы реализации региональной политики. Под региональной политикой следует понимать одно из важнейших направлений деятельности государственных органов, синтезирующее ее региональные аспекты. Акцент экономических реформ на региональный уровень в современный период объясняется различными причинами, важной из которых является структурная вовлеченность регионального развития в осуществление общенациональной инвестиционной, финансовой, социальной, внешнеэкономической политики.

Учитывая особенности экономического развития регионов РФ, необходимо выработать специфический подход к реализации экономических реформ. Каждый регион имеет собственную модель развития. Ее можно было бы экстраполировать, если бы существовали достаточно устойчивые тенденции и показатели саморазвития региона. Данная ситуация вызывает двойственное положение в таких регионах: с одной стороны, производства с отрицательным

экологическим эффектом обязаны нейтрализовать их действие, с другой стороны, для проведения этой акции необходимы большие средства, а значит, это может повлечь за собой приостановление важных для экономики производств. Поэтому необходимо проводить грамотную региональную политику, обеспеченную определенными финансовыми средствами.

В условиях кризиса все проблемы и противоречия обостряются. Межрегиональная дифференциация производства и потребления возрастает, усиливаются различия между относительно благополучными и бедствующими территориями. В лучшем положении были территории, богатые природными ресурсами и, прежде всего, запасами полезных ископаемых - нефти, газа, золота. Но сегодня, в условиях внешней глобальной нестабильности, поставки сырья на внешние рынки не позволяют в полной мере снизить остроту кризисных явлений.

Заметны негативные проявления и на территориях с благоприятным для ведения сельского хозяйства климатом. Это обусловлено как сравнительно низкими темпами производства в сельском хозяйстве, так и более высокой себестоимостью данного вида производства.

Эффективная реализация политики на региональном уровне также видится в осуществлении переориентации органов государственного управления с ликвидации на предотвращение чрезвычайных ситуаций в регионах, вызванных экономическими причинами. Данное направление в регулировании регионального развития возможно при условии усиления мониторинга региональных социально-экономических процессов и создания соответствующего фонда материальных и финансовых ресурсов.

Наряду с тенденциями централизации в проведении региональной политики, необходимо вводить элементы индивидуализации в развитии региональных структур национальной экономики. В частности, эффективным направлением в региональном регулировании является повышение значимости районирования приоритетов при проведении макроэкономической (в первую очередь налоговой и бюджетной) и отраслевой политики. В то же время преодоление разобщенности в выработке и реализации региональной политики выступает сегодня актуальным направлением регулирования национальной экономики. При этом все формы государственного регулирования социально-экономичес-

ких процессов, методы экономической политики являются основными элементами институциональной базы формирования конкурентоспособной экономики.

Сама по себе конкурентоспособность - это результат эффективной координации институтами страны социально-экономической деятельности субъектов в рамках глобальной системы хозяйствования с целью обеспечения устойчивого экономического развития и повышения уровня жизни населения. В свою очередь, повышение конкурентоспособности страны в условиях глобализации определяют эффективные политические и экономические институты.

Эффективность институциональной защиты прав собственности и спецификации этих прав, по мнению Д. Норта, сделала возможным гигантский расцвет рыночных форм хозяйствования в западной экономике и является объяснением контраста между высокоразвитыми странами и странами третьего мира.

Выход национальной экономики на траекторию конкурентного развития возможен в большей части своей за счет наличия благоприятной институциональной среды, в частности эффективной деятельности таких экономических институтов, как защита прав собственности и развитая финансовая система, адекватная реальному сектору.

Конечно, нельзя абсолютизировать взаимосвязь между уровнем развития институциональной среды и конкурентоспособностью рыночной экономики. Как большинство связей в экономике, она носит преимущественный характер, но необязательный, с наличием массы индивидуальных исключений. Сегодня очевидным является тот факт, что наличие больших богатств на душу населения автоматически не приводит к эффективному использованию их в экономике, т.е. к высокому доходу на душу населения, а скорее наоборот.

В настоящее время очевидной становится идея о том, что те страны живут по-настоящему богато, которые могут эффективно вовлечь имеющееся богатство страны в рыночный воспроизводственный оборот, т.е. просто обладать большим богатством, иметь естественное конкурентное преимущество в современных условиях глобальной конкурентной борьбы недостаточно. Это положение подтверждается данными, свидетельствующими о наличии взаимосвязи между уровнем развития страны и той со-

ставляющей национального богатства, которая наиболее чувствительна к уровню развития институциональной среды.

Отношение рыночной капитализации финансового рынка к ВВП выше в развитых странах. Данная связь является статистически значимой и устойчивой. Двукратное увеличение ВВП дает примерно двукратный рост капитализации. В данном списке только Германия не вписывается в модель взаимосвязи между уровнем развития страны и капитализацией финансового рынка, так как эта страна имеет другую схему развития, в частности, это касается финансовой сферы².

Эффективная институциональная система, на наш взгляд, часть национального богатства, которая имеет свойство приращивать это богатство.

Важным свойством богатства как категории является свойство его обоснованного использования как экономического ресурса, который нужен для организации и поддержания сложившегося и улучшающегося уклада человеческой жизни. Если в экономике действуют институты, обеспечивающие неравномерное или неравноправное определение наращиваемого и текущего богатства, то вряд ли все слои такого общества в одинаковой мере воспринимают полезность экономического роста как способа приращения национального богатства. Более того, этот способ целесообразен и действительно приводит к приращению богатства, а не к его расточительству только тогда, когда эффективны общественные организации, институты, механизм отбора эффективного результата и конкуренции³.

Очевидным является тот факт, что распределение результата экономического развития и распределение национального богатства, инструменты владения им и пользования должны быть наиболее актуальными в экономической политике государства в современных условиях. В частности, серьезной проблемой в формировании эффективной политики государства в целях повышения ее конкурентоспособности выступает невостребованность человеческого ресурса, неумение использовать в должном объеме его возможности, в сокращении человеческого потенциала. В условиях экономического кризиса эта проблема является первоочередной.

Основная проблема, по мнению экономистов, - проблема исчерпания ресурса функционирования капитальных активов, в связи с чем актуальным направлением обозначается наращивание инвестиций в основной капитал⁴.

Экономический рост сам по себе эти проблемы не решает, так как сам является результатом функционирующей институциональной структуры. Даже есть случаи, когда он поддерживается еще долгое время за счет ухудшения качественных характеристик социально-экономической системы. Количественного роста можно достичь за счет увеличения критических ситуаций в экономике - сокращения надежности функционирования различных подсистем, увеличения неравенства социальных условий.

Важным аспектом в решении проблем повышения эффективности проводимой экономической политики на государственном уровне является определение, оценка рисков и издержек регулирования.

Таким образом, в настоящее время необходимо проводить государственную контрциклическую, а не проциклическую политику регулирования. Это означает, что для эффективного проведения экономической политики целесообразно на государственном уровне формировать концептуальную программу анализа, оценки рисков регулирования и на этой основе делать альтернативный выбор в пользу того или иного решения в области государственного управления. Данный подход кардинально меняет подходы в разработке методов и приемов формирования экономической политики государства во всех областях и сферах макросистемы национальной экономики.

¹ *Линдси Б.* Глобализация: Повторение пройденного: Неопределенное будущее глобального капитализма: пер. с англ. М., 2006.

² *Globalization, Growth and Poverty: Building an Inclusive World Economy / World Bank Policy Research Report. N.Y., 2002.*

³ *Дегтярева И.В., Очковская М.С.* Инновационное развитие России и возможности для экономического роста: сб. науч. статей / под ред. К.А. Хубиева. М., 2004.

⁴ *Бажуткина Л.П.* Диверсификация промышленных предприятий региона в условиях глобализации // *Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 12 (98). С. 12-15.*

Поступила в редакцию 03.09.2013 г.