

НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА

© 2013 Г.Р. Хасаев*

Ключевые слова: региональное развитие, глобализация, регионализация, конкуренция, рынки, региональная политика, территориальное планирование, демографическая политика.

Рассматриваются новые подходы к формированию региональной политики в условиях глобализации, регионализации и роста межрегиональной конкуренции, методы согласования демографической политики с региональным развитием.

Общепризнано, что устойчивое и динамичное социально-экономическое развитие России зависит от развития регионов, от налаживания между ними эффективного взаимодействия и кооперации, их включенности в глобальные и межрегиональные рынки. Рыночная трансформация экономики России показала неэффективность пространственной организации страны, привела к усилению неоднородности экономического пространства и возрастанию диспропорций в региональном развитии. Воспроизводятся барьеры, ограничивающие межрегиональное сотрудничество, кооперацию и экономическую интеграцию. По экспертным оценкам, большинство инфраструктурных проектов последнего десятилетия были нацелены на обслуживание транзитной экономики и не обеспечивали связанность страны. Система расселения в ней не соответствует принципам новой экономики, основанной на знаниях. Ежегодные потери РФ от ее неэффективной пространственной организации оцениваются в 2,25-3,0% ВВП в год¹.

Политика регионального развития в современных условиях должна учитывать не только российскую специфику, но и доминирующие тенденции мирового развития: глобализацию и регионализацию. При интеграции регионов в глобальные рынки наблюдается перенос процессов конкуренции на региональный уровень. Это явление получило название глокализация. Другими словами, развитие отдельных регионов и компаний все больше будет определяться глобальными трендами, связями, рынками, коммуникациями, а не только развитием национальной эко-

номики. Можно предположить, что именно глокализация будет оказывать определяющую роль в формировании регионального экономического пространства и капитализации регионов. При этом важнейшим ограничением и необходимым условием устойчивого регионального развития становится соблюдение принципов “зеленой экономики”.

В данной связи важно понимать: регионы будут конкурировать между собой не только за привлечение инвестиций и различных ресурсов, за размещение объектов инфраструктуры, но и за глобальные и региональные рынки, финансовые потоки, источники информации, инновации, привлечение населения и высококвалифицированных, мобильных и инициативных трудовых ресурсов, внимание федерального правительства, опережающее создание новых конкурентных преимуществ, а также за рост капитализации своих активов. Конкуренция усилится, в том числе и с регионами других стран, особенно с вступлением России во Всемирную торговую организацию и Таможенный союз.

Концепция пространственного развития страны должна быть разработана с учетом данных тенденций и новых вызовов, возникновение которых вероятно в ближайшей перспективе.

Мы живем в условиях быстрых и глубоких изменений в экономике, технологиях, управлении, окружающем мире, парадигмах мышления и т.п. Социальные и технологические исследования говорят о том, что каждые десять лет сама скорость изменений удваивается². Регионы должны быть готовы и способны к изменениям, чтобы конкуриро-

* Хасаев Габидулла Рабаданович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, ректор Самарского государственного экономического университета. E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

вать за будущее. Ведь будущее - это результат нашей собственной деятельности сегодня.

Когда говорят о скоростях и темпах изменений, как правило, приводят примеры развития мобильной связи, Интернета, информационных технологий. Действительно, никому не удалось предсказать эти фантастические изменения и их глобальные последствия, которые произошли в жизни одного поколения. Но есть тенденции, которые оказывают не менее сильное влияние на сложные процессы развития стран и регионов, на их взаимодействие. Речь идет о тенденциях демографических процессов, их последствиях, о готовности национальных и региональных правительств к принятию адекватных управленческих решений.

Так, в 1804 г. население Земли достигло 1 млрд жителей. На это потребовались десятки тысяч лет. Чтобы население увеличилось до 2 млрд чел. (1927 г.), понадобилось более ста лет. Прошло еще 33 года, и население планеты составило 3 млрд чел. (1960 г.). Уже через 14 лет население Земли выросло до 4 млрд (1974 г.). Через 13 лет оно составило 5 млрд чел. (1987 г.), только 12 лет понадобилось, чтобы население выросло до 6 млрд чел. (1999 г.) и 7 млрд чел. (2001 г.). Согласно исследованиям население планеты продолжает быстро увеличиваться, хотя прирост сократился. Прогноз на 2050 г. составляет 9,5 млрд чел.³

Согласно оценкам Фонда ООН в области народонаселения и ведущих отечественных демографов, в России имеет место демографический кризис. Международные и российские эксперты рисуют противоречивые сценарии демографического развития России на период до 2050 г. Самые оптимистические оценки допускают только стабилизацию численности населения на уровне 143-145 млн чел. при существенном изменении его структуры. Каковы последствия данных изменений для российских регионов, готовы ли они к этим изменениям, какое влияние окажут эти тенденции на социально-экономическое развитие территорий и на межрегиональное взаимодействие, в том числе в межстрановом аспекте? Без ответа на поставленные и сопряженные с ними вопросы проблематично оценить вероятные сдвиги в динамике демографических процессов и видов

экономической деятельности регионов. Этим определяется и необходимость выбора адекватной для региона с учетом интеграции в глобальный рынок постиндустриальной структуры экономики, опережающей переподготовки трудовых ресурсов, обладающих конкурентоспособными ключевыми компетенциями. Почти 20 лет Россия вела переговоры по вступлению в ВТО. Однако не велась подготовка кадров с современными компетенциями для работы в условиях ВТО. На наш взгляд, допущена серьезная ошибка, которая может привести к негативным последствиям в деятельности российских организаций и регионов.

Необходимы планомерное формирование и развитие креативного сектора новой экономики, основанной на знаниях, "где творчество - самый важный сырьевой ресурс и самый ценный экономический продукт"⁴. Новые креативные индустрии будут способствовать снижению оттока из региона наиболее инновационных кадров, выпускников общеобразовательных школ, миграция которых в Москву и Санкт-Петербург в условиях ЕГЭ является типичным для всех регионов России явлением. Новая экономика, стимулирующая инновации, может привлечь в регион новые фирмы, инвестиции, деловую культуру и, следовательно, будет выступать привлекательным фактором для внешней миграции населения.

На основании изложенного выше вытекают новые требования к формированию документов территориального планирования, прежде всего к схеме территориального планирования региона. Можно сделать несколько рекомендаций региональным правительствам по изменению и уточнению формирования схемы территориального планирования регионов:

а) включать в схему создание нового производства или услуг (федерального, регионального, местного значения), только конкурентоспособного на мировом уровне;

б) разрабатывать схемы территориального планирования агломерации в целом, группы взаимосвязанных субрегионов, населенных пунктов с целью согласования их градостроительных интересов (расселение, размещение новых производств, воспроизводство природной среды и др.);

в) включать в схемы формирование не только точечных объектов, но и новых прогрессивных форм территориальной организации производительных сил (кластеры, индустриальные парки, технополисы, инновационные пояса, креативные индустрии, университетские деревни и т.п.);

г) крайне важно разрабатывать схемы территориального планирования макрорегионов (нескольких соседних субъектов РФ) с целью исключения дублирования создания объектов инфраструктуры и новых видов экономической деятельности (международные аэро-, морские, речные порты, скоростные транспортные системы, мостовые переходы, федеральные и исследовательские университеты, специализированные медицинские центры, крупные стадионы и спортивные комплексы, региональные и межрегиональные кластеры, технопарки и т.п.). Это приведет к налаживанию эффективного взаимодействия и кооперации нескольких регионов, к снижению рисков и издержек, снятию барьеров и созданию благоприятных условий для интеграции регионов в глобальные и межрегиональные рынки;

д) определять в схемах территории, обладающие преимуществами для размещения нового производства, способные стать драйверами инновационной экономики и креативных индустрий;

е) в отдаленных районах формировать сельские мини-агломерации.

Новые вызовы к формированию документов территориального планирования требуют от региональных властей обоснования требований территорий к стратегии развития крупных организаций (рабочие места, инновации, использование территорий, экология, налоговые платежи, бюджет и др.). Эти требования не касаются собственно рыночной стратегии организаций, взаимодействия с конкурентами, партнерами, рынками и т.п.

Дело в том, что в условиях глобализации экономическая деятельность многих компаний, причем не только крупных, осуществляется в разных регионах Российской Федерации, а нередко и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Офисы таких компаний расположены в Москве или за рубежом. Решения по развитию компаний, использованию прибыли, формированию налогового по-

тенциала и тому подобного принимаются в местах расположения офиса без учета интересов территории, т.е. проживающего здесь населения (занятость, оплата труда, социальная сфера, экологическое благополучие и др.). Возникают новые сложности в согласовании развития региона и хозяйствующих субъектов, что неминуемо порождает конфликт их интересов, хотя компании для обеспечения своей деятельности пользуются региональными ресурсами: трудовыми, материальными, земельными, организационными возможностями регионов; деловой сферой и инвестиционной привлекательностью регионов, коммуникационными возможностями и т.п.

Сформулированные требования можно оформить в виде соглашений о партнерстве власти и бизнеса, включить их самостоятельным Приложением в схему территориального планирования субъекта Российской Федерации.

Параллельные тенденции глобализации и регионализации при одновременном развитии процессов глокализации ведут к усилению специализации регионов в международной системе разделения труда. В этой ситуации для обеспечения устойчивого развития региона необходимо определить и закрепить на долгосрочный период ключевые конкурентоспособные компетенции, обеспечить индустриальную диверсификацию экономики на базе новых высокотехнологичных отраслей, развитие малого и среднего бизнеса во взаимодействии с крупным и др.

Отсюда следует, что при формировании государственной региональной политики федеральному правительству необходимо определить роль и место региона, макрорегионов, агломерации, крупных городов в социально-экономической системе РФ и в системе международного разделения труда с учетом мировых сдвигов в развитии и размещении производительных сил. Простой пример: если лишить Самарскую область компетенции создания ракетных двигателей, пилотируемых космических кораблей, автомобилестроения, производства удобрений и т.п., то последствия будут катастрофическими для экономики всей страны. К сожалению, государство минимизировало (мягко говоря) свою регулятивную функцию в размещении производительных сил, интеграции экономики

регионов, что привело к негативным структурным сдвигам в пространственном развитии страны.

Новое экономическое развитие регионов не осуществится без использования возможностей постиндустриальной экономики: без развития творческих индустрий и экономики знаний, инноваций, информации, IT-технологий, без создания научных центров, спорта финансовых, консультационных, инжиниринговых, образовательных услуг, развития медийной индустрии, производств, связанных с торговлей, сервисом, культурой, спортом, туризмом, без постоянного брендинга территорий, формирования их привлекательного имиджа и репутации.

Феномен глокализации, о котором говорилось выше, не только переносит конкуренцию на региональный уровень, но и вызывает объективную необходимость во взаимодействии и кооперации соседних регионов при решении схожих проблем, осуществлении общих крупных проектов. Это позволит избежать не только дублирования строительства объектов инфраструктуры, но и такого ограничения развития, как дефицит трудовых ресурсов, приведет к значительной экономии бюджетных и частных инвестиций.

Эффект взаимодействия регионов самым положительным образом скажется на их демографическом развитии, на формировании новых схем расселения населения. К сожалению, несмотря на очевидную актуальность, до сих пор нет институциональных инструментов такого взаимодействия регионов. Интересы демографического развития, в частности, вызывают необходимость в разработке стратегии развития макрорегионов при координирующей роли федерального правительства.

Общепризнано абсолютное уменьшение численности населения России в целом и большинства субъектов Российской Федерации в перспективе до 2050 г. Это означает, что демографический фактор становится серьезным риском для устойчивого социально-экономического развития регионов и источником качественно новых ограничений на рынке труда. Такой прогноз демографической динамики и структуры является предостережением для региональной власти, требует учета при формировании долгосрочной

стратегии и программ социально-экономического региона, при обосновании региональной социально-экономической политики. Последнее очень важно, так как политика, сознательно проводимая региональными правительствами, может обеспечить нужную коррекцию траектории демографического развития региона или существенно снизить негативные последствия демографических процессов.

Ни один субъект РФ не ставит целью своего демографического развития сокращение численности населения. Совершенно очевидно, что региональная стратегия должна учитывать динамику межрегиональной конкуренции, в том числе и за население. Сегодняшние лидерские позиции не гарантируют ни одному региону устойчивое развитие в будущем. Задача региональных правительств - инициировать и создавать новые конкурентные преимущества. В этом плане правительство Самарской области совместно с федеральными министерствами проводит политику формирования на территории региона особой экономической зоны промышленно-производственного типа, зон опережающего развития как полюсов конкурентоспособности национального значения. Особое место в трансформации пространственной системы области отводится созданию новых региональных кластеров, ориентированных на высокотехнологические производства, а также развитию уникальной - двухъядерной - Самарско-Тольяттинской агломерации. Кроме сформировавшихся автомобильного, аэрокосмического, нефтехимического кластеров, получают развитие кластеры малых предприятий в субрегионах области со сравнительно слабой экономической базой и низким уровнем хозяйственного освоения. В целях усиления "связанности" Самарско-Тольяттинской агломерации проектируется строительство высокоскоростных железной и автомобильной дорог. Разрабатываются целевые программы развития проблемных территорий, а также развития межмуниципального сотрудничества.

Все указанные меры региональной политики приводят к размещению нового конкурентоспособного бизнеса, к привлечению новых инвестиций, к транспортной доступности поселений, создают предпосылки роста мобильности населения, а следовательно,

обеспечивают сохранение и привлечение новых трудовых ресурсов, нового населения.

Немало ученых-демографов пессимистически оценивают возможности регионов влиять на демографические процессы. Опыт Самарской области свидетельствует об обратном. В результате проводимой комплексной социальной экономической политики в области практически стабилизируется численность населения. В 2012 г. численность жителей региона снизилась менее чем на 800 чел. Уровень рождаемости стал самым высоким за последние 22 года и составил 12,1 промилле. При этом доля вторых и третьих детей превысила 40% от общего количества новорожденных (в 2000 г. - 32%).

Последние годы характеризуются довольно существенным сокращением естественной убыли населения (только за период 2010-2012 гг. - в 2 раза), преимущественно за счет снижения смертности.

Так как возможности роста рождаемости ограничены, а смертность более управляемый процесс, приоритетами демографической политики были определены снижение смертности и рост продолжительности жизни населения. Общий уровень смертности в 2012 г. составил 13,9 промилле против 15,2% в 2010 г. Важная тенденция последних лет -

снижение смертности населения в трудоспособном возрасте как у мужчин, так и у женщин. Появились территории с естественным приростом населения. Сохраняется высокая миграционная привлекательность Самарской области. За 2012 г. сальдо миграции позволило возместить на 87% естественную убыль населения. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Самарской области в 2012 г., по предварительным данным, составила 69,7 года, что на 2,3% больше, чем в 2010 г.

Региональное развитие, модели интеграции регионов в глобальные и межрегиональные рынки многовариантны. При любом сценарии демографический фактор будет выступать целью и условием регионального развития, а демографическая политика должна быть согласована с новыми подходами формирования региональной политики в целом.

¹ См.: Княгинин В., Щедровицкий П. Промышленная политика России: кто оплатит издержки глобализации. М., 2005. С. 149.

² Мейер К., Девис С. Живая организация. М., 2006. С. 9.

³ Население Земли // Википедия.ру. URL: Wikipedia.org/wiki. С. 1, 2.

⁴ Хокинс Дж. Креативная экономика. М., 2011. С. 101.

Поступила в редакцию 24.06.2013 г.