

МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ “ТРЕТЬЕЙ РОЛИ” ВУЗА

© 2013 М.И. Фильберт*

Ключевые слова: общественно-активный университет, социальная вовлеченность, “третья роль” вуза, социальная ответственность, социальное участие, концепция социальной ответственности бизнеса.

Рассматривается переход к новой общественно-активной модели университета. Представлены понятия “третьей роли” и социальной ответственности вуза, анализируется опыт реализации модели общественно-активного университета за рубежом и в России.

Современное социокультурное развитие общества повлекло за собой изменения статуса университетов как научно-образовательных институтов, что обусловило активный поиск новых методов, форм и содержания университетского образования¹. Классическая идея университета базируется на двух его функциях: образовательной и научно-исследовательской. Теперь к ним присоединяется еще и третья, возможно, самая важная - социальная. Университет - учреждение, организованное внутри общественной системы, которое встроено в разные типы сообществ на микро- и макроуровнях. Часть сообществ местного значения, часть - глобального. Миссия современного университета определяется широко - формирование не только интеллектуального, но и гражданского потенциала общества. Университеты становятся гражданственно ответственными организациями, с принятыми на себя обязательствами перед обществом в целом, решают настоящие проблемы общественного развития. В современных условиях наряду с другими моделями, такими как научно-исследовательский университет и предпринимательский университет, становится все более востребованной модель общественно-активного университета.

Общественно-активный университет - университет, открытый местному сообществу, эффективно использующий инфраструктурный ресурс в образовании, способствующий развитию социального ресурса региона через реальное участие студентов и педагогического состава вуза в решении социальных

проблем. Деятельность общественно-активного университета характеризуется наличием ответственной общекультурной и гражданской позиции участников. Университеты выстраивают взаимодействие с внешними стейкхолдерами в соответствии со своей территориальной идентичностью, при этом акцентируют внимание либо на потребностях местного сообщества и региона, либо только региона. Университеты могут также ориентироваться на международные процессы, важные для развития системы высшего образования страны, и на формирование гражданской ответственности ее жителей.

Деятельность общественно-активных университетов направлена:

- ◆ на потребности общества и отдельных граждан;
- ◆ формирование активной социальной позиции университетов в отношении территории, на которой находится вуз.

При анализе общественно-активных университетов важную роль играют понятия, помогающие раскрыть особенности организации подобных вузов. За рубежом, в отличие от нашей страны, накоплен достаточный опыт организации социальной деятельности университетов, поэтому мы многое вынуждены перенимать и адаптировать к своей среде. В России набирают популярность следующие понятия: “вовлеченность в жизнь местного сообщества” (“community engagement”), “социальная вовлеченность” (“social engagement”), “третья роль” (“third mission”), “социальная ответственность” (“social responsibility”). “Социальное участие” универ-

* Фильберт Мария Игоревна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: gmi-2023@mail.ru.

ситетов, или “civil participation”, подразумевает многостороннее взаимодействие с различными заинтересованными участниками, понимание общественных потребностей в обучении представителей местного сообщества, в подготовке специалистов для конкретных отраслей производства, проведении научных исследований для решения реальных проблем, стоящих перед сообществом. Понятие “третьей роли” университета включает в себя наличие у университета социальной функции, социальной миссии, университет становится участником регионального развития, и одновременно представители местного сообщества, местного бизнеса, некоммерческих организаций, местных органов власти входят в состав управления вуза.

Формирование социальной функции нуждается в теоретическом обосновании. Методологической основой социальной ответственности университета является “концепция социальной ответственности бизнеса” (the Socially-Responsible Business concept). Данная концепция заимствована из теории западного бизнеса, основана на работах о проблемах согласования частного и общественного интересов². Впервые концепция социальной ответственности была рассмотрена в 1940-1950-х гг.³ В России данная концепция известна с конца 90-х гг. XX в. Социальная ответственность университета - это его участие в развитии общества, которое предполагает разделение ответственности с государством за социально-экономическое развитие региона, за удовлетворение социальных потребностей населения и решение социальных проблем. Социальная ответственность вуза не ограничивается наличием одного активного участника - университета, общество также равным образом социально ответственно перед университетом⁴.

Еще одной функцией, наряду с социальной ответственностью, относящейся к деятельности общественно-активного университета, является функция формирования у студентов гражданской позиции. Гражданственность в работах отечественных теоретиков понимается как причастность человека к социально значимым делам, как сознательная и активная включенность личности в проблемы общества на основе собственных убеждений. Общественная активность - это все-

гда сознательная деятельность субъекта, которая направлена на социально значимые преобразования окружающей среды. То есть гражданская позиция - это осознанное участие личности в социальной жизни, которое является отражением сознательной деятельности в отношении общества и направлено на реализацию общечеловеческих ценностей⁵.

Практика создания и деятельности общественно-активных университетов в разных странах отличается, имеются разные понимания миссии и функции университетов. При создании у нас общественно-активных университетов надо учитывать разнообразный опыт, накопленный в мире. Так, например, в Финляндии законодательно закреплено наличие “третьей роли” у национальных вузов, в 2004 г. было принято решение закрепить социальную функцию университета наряду с образовательной и научно-исследовательской, о чем были внесены изменения в “Акт об университетах”. Каждый университет Финляндии обязан разработать этику корпоративной социальной ответственности (corporate social responsibility), как это делают институты бизнеса. В 2001 г. Конфедерацией финских промышленников и предпринимателей была подготовлена модель корпоративной социальной ответственности, включающая три пункта:

- ◆ экономическая ответственность (достижение экономического благополучия общества);
- ◆ трудовая ответственность (повышение человеческого потенциала, создание новых рабочих мест и т.д.);
- ◆ экологическая ответственность (соблюдение экологических требований, необходимых для создания благоприятной окружающей среды).

В дальнейшем модель корпоративной социальной ответственности Конфедерации финских промышленников и предпринимателей была взята за основу модели социальной ответственности высшего образования и формирования “третьей роли” вуза.

В части европейских стран (Германии, Италии, Испании) социальные функции высшей школы являются одним из приоритетов деятельности государственных университетов.

В США университеты взаимодействуют с местным сообществом в целях влияния на

его развитие. В США действует ряд организаций, призванных обобщать опыт взаимодействия университетов и местного сообщества, например: ассоциация “Campus Compact”, “Learn and Service America”, “Innovations in Civic Participation” и многие другие. Также в Америке существуют организации, которые разрабатывают программы взаимодействия университета и сообщества.

В деятельности общественно-активных университетов за рубежом можно выделить несколько форм участия в общественной жизни, которые относятся к реализации третьей роли вуза:

- ◆ оказание социальных услуг для населения;
- ◆ предоставление доступа населения к ресурсам университета: посещение спортивных и досуговых мероприятий, посещение библиотеки, музеев и т.д.;
- ◆ организация обучения для социально уязвимых групп населения;
- ◆ подготовка и участие в проектах экологического развития города или района; и т.д.

Опыт зарубежных вузов весьма ценен, но надо учитывать наши реалии. В России отсутствуют устойчивые традиции взаимодействия высших учебных заведений и сообщества. Университеты остаются “закрытыми” для сообщества, традиционно концентрируясь на научной и образовательной деятельности. Что касается российской практики создания общественно-активных университетов, то в Законе Российской Федерации “Об образовании” декларировано, что политика в области образования “основывается на принципе государственно-общественного характера управления”.

Многие университеты ведут социально активную деятельность, ориентированную на потребности местного сообщества, но эта деятельность не регламентирована и не структурирована, существует дефицит профессионально организованной работы со студентами. Молодежь участвует в мероприятиях, за счет которых реализует потребность в гражданском участии и признании. Например, в последние годы набирают популярность общественные молодежные движения (“Молодая гвардия”, “Наше” и т.д.), общественно-профессиональные университетские органи-

зации социальной направленности, молодежь часто иницирует добровольческие акции: шефство над детскими лечебными учреждениями или детскими домами, сбор игрушек, одежды, продуктов для нуждающихся и т.д.

В России также есть организации, которые занимаются развитием местного сообщества (через взаимодействие с институтами образования - университетами и школами). Так, фонд “Новая Евразия” и Фонд Ч.С. Мотта с 2008 г. реализуют проект “Университет и сообщество”. Цель данного проекта - предоставление возможности ряду российских университетов опробировать модель общественно-активного университета на практике, консультанты фондов оказывают консультативную и финансовую поддержку таким вузам на всех этапах. В данный момент в проекте принимают участие следующие российские университеты: Карельский государственный педагогический университет, Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, Рязанский государственный университет им. С. Есенина и Сургутский государственный университет, Московская государственная академия делового администрирования из Зеленограда. В дальнейшем предполагается, что пилотные площадки университетов станут ресурсными центрами для других вузов. В настоящее время проект уже имеет опыт практик успешного взаимодействия университетов с местным сообществом. Но пока еще взаимодействие носит спонтанный характер, и инициатором взаимодействия выступает университет, местное сообщество еще не готово обратиться за какой-либо помощью в университет.

В целом, модель общественно-активного университета востребована во всем мире, однако уровень развития подобных университетов различен. На Западе модель общественно-активного университета имеет свою структуру, опыт подобных университетов систематизирован. В России идея общественно-активного института образования только набирает популярность, лишь небольшая часть университетов может претендовать на это звание. Тем не менее, отдельные практики социально-активной деятельности университетов в нашей стране имеются, активность зачастую исходит не только от администрации университетов, но и от самих участников

образовательного процесса, что говорит о потребности ведения подобной деятельности.

¹ Ургалкин Ю.А., Чиркова Е.Н. Система рейтинговой оценки качества образования в современной России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. □ 3 (101). С. 166-168.

² См.: Афанасьев В.С. Давид Рикардо. М., 1988; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1993. Т. 1-2.

³ См.: Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. М., 2000; Howard R. Bowen, Social Responsibilities of the Businessman. N.Y., 1953.

⁴ См.: Мюллер-Армак А. Принципы социального рыночного хозяйства / Социальное рыночное хозяйство. Теория и этика экономического порядка в России и Германии. СПб., 1999; Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991; Berle A.A., Means G. The Modern Corporation and Private Property. N.Y., 1934; Davis K. Can business afford to ignore social responsibilities? // California Management Review. 1960. □ 2 (3). P. 70-76.

⁵ См.: Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург, 2006; Филонов Г.Н. Образование - ресурс консолидации гражданского общества // Педагогика. 2004. □ 8. С. 34; Шукшунов В.Е. Инновационное образование // Высшее образование в России. 1994. □ 2. С. 17-22.

Поступила в редакцию 12.06.2013 г.