

ВЛИЯНИЕ ВТО НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

© 2013 С.Е. Китаев*

Ключевые слова: Всемирная торговая организация (ВТО), логистическая инфраструктура, сельское хозяйство, рынок зерновых культур.

Развитие интеграционных процессов в современной экономике является одной из важнейших тенденций. Интеграция охватывает все уровни управления от отдельных предприятий до межгосударственных образований. Значение международной интеграции заключается не только в объединении потенциала развития нескольких стран в глобальном или региональном масштабе, но и в создании специфических условий для ведения хозяйственной деятельности. Вступление России во Всемирную торговую организацию, с одной стороны, способствует развитию международной торговли, с другой - накладывает ограничения на государственное регулирование отдельных отраслей экономики, в частности на сельское хозяйство. Поиск новых стратегий стимулирования рынка сельскохозяйственной продукции может быть связан с использованием мер, направленных на развитие логистической инфраструктуры рынка.

Одной из ведущих мировых тенденций является развитие интеграционных процессов, охватывающих различные уровни взаимодействия экономических субъектов. В самом общем смысле, процесс интеграции способствует развитию глобальных и территориальных рынков, повышению устойчивости национальных экономик, объединению поставщиков и потребителей, производству и сбыта продукции. Особая роль принадлежит надгосударственным образованиям, объединяющим экономический потенциал отдельных стран и создающим новые условия его развития.

Одно из наиболее значимых явлений последних лет - вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Несмотря на длительный процесс адаптации к требованиям организации, сложный переговорный процесс, многочисленные обсуждения в предпринимательском и научном сообществе, в настоящее время нет единого мнения о значении членства России в ВТО. Коротко остановимся на возможных преимуществах и недостатках вступления России в эту организацию. Так, возможными преимуществами членства в ВТО выступают:

- ◆ дополнительные возможности сбыта продукции для экспортно-ориентированных предприятий;
- ◆ рост объема товарооборота международной торговли за счет снижения таможенных барьеров;

◆ рост занятости населения в долгосрочной перспективе;

◆ расширение ассортимента товаров и услуг, представленных на рынке;

◆ снижение уровня цен за счет роста конкуренции с импортными товарами, снижение стоимости жизни.

Экономические проблемы вхождения в ВТО преимущественно связаны с обострением конкуренции на рынке по уровню издержек производства и качеству продукции. Одной из базовых проблем является сокращение государственной поддержки для ряда отраслей, в частности сельского хозяйства.

Большинство отраслей сельского хозяйства, в том числе и рынок зерна, достаточно динамично развивались в условиях государственной защиты внутреннего рынка от импорта. Снижение ввозных пошлин в результате вхождения в ВТО коснется большей части сельскохозяйственной продукции, производимой в России, а значит, приведет к росту предложения и конкуренции. По оценкам Российского зернового союза, после вступления в ВТО средняя предельная пошлина на сельхозпродукцию в течение 8 лет снизится с 13,2 до 10,8%. В том числе по зерновым товарам с 15,1 до 10%.

В настоящее время государственная поддержка АПК находится на уровне 9 млрд долл. В период до 2017 г. она будет сни-

* Китаев Сергей Евгеньевич, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: hefreen@mail.ru.

жаться на 900 млн долл. ежегодно. Для сравнения, в США уровень поддержки сельского хозяйства снизился с 50 до 20 млрд долл., в ЕС - с 90 до 40 млрд долл.¹

Последствия вхождения в ВТО для сельского хозяйства заключаются в следующем:

- ◆ в сокращении объемов производства и потребления продукции растениеводства, в том числе фуражного зерна;
- ◆ росте издержек производства за счет повышения цен на ресурсы до мирового уровня;
- ◆ ускорении процессов сворачивания производства низкоэффективных сельскохозяйственных предприятий;
- ◆ снижении конкурентоспособности отечественных производителей при общем снижении масштабов и направлений государственной поддержки.

Международное регулирование мирового рынка зерна осуществляется в рамках Всемирной торговой организации и на основе Международного соглашения по зерну, включающего в себя Конвенцию по торговле зерном и Конвенцию по оказанию продовольственной помощи. Основными документами, регулирующими рынок зерна, являются Соглашение по сельскому хозяйству, Соглашение о санитарных и фитосанитарных нормах, Соглашение о технических барьерах в торговле (ТБТ). Ключевой акцент в указанных документах делается на регулировании агропромышленного комплекса, включая вопросы производства и торговли, в том числе охватывают проблемы рынка зерна.

Государственное регулирование рынка в рамках участия в ВТО существенно ограничено. Выделяют несколько уровней управления, получивших название “корзин”. В зависимости от степени своего воздействия на торговлю их обозначают как “желтая”, “зеленая” и “голубая”.

“Зеленая корзина” предусматривает меры поддержки, не оказывающие искажающего воздействия на рынок или имеющие минимальное влияние. Например: поддержка развития инфраструктуры, научных исследований, подготовка управленческого и оперативного персонала, развитие системы страхования рисков, региональные программы помощи, а также поддержка доходов сельхозпроизводителей, не связанная с производством.

Меры “зеленой корзины” могут применяться без ограничений.

“Желтая корзина” объединяет меры, искажающие рынок: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на горючее и смазочные материалы, удобрения, другие материально-технические ресурсы, списание долгов и прочие меры поддержки, не вошедшие в “зеленую корзину”. Обязательства по мерам ограниченной государственной поддержки фиксируются для каждого члена ВТО в перечне в виде агрегированных мер. Их первоначальный и окончательный размер, период действия, темп и сроки сокращения обсуждаются в ходе переговоров.

“Голубая корзина” включает в себя меры субсидирования, направленные на ограничение производства сельскохозяйственной продукции. Они не подлежат обязательному сокращению в том случае, если компенсационные выплаты привязаны к фиксированным площадям и к урожаю.

В рамках существующей государственной поддержки сельского хозяйства можно выделить следующие пути преодоления негативных последствий вступления в ВТО:

- ◆ привлечение сельскохозяйственных предприятий к разработке и реализации региональных целевых программ развития АПК;
- ◆ снижение уровня административных барьеров, упрощение процедур согласования и получения разрешительной документации;
- ◆ создание профессиональных объединений и саморегулируемых организаций сельхозпроизводителей;
- ◆ стимулирование внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию, в том числе за счет потребления продовольствия населением;
- ◆ создание биржевых механизмов реализации сельхозпродукции;
- ◆ совершенствование тарифной политики транспортных компаний, направленное на снижение издержек при перевозках зерна, муки и комбикормовой продукции;
- ◆ развитие логистической инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. включает в себя раздел, касающийся мер по адаптации сельского хозяйства к условиям ВТО.

Программа не содержит конкретных рекомендаций и шагов по нейтрализации рисков, но определяет основных субъектов регулирования: Правительство РФ и Министерство сельского хозяйства РФ. В соответствии с планом Правительства РФ по адаптации зернового производства к требованиям ВТО разработан ряд предложений, прямо или косвенно влияющих на логистическую инфраструктуру:

1) введение ограничения на реализацию проектов по развитию приграничной инфраструктуры для поставок импортной продукции;

2) форсирование разработки технических регламентов Таможенного союза, как инструмента ограничения импорта;

3) обеспечение прямых бюджетных инвестиций в приоритетные проекты, в том числе в проекты по глубокой переработке зерна мощностью 5-6 млн т зерна в год;

4) введение законодательного запрета на ограничения экспорта без компенсации из бюджета упущенной выгоды;

5) создание системы господдержки продвижения агропродовольственной продукции на внешние рынки в соответствии с нормами ВТО;

6) создание национальной структуры, имеющей широкие полномочия для принятия оперативных и жестких решений при недобросовестном импорте².

В рамках реализации программы подготовлена «дорожная карта» таможенно-тарифного регулирования импорта сельскохозяйственной продукции, которая объединяет основные направления государственной поддержки отраслей сельского хозяйства.

Интеграция в агропромышленном секторе охватывает взаимодействие на уровне стран СНГ, региональных межгосударственных объединений, таких как Таможенный союз, Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и др. Отраслевая интеграция Беларуси, Казахстана, России и Украины обусловлена рядом предпосылок, в частности:

♦ наличие сильных сравнительных конкурентных преимуществ рассматриваемых стран на региональном и глобальном рынках, особенно на зерновом;

♦ специализация стран на производстве той или иной продукции, что обуславливает

значительный потенциал внутриотраслевой торговли;

♦ возможность совместного использования транспортной инфраструктуры, способной обеспечить движение потоков сельскохозяйственного сырья и ресурсов между странами;

♦ институциональное сходство рынков, определяющееся общей историей развития государства и экономики.

Реализация экспортно-импортных операций требует решения прежде всего инфраструктурных вопросов, связанных с организацией транспортировки и хранения зерна. В течение последних лет активно обсуждается инициатива создания «зернового пула»³. Возрастает значение разработки и реализации стратегии минимизации общих логистических издержек предприятий зернового рынка и улучшения качества логистического сервиса⁴.

На микроуровне вопросы интеграции охватывают процессы объединения сельскохозяйственных производителей в рамках агропромышленных комплексов, включающих в себя производство продукции растениеводства и животноводства, транспортные услуги, услуги хранения, перерабатывающие и сбытовые предприятия. Эффективность интегрированных форм управления логистикой в АПК создается за счет организационно-управленческих, финансовых и инвестиционных факторов.

В результате проведенного анализа выявлено, что деятельность вертикально-интегрированных объединений в агропромышленном комплексе является более эффективной. Последние годы характеризуются укрупнением бизнес-образований в области производства и торговли зерновыми культурами. Как правило, агропромышленные холдинги включают в свой состав сельхозпроизводителей, перерабатывающие предприятия, элеваторные и складские комплексы, реже транспортные предприятия. Так, например, группа компаний СИНКО представляет собой широко диверсифицированный холдинг, охватывающий медицинские услуги, торговлю книгами, производство продукции животноводства и растениеводства. Агропромышленный холдинг был образован в 1999 г. и включал в себя около 90 тыс. га посевных площадей в Ивантеевском районе Саратовской области, два

элеватора (Безенчукское хлебоприемное предприятие и Толкайский элеватор), мукомольный завод (ОАО «Мукомол, с. Кинель-Черкассы) и автотранспортное предприятие (Кошкинское ПАТО), а также торговые компании, осуществляющие реализацию зерна и зернопродуктов на внутреннем и внешнем рынках. Таким образом, компания создает полный цикл производства, транспортировки, хранения и реализации зерна. Вместе с тем, развитие агрохолдингов, как правило, идет за счет внутренних ресурсов. Основные акценты деятельности инфраструктурных объектов направлены на обслуживание собственных производств и реализации продукции, в то время как внешнее взаимодействие с другими предприятиями рынка становится ограниченным. В долгосрочной перспективе это явление может негативно сказываться на состоянии объектов логистической инфраструктуры, поскольку нарушается связь с рыночными процессами, тенденциями и ресурсами.

Интеграция и диверсификация бизнеса, безусловно, способствуют повышению устойчивости, росту дохода компании, увеличению объема инвестиций, страхованию рискованных видов деятельности (которым и является сельское хозяйство). Однако при значительном увеличении веса крупного бизнеса нарастают и негативные последствия, такие как снижение уровня конкуренции и рост монополизации на рынке, рост тарифов на услуги и т.д. В этой связи к числу наиболее значимых вопросов относятся поддержка малого бизнеса и развитие взаимосвязи между производителями, потребителями, посредническими структурами, транспортными компаниями, складскими и терминальными комплексами. Построение открытых систем в экономике со множеством связей в конечном итоге повышают ее устойчивость. Это же утверждение верно для логистических процессов, систем и сетей.

Горизонтальная интеграция сельскохозяйственных производителей в настоящее время используется недостаточно активно. Различного рода объединения сельхозпроизводителей и предприятий логистической инфраструктуры не носят коммерческого характера. Вместе с тем, именно горизонтальные структуры могут иметь высокий уровень эффективности в условиях зернового рынка.

Одним из возможных вариантов объединения объектов логистической инфраструктуры и производителей зерна может стать создание единой базы элеваторных мощностей на региональном уровне на примере Самарской области. Целями создания информационной базы выступают:

- ♦ установление партнерских отношений с потребителями услуг элеваторных комплексов (с сельхозпроизводителями, торговыми посредниками);

- ♦ обеспечение доступа производителей зерна к данным о наличии свободных мощностей хранения;

- ♦ обеспечение принятия оперативных решений о размещении зерна в период сбора урожая.

При формировании информационной системы основными резервами привлечения дополнительных объемов зерновых культур могут быть:

- ♦ привлечение сельскохозяйственных производителей из близлежащих регионов, таких как Республика Башкортостан и Республика Татарстан, имеющих существенный дефицит элеваторных мощностей;

- ♦ перераспределение спроса на услуги элеваторов со стороны сельскохозяйственных производителей Самарской области за счет привлечения малых предприятий, фермерских хозяйств и индивидуальных предприятий;

- ♦ расширение клиентской базы элеваторов, отказ от политики резервирования мощностей хранения за единственным потребителем - государственными структурами или крупными агропромышленными холдингами.

Размер потенциального роста объема запасов зерновых культур, доступных для привлечения в систему элеваторов Самарской области, ограничен технологическими возможностями элеваторов и размером регионального валового сбора зерна.

Рассматривая резервы привлечения зерновых культур из регионов Поволжского федерального округа, проведем оценку состояния мощностей элеваторов за период с 2001 по 2011 г. Исходя из данных таблицы можно сделать вывод о том, что при минимальном уровне производства зерновых культур резервы привлечения дополнительных объемов из других регионов ограничены. Надо отметить, что представленные минималь-

Резерв привлечения в Самарскую область урожая зерновых культур

	Регионы		
	Самарская область	Республика Татарстан	Республика Башкортостан
Мощность элеваторов, тыс. т	2159,7	2482,0	1222,0
Валовой сбор зерновых культур*, тыс. т:			
максимум	1824,4	5742,7	4533
средний уровень	1211,3	4091,66	3063,4
минимум	489,2	661,1	781
Резерв мощностей хранения:			
максимум	1670,5	1820,9	441
средний уровень	948,4	-1609,7	-1841,4
минимум	335,3	-3260,7	-3311

* При оценке использовались данные государственной статистики за период с 2007 по 2011 г.

ные значения показателя валового сбора зерновых культур соответствуют 2010 г., характеризующемуся резким снижением производства зерна по всем регионам России. С учетом максимальных значений сбора зерновых потенциальный размер привлекаемых ресурсов может составить до 335,3 тыс. т. В среднем, по данным за период с 2007 по 2011 г., объем привлекаемых ресурсов может составить 948,4 тыс. т (см. таблицу).

При среднем уровне цен на услуги элеваторов (включая операции приемки, хранения, сушки, очистки и отгрузки зерна) в 284,72 руб. дополнительный доход элеваторов Самарской области может составить от 95 466,616 тыс. руб. до 270 028,448 тыс. руб.

Расширение базы потребителей за счет сельскохозяйственных производителей Самарской области связано с изменением практики работы элеватора с ограниченным кругом потребителей. С одной стороны, такое положение позволяет обеспечить определенный уровень дохода элеватора. С другой стороны, возникает зависимость от состояния и намерений потребителя.

Средние и мелкие сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства и предприниматели стремятся продать урожай сразу после сбора, чтобы сократить затраты, связанные с хранением. При этом они теряют часть прибыли за счет сезонного снижения закупочной цены, продажи зерна более

низкого качества, не прошедшего технологическую обработку - сушку, сортировку, очистку.

Таким образом, именно логистическая инфраструктура становится одним из доступных механизмов воздействия на рынок сельскохозяйственной продукции. Современное состояние и тенденции развития инфраструктуры рынка зерна требуют совершенствования материально-технического состояния элеваторов и зернохранилищ, транспортных терминалов и подвижного состава, обеспечения равного доступа производителей к информации о конъюнктуре рынка, свободных мощностях транспортировки и хранения грузов, а также обеспечения оптимальных условий хранения и транспортировки зерна, повышения уровня интеграции и координации деятельности участников товародвижения.

¹ WTO - вызовы, риски, надежды. Позиция РЭС. URL: [WTO-inform.ru /upload/Conference/kriheli.ppt](http://WTO-inform.ru/upload/Conference/kriheli.ppt).

² См.: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг.

³ *Евтодиева Т.Е.* Современные условия реализации логистики // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Серия: Экономика. 2011. □ 1. С. 46-50.

⁴ *Войткевич Н.И.* Стратегии логистики оптово-посреднических фирм // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2012. □ 3 (89). С. 28.

Поступила в редакцию 13.06.2013 г.