

## **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМ КАК УПРАВЛЯЕМАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

© 2013 И.В. Косякова\*

**Ключевые слова:** управление предприятием, малый и средний бизнес, динамическая экономическая система.

Рассматривается понятие “управление организацией”. В результате анализа наиболее общих характеристик предприятия как управляемой системы выявляются принципы, свойственные предприятию как объекту управления, его специфика с позиции управляемой динамической экономической системы.

Организация представляет собой открытую, управляемую во времени и пространстве систему, динамично развивающуюся в соответствии с реализацией комплекса мероприятий, направленных на достижение точно сформулированных и обоснованных целей.

Концепции теории управления организацией разрабатывались многими учеными и специалистами-практиками. Среди наиболее известных авторов, которые внесли свой вклад в развитие концепции, можно выделить представителей классической теории управления, охватывающей несколько направлений. В их число входит научное управление, представителями которого являются Ф. Гилбрет, Л. Гилбрет, Г.Л. Гантт, Ф.В. Тейлор, Х. Манстерберг, Х. Эмерсон, Г.Л. Таун, а также теория организации (Х. Файоль, Дж.Д. Лизней, А.С. Рейли, Л. Урвик) и бюрократическая теория (М. Вебер).

Ф.В. Тейлор и его последователи одними из первых начали анализировать организационные аспекты управления. Исследования Тейлора известны как научное управление. В период 1890-1940 гг. параллельно с разработкой теории научного управления проводились исследования теории организации на основе использования систематического подхода. В качестве предмета исследования выступала организация как единая структура, а не ее составные подразделения, звенья, а также их непосредственная деятельность.

Разработка проблем научного управления в начале XX в., сосредоточившая внимание

на деятельности и специализации руководителя, столкнулась с необходимостью анализа построения организации в целом и формулирования принципов ее функционирования. Ответом на эту потребность практики стали работы Генри Файоля, предложившего ряд организационных принципов, которые он посчитал полезными для управления крупной угледобывающей компанией во Франции. Он рассматривал искусство управления как выбор соответствующих принципов, применимых в данной ситуации.

Другим, не менее важным направлением в развитии теории управления организацией выделим бюрократическую теорию организации. Значительный вклад в развитие данной теории внес Макс Вебер. В его исследовании бюрократия относится к социологическим представлениям о рационализации коллективной деятельности. Макс Вебер описал схему организации, которая гарантирует предсказуемость поведения наемных работников<sup>1</sup>. Сущность стратегии развития состоит в том, что все задания, необходимые для достижения целей, должны разделяться на высокоспециализированные виды работ. Исполнители должны стать экспертами в своей работе и нести ответственность за эффективное выполнение своих обязанностей.

Лайкерт утверждал, что организации, построенные на основе положений классической теории, являются неэффективными, так как они склонны к консерватизму и не учитывают изменяющийся характер внешней среды.

\* Косякова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой “Национальная и мировая экономика” Самарского государственного технического университета. E-mail: vestnik\_sgeu@mail.ru.

Важная роль в развитии научной организации труда и управления в СССР принадлежит видному экономисту О. А. Ерманскому, который внес значительный вклад в создание теории социалистической рационализации. Концепция Ерманского была подвергнута резкой критике, но несмотря на это, его вклад в развитие теории и практики организации труда значителен.

На основе исследования специфики концепций управления организацией можно дать уточненное определение понятию “управление организацией”. Управление организацией представляет собой процесс, включающий в себя многоаспектную деятельность, регулирующую в условиях рынка экономическими инструментами и нормативно-правовыми актами всех уровней власти и направленную на достижение максимального положительного результата, выраженного количественными и качественными критериями, что обоснованно раскрывает организацию как управляемую систему<sup>2</sup>.

Предлагаем рассматривать организацию как регулирующую экономическими инструментами и нормативно-правовыми актами систему, обладающую спецификой формирования потоковых элементов на стадиях входа (основные и оборотные фонды, рабочая сила, финансовые потоки) и выхода (результат деятельности, представленной в форме готовой продукции - товара или услуги). Цель основания деятельности организации можно достигнуть только путем развития управленческого процесса<sup>3</sup>.

Организация будет конкурентоспособной только в случае удовлетворения социальных и экономических потребностей рынка.

Рассмотрим предприятия малого и среднего бизнеса со специфическим производственным процессом, сочетающим во времени стадии производства и реализации результатов деятельности, функционирующие в условиях недетерминированной среды. В результате анализа наиболее общих характеристик предприятия как управляемой системы выявлены принципы, свойственные предприятию как объекту управления<sup>4</sup>:

♦ функционирование и развитие предприятия обеспечивается посредством его подчинения закономерностям, которые определяют внутренние причинно-следственные связи - принцип обеспеченности;

♦ целенаправленное развитие организационной системы происходит вследствие разработки и реализации мероприятий, направленных на достижение поставленных целей - принцип регулируемости;

♦ предприятие, включающее в себя множество сложных элементов, образующих подсистемы, может быть раскрыто с позиции множества конечных моделей, обеспечивающих его развитие - принцип моделируемости.

В рамках совокупности выявленных принципов предприятия как управляемой системы существуют особенности, связанные со спецификой организации производственного процесса с учетом факторов внутренней и внешней среды. Учитывая все вышесказанное, можно предложить рассматривать управление подобными предприятиями как управляемыми динамическими экономическими системами. Управляемая динамическая экономическая система (УДЭС) - это производственная система со специфическим производственным процессом, сочетающим во времени стадии производства и реализации результатов деятельности, функционирующая в условиях недетерминированной среды<sup>5</sup>. В этой связи специфика предприятия с позиции управляемой динамической экономической системы отображена на рисунке. Предложено рассмотреть малые и средние предприятия, которые в силу специфики производственного процесса можно отнести к УДЭС: автотранспортные предприятия, предприятия, оказывающие сервисные услуги, предприятия торговли и др.

Предприятие как управляемая динамическая экономическая система характеризуется динамичной внешней и внутренней средой, параметры которой изменчивы и гибки в условиях рынка. Важно отметить, что информация о состоянии среды неполная или отсутствует. Это создает дополнительные трудности при принятии управленческих решений. К факторам внешней среды автор относит экономические, политические, социально-культурные показатели, оказывающие воздействие на деятельность предприятия. К факторам внутренней среды автор относит экономические показатели деятельности предприятия, связанные непосредственно с производственным процессом, а также отношения с поставщиками и потребителями, с контакт-

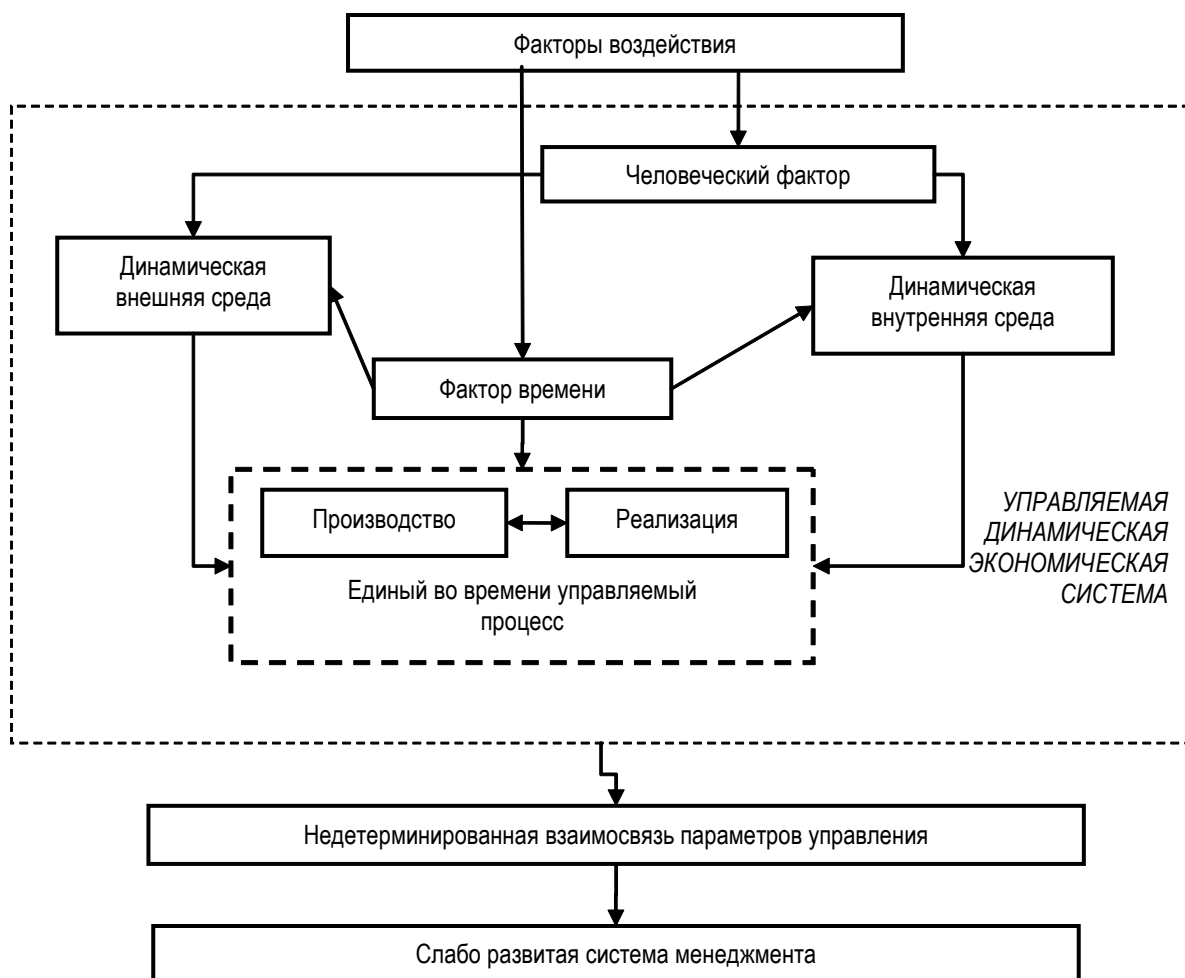


Рис. Предприятие как управляемая динамическая экономическая система

ными группами, проявляющими интерес к предприятию<sup>6</sup>.

УДЭС имеет специфический производственный процесс, главная особенность которого заключается в одновременном осуществлении процессов производства и реализации продукции в условиях высококонкурентной среды, поэтому большое влияние на развитие УДЭС оказывает фактор времени. А это, в свою очередь, должно быть обеспечено специфической системой менеджмента. Но в силу того обстоятельства, что недетерминирована взаимосвязь параметров управления, система менеджмента рассматриваемых предприятий развита слабо, поэтому отмечено особое воздействие человеческого фактора на развитие УДЭС.

Предложенное уточненное понятие «управление предприятием как динамической системой» в рамках управляемых динамических экономических систем (УДЭС) позволяет более корректно сформировать методичес-

кие основы подхода к совершенствованию системы управления предприятием на основе оптимизации производственного процесса в условиях неопределенности внешней и внутренней среды<sup>7</sup>. В отличие от предприятий, функционирующих в условиях определенной внешней и внутренней среды, управление предприятием в рамках УДЭС представляет собой сознательное целенаправленное воздействие хозяйствующего субъекта на экономические объекты и персонал предприятия посредством оптимизации динамического производственного процесса, сочетающего во времени стадии производства и реализации продукции в условиях недетерминированной среды с целью получения желаемых результатов. Таким образом, управление предприятием как экономической системой с динамической внешней и внутренней средой можно рассматривать как регулирование процессов вложения и обработки ресурсов, производства и реализации продукции, совмещенных

по времени и базирующихся на реализации человеческого фактора.

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

<sup>2</sup> См.: Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Анализ методов организации мониторинга промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. □ 1. С. 93-97; Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Экономический механизм формирования региональной конкурентоспособности // Вестн. ОГУ. Оренбург, 2011. □ 8. С. 69-73.

<sup>3</sup> Косякова И.В., Шуравина Е.Н. Современные тенденции в области принципов управления предприятием // Вестн. Самар. гос. ун-та. Серия "Экономика и управление". 2013.

<sup>4</sup> См.: Косякова И.В., Шуравина Е.Н. Современные тенденции...; Косякова И.В. Моделирование производственно-хозяйственной деятельности предприятия на основе вектора потенциальных значений показателей качества // Вестн. Самар. гос. ун-та. Серия "Гуманитарные науки". 2011. □ 6 (87).

<sup>5</sup> См.: Шуравина Е.Н. Оценка управления организацией как социальной и экономической системой // Современные аспекты экономики. СПб., 2013; Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Мониторинг производственно-экономической деятельности предприятий энергетики: вопросы регулирования. Оренбург, 2008.

<sup>6</sup> См.: Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Ресурсосбережение как критерий эффективности функционирования региональной политики // Вестник

Самарского государственного экономического университета. 2011. □ 12. С. 78-85; Шаталова Т.Н., Айвазян С.В. Ресурсный потенциал в стоимостной оценке капитала: предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. □ 12. С. 86-94; Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Особенности формирования организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности российских предприятий - производителей легкосплавных бурильных труб // Экон. науки. 2012. □ 4 (89). С. 98-103; Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. □ 5. С. 458-461.

<sup>7</sup> См.: Косякова И.В. Указ. соч.; Шаталова Т.Н., Айвазян С.В. Указ. соч.; Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Система критериев и принципов эффективного использования ресурсного потенциала предприятия с учетом его капитализации // Экономика и менеджмент систем управления. 2012. Т. 6. □ 4.3. С. 399-405; Ашмарина С.И., Сорочайкин А.Н. Ресурсная составляющая оценки информационно-знаниевого потенциала промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. □ 12. С. 5-11; Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Ресурсные факторы производства в формировании капитала предприятия : монография. М., 2013; Косякова И.В. Организационно-экономические основы экологической деятельности промышленных предприятий : монография. М., 2006.

*Поступила в редакцию 05.06.2013 г.*