

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ВЕКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

© 2013 М.И. Абузярова\*

**Ключевые слова:** инновации, инновационная политика, государство, модернизация, экономика, конкурентоспособность.

Рассматриваются вопросы государственной инновационной политики модернизации экономики, проблемы обеспечения самодостаточности национальной системы хозяйствования и роль государства в создании институциональной среды, благоприятной для развития бизнеса.

Основной проблемой конкурентного развития экономики является обеспечение самодостаточности национальной системы хозяйствования, ее целостности. Это достигается посредством обеспечения прогрессирующей систематизации основных элементов хозяйствующей системы, гармоничного взаимодействия основных ее подсистем. Центральное звено в данной системе - государство, политика которого направлена, прежде всего, на обеспечение этой целостности, а результатом будет являться формирование конкурентоспособной экономики.

Главными факторами эффективного функционирования экономики в современных условиях выступают форсированная модернизация и развитие инноваций.

В Российской Федерации предложены четыре основные модели развития: инерционная стратегия, модель "Рантье", мобилизационная, модернизационная.

Модернизационный вариант развития предусматривает модернизацию институциональных механизмов, отвечающих за инновационно-инвестиционную активность. Этот тип развития можно назвать и инновационным, так как он основан на активном использовании инноваций<sup>1</sup>.

В данной стратегии роль государства качественно меняется, носит опережающий характер и связана с созданием институциональной среды, благоприятной для развития бизнеса.

Однозначного, общепринятого определения социально-экономической модернизации в научной литературе еще нет. Сложился общий подход, согласно которому модерни-

зация - это преобразование чего-либо с учетом новых требований. Процесс модернизации является объективным процессом. В современных условиях его темпы во многом определяются деятельностью государства и охватывают все стороны общества, включая экономику, политику, социальную сферу.

Это позволяет определить понятие "модернизация" как социально-экономическую форму качественного преобразования общества. В условиях кризиса подход к реализации преобразований меняется и выражается в акцентировании на инновационной составляющей в процессе реформирования.

В рамках определения самодостаточности экономики можно социально-экономическую инновационную модернизацию обозначить как процесс достижения адаптивности, стойкости национального хозяйства перед негативным влиянием внешней среды. Постоянно адаптируясь, изменяясь, система, функционирующая в режиме модернизации, приобретает свойства прогрессирующей систематизации, целостности, а значит конкурентоспособности.

Основными направлениями этого процесса выступают прогрессивные структурные сдвиги, способные обеспечить конкурентоспособность товаров и услуг, совершенствование институциональной структуры, создающей стимулы для развития конкурентной среды, формирование человеческого капитала, дальнейшее развитие социальной сферы и общественного сектора.

Инновационная модернизация представляет собой форму трансформирования со-

\* Абузярова Мария Ивановна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: panda63d@mail.ru.

циально-экономической структуры общества, перехода системы от одной модели развития к другой. Методы реализации изменяются в зависимости от базовых условий развития экономики. Основные подходы - это либеральные (инновации снизу, результат реализации интересов хозяйствующих субъектов) и дирижистские (развитие инноваций сверху, инициатором является государство).

Если в развитых странах инновации являются имманентной частью предпринимательского сектора, то в России способ производства национальной системы не предполагает заинтересованности у частного капитала в инновациях. Это связано с тем, что предпринимательство сконцентрировано в основном в сфере обращения (торговля, банковская сфера) и в добывающем секторе, которые располагают к ограничению инноваций в силу своей специфики.

Реальный сектор, являющийся основой для широкомасштабного внедрения инноваций, в РФ развит недостаточно.

Но в условиях глобализации развитие инноваций является объективной необходимостью, и задействовать этот процесс может только государство.

В свою очередь, активная инновационная политика является важным условием диверсификации экономики, что ведет к формированию конкурентоспособной экономики инновационного типа. Однако активизация инновационной деятельности со стороны государства приводит к двойственному эффекту: с одной стороны, данная позиция государства является объективной необходимостью, с другой стороны, активные действия государства по внедрению инноваций в частном секторе способствуют потере навыков инновационного ведения бизнеса.

В соответствии с закономерной тенденцией повышения конкурентоспособности инновации являются естественным следствием развития целостной системы хозяйствования, поскольку имеет место прогрессирующая изоляция, а значит снижение конкурентоспособности. Этот факт является основанием для активизации государственной политики стимулирования инноваций в любом случае.

Таким образом, налицо активная роль государства в формировании конкурентоспособной экономики инновационного типа в РФ.

Государственная инновационная политика будет эффективна в случае обеспечения системной взаимосвязи двух основных направлений: активизации человеческого потенциала и развития предпринимательского сектора инновационного типа. Другими словами, между этими элементами необходимо обеспечить наличие прогрессирующей систематизации, без которой инновационная политика государства будет неэффективной.

Основным фактором формирования конкурентоспособной экономики инновационного типа является активизация человеческого потенциала, т.е. создание интеллектуальной нации, что предполагает развитие образования, науки, фундаментальных и прикладных исследований и является основой для инновационного развития предпринимательского сектора.

С учетом вышесказанного можно дать следующее определение: государственная инновационная политика - это политика, направленная на формирование конкурентоспособной экономики инновационного типа через обеспечение прогрессирующей систематизации двух основных элементов инновационной макросистемы: человеческого потенциала и предпринимательского сектора. Таким образом, роль государства связана с содействием развитию экономики.

Теоретическими предпосылками активизации инновационного развития национальной экономики в целях повышения конкурентоспособности можно считать:

- ◆ отсутствие эволюционного элемента в цепи развития конкурентных отношений и связанные с этим трудности;
- ◆ наложение решения задач позднеиндустриального постиндустриального развития;
- ◆ реализация стратегии инновационно-индустриального развития, что невозможно без широкомасштабного государственного вмешательства путем создания оптимальной структуры экономики, формирования рынков знаний, информации, инноваций.

Таким образом, реализация инновационной модели развития экономики в силу сложившихся объективных предпосылок нуждается в возрастающем государственном воздействии. Основными средствами реализации данного типа развития являются: структурные сдвиги, совершенствование институцио-

нальной структуры, формирование человеческого капитала, дальнейшее развитие социальной сферы и общественного сектора.

Одним из факторов стратегии инновационного развития выступают, прежде всего, институциональные изменения. Особенность институтов заключается в медленном изменении. Однако можно ускорить темпы их создания и изменения. Одной из причин неэффективности проводимых реформ в РФ является несовершенство институциональной базы. При введении новых институциональных форм нужно учитывать их влияние на уже действующие институты и опасность возникновения институциональных разрывов с присущим им отторжением новых правил. В РФ формирование и изменение институтов активно инициируются государством, базирясь на изучении хозяйственной среды. Создание институциональной базы реформирования экономики в современный период является решением проблемы повышения инновационной активности экономики. Так, в развитых странах большинство институтов, созданных государством, являются инновационными. Их деятельность направлена на повышение конкурентоспособности субъектов хозяйствования, их адаптивности к внешним факторам.

Государственная инновационная политика включает три составляющие: государственная правовая поддержка инновационных проектов, их финансирование, а также формирование инновационной инфраструктуры. В состав последней входят сети центров распространения инноваций, консультационные центры, научно-технологические парки, бизнес-инкубаторы, различные инновационные фонды.

Сегодня главная ставка делается на инновации. В стране организовано использование новых методов финансирования и координации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Согласно принципам финансирования наука разделяется на фундаментальные, прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки. Таким образом, опытно-конструкторские работы, или разработки, отнесены к инновационной сфере.

В России в 2011 г. разработку и внедрение ноу-хау осуществляли 2490 предприятий,

а индекс инновационной активности составил 9,4%. В Латвии этот индикатор в том же году был равен 17%, в Болгарии - 18%, в Венгрии - 21%, в Румынии - 22%. Более высокие значения инновационной активности наблюдались в Германии - 73%, Ирландии - 61%, Бельгии - 58%, Эстонии - 47%, Чехии - 41%<sup>2</sup>.

Большое влияние на инновационную деятельность в РФ оказывает охрана прав интеллектуальной собственности. Среди поданных заявок значительную долю занимают изобретения и менее всего приходится заявок на полезные модели.

В структуре выданных охранных документов сохраняется такая же тенденция. В 2011 г. доля выданных охранных документов на полезные модели и промышленные образцы составила менее 50% от поданных заявок, что также свидетельствует о низкой активности работ по коммерциализации инноваций. Такая ситуация обусловлена следующими причинами:

- ◆ незавершенность большинства научных разработок технологий и продуктов;
- ◆ отсутствие современных механизмов внедрения технологических нововведений и выведение их на рынок;
- ◆ отсутствие платежеспособного спроса.

В развитых странах наука активно финансируется. Например, в Японии и Швеции затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) за 2010 г. составляют 3% ВВП, в США - 2,7%, в ЕС - 1,9%, в Китае и Индии - около 1,5%. Главная роль в инновационном развитии отводится внутрифирменной науке, интегрированной с реальным сектором. Так, в Великобритании, Франции, Австрии, Бельгии, Германии и Чехии затраты на внутрифирменную науку составляют 62-70% общих расходов на науку, в США - 70%, в Китае - 71%, в Израиле, Швеции и Японии - до 77%<sup>3</sup>.

Основными источниками финансирования инновационных проектов являются собственные источники хозяйствующих субъектов, средства общественных организаций (страховые компании, инвестиционные фонды, институты развития и другие организации).

Сегодня доминирующей формой финансирования является бюджетное финансирование, и при этом наблюдается его низкий

уровень. На протяжении последних лет в финансировании инновационной деятельности не задействован механизм интегрированного инвестирования при участии банковского сектора, что обусловлено несколькими причинами:

- ◆ инновационные проекты по большей части являются долгосрочными;
- ◆ для банков высока степень финансового риска;
- ◆ банки будут стремиться снизить риски, а значит, потребуют предоставления залога или гарантий.

Одним из решений проблемы инновационного финансирования может стать развитие лизинга.

Основной проблемой развития реального сектора является устаревшее на 90% оборудование. Эту проблему можно решать посредством вовлечения в этот процесс лизинговых компаний, причем подключать и внедрять инновации, а не скупать у развитых стран устаревшую технику и технологию.

В области финансирования инноваций важная роль отводится венчурным фондам (государственным, негосударственным). Следует отметить, что услуги данных фондов в основном используются на начальных этапах инновационной деятельности.

Венчурный капитал во второй половине XX в. сыграл важную роль в реализации крупных научно-технических нововведений. Поэтому правительства ведущих стран делают акцент на развитие данной формы бизнеса<sup>4</sup>.

Государственная инновационная политика в развитых странах ориентирована прежде всего на создание благоприятных условий для внедрения инноваций, на активизацию связи между наукой и производством. В каждой стране реализация инновационной политики правительства носит специфический характер. В основных направлениях государственной инновационной политики весомую долю занимают интегрированные формы стимулирования инновационной деятельности. Так, стимулирование сближения университетов и корпораций активно используется в США, Финляндии, инициированные интегративные союзы науки и образования - в Латвии, Эстонии, Чехии.

Государство может использовать следующие направления инновационной политики:

◆ прямое бюджетное финансирование лабораторий и других учреждений, занимающихся преимущественно проблемами государственной важности (оборона, энергетика, здравоохранение) и распространяющих результаты своих исследований потребителям на бесплатной основе;

◆ выдача безвозмездных субсидий на проведение фундаментальных научных исследований ученым, находящимся вне государственных лабораторий (в основном в университетах). Получение субсидий предполагает полную отчетность о ходе исследований, публикацию полученных результатов и т.д.;

◆ предоставление налоговых льгот и субсидий частному бизнесу, имеющему инновационную направленность либо вкладывающему собственные средства в НИОКР.

Опыт зарубежных стран свидетельствует, что главным финансовым инструментом инновационной политики является использование средств государственного бюджета, хотя косвенный инструмент государственной поддержки НИОКР через налоговое стимулирование также имеет большое значение<sup>5</sup>.

В мировой практике налогового стимулирования инновационной деятельности существует три основных направления поощрения субъектов предпринимательской деятельности: создание специальных налоговых режимов поддержки инновационной деятельности в рамках технопарков; налоговые льготы для инновационных организаций; предоставление специальных налоговых льгот инновационно-активным предприятиям. Механизм же налогового стимулирования включает в себя налоговые преференции для инновационных организаций, специальные режимы налогообложения инновационной деятельности, налоговые преференции для инновационных проектов.

Важным фактором, лимитирующим активизацию инновационной деятельности, является недостаточное следование принципу системности. Речь идет о необходимости соблюдения определенной соразмерности инновационной и производственной сфер. В инновационной политике зачастую не учитывается тот факт, что в инновационном процессе главным субъектом являются предприятия. В национальной программе формирования и развития НИС условиям появления

инновационно-активных предприятий уделяется незначительное внимание.

Таким образом, необходимо развивать формы активизации деятельности предприятий, которые будут усиливать их позиции, удовлетворять потребности и интересы отечественных макросубъектов.

Смена модели экономического развития должна быть связана с настройкой системы государственного управления всего процесса расширенного воспроизводства, начиная с фазы научно-технической подготовки воспроизводства и заканчивая конечным потреблением.

В этой связи необходимо усилить факторы инновационного роста посредством разработки эффективного механизма законодательного, налогового, финансового обеспечения инновационных процессов. Данный этап представляет собой проведение крупного структурного разворота экономики с учетом современных тенденций в мировом хозяйстве.

Речь идет, по существу, о необходимости разработки стратегии новой индустриализации,

рассчитанной на долгосрочный период реализации. Должен сработать эффект “инновационного мультипликатора”, который позволит задействовать совокупность потенциально возможных научных, технологических, институциональных нововведений, благодаря которым сформируется экономика самодостаточного типа.

---

<sup>1</sup> Сураева М.О. Организационно-экономические механизмы развития инновационного потенциала // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. □ 11 (97). С. 81-85.

<sup>2</sup> Говорова Н. Экономическая политика: стратегия и тактика // Проблемы теории и практики управления. 2006. □ 4. С. 36-37.

<sup>3</sup> Кушлин В. Государственное регулирование экономики: назревшие решения // Экономист. 2007. □ 11. С. 19.

<sup>4</sup> Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика: к новой теории передаточного механизма в макроэкономике. М., 2007. Кн. 2. С. 6.

<sup>5</sup> Говорова Н. Указ. соч.

*Поступила в редакцию 28.05.2013 г.*