

К ОБОСНОВАНИЮ ФУНКЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ РАВНОВЕСНОЙ ЦЕНЫ

© 2013 В.М. Мелкумян *

Ключевые слова: теория равновесной цены, функция предложения, микроэкономические механизмы формирования предложения, межотраслевая конкуренция, мотивы поведения производителей, закон предложения.

Рассматривается определение функции предложения теории равновесной цены. Автор показывает отличия в определении механизмов формирования и изменения предложения в теории Маркса и теории равновесной цены. Определению закона предложения теории равновесной цены противопоставляется определение закона предложения теории Маркса.

Теория равновесной цены выступает господствующей парадигмой в современной экономической теории. Положение данной теории о достижении “равновесия” отдельной отраслью противоположно положениям теории Маркса, в которой доказывается, что “равновесие” в рыночной экономике невозможно. Но положения теории Маркса игнорируются во многих отечественных курсах экономической теории¹. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, В.Д. Руднев, А.А. Кочетков, Т.В. Чечелева и некоторые другие авторы включают в курс экономической теории основные положения “ортодоксальной” марксистской экономической теории, но не выделяют проблем в определениях теории равновесной цены².

Обратимся к определению форм взаимосвязей цены и предложения в теории равновесной цены и теории Маркса, которые не получают необходимого рассмотрения у названной группы марксистских авторов. Взаимосвязь цены и величины предложения в отрасли в теории равновесной цены определяется в форме функции (шкалы предложения)³. Доказательство движения отрасли к состоянию “равновесия” в данной теории построено на определении механизмов “корректировки” величины предложения и спроса на основе функций предложения и спроса. При установлении в отрасли цены на уровне выше “цены равновесия” предложение оказывается выше спроса и цены начинают снижаться, а производители уменьшают величину предложения исходя из функций предложения. В

противоположной ситуации установления цены в отрасли на уровне ниже цены равновесия величина спроса оказывается выше величины предложения, что вызывает рост цен и увеличение производителями предложения на основе функций предложения⁴. Определение механизма формирования предложения в функции предложения построено на допущениях, которые представляются некорректными с позиции теории Маркса, что не выделяется у названной группы авторов. Рассмотрим эту проблему в построении функции предложения.

Названные авторы не выделяют проблем в определении микроэкономических механизмов формирования предложения в теории равновесной цены, на которых построено определение процесса перехода отрасли от одного состояния неравновесия к другому. При построении функции предложения в качестве данных принимаются так называемые детерминанты предложения, к которым относятся цены на ресурсы, технологии производства, налоги, цены на другие товары, число продавцов на рынке⁵. К этим детерминантам функции предложения необходимо отнести и величину основного производственного капитала у производителей, которая принимается неизменной при изменении величины предложения в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия”. Определение отраслевой функции предложения предполагает и определение некоторого числа производителей в отрасли. Профессор К. Макконнелл считает, что число производителей в процес-

* Мелкумян Виктор Меружанович, кандидат экономических наук, доцент Московского городского педагогического университета. E-mail: melkumyanv2002@mail.ru.

се перехода отрасли от одного состояния неравновесия к другому остается неизменным. Это означает, что в определении данного автора производители отрасли действуют из так называемого “внутриотраслевого” мотива поведения, что выражается в том, что при изменениях цен в отрасли все производители ограничиваются изменениями величины предложения при данной величине используемого основного производственного капитала и не сопоставляют эффективность ведения производства в данной отрасли с условиями в других отраслях. Производители у К. Макконнелла не ориентируются на показатель нормы прибыли на инвестированный капитал и не перемещают капиталы из отрасли в отрасль при изменениях цен, но оперируют “внутриотраслевым” показателем доли прибыли в цене или показателем возможной максимальной величины прибыли при данной цене при принятии решений относительно изменения величины предложения, а конечной целью их поведения выступает стремление к максимальной величине предпринимательской прибыли. То есть целью производителей в теории равновесной цены выступает не максимизация нормы прибыли на капитал, как это принимается в теории Маркса, а максимизация величины прибыли⁶. Получается, что в доказательстве “формулы” равновесной цены формы конкуренции производителей сводятся к внутриотраслевой конкуренции, но исключается из рассмотрения межотраслевая конкуренция. Этой формой исключения межотраслевой конкуренции в “алгоритме” доказательства “формулы” равновесной цены выступает условие о данном и неизменном числе производителей в отрасли. В другом разделе своего учебника К. Макконнелл утверждает: мотив поведения производителей предполагает, что при возникновении в какой-то отрасли сверхнормальной прибыли в нее перемещаются производители из менее прибыльных отраслей, и наоборот⁷. Это положение доказывается и в теории фирмы, определения которой у К. Макконнелла и других авторов объединяются с выводами или определениями теории равновесной цены⁸. Но это означает, что определение механизма формирования предложения на основе функции предложения должно быть совместимо с механизмами дей-

ствия межотраслевой конкуренции. То есть получается, что производители в теории равновесной цены должны формировать и изменять предложения исходя не из “внутриотраслевого”, а “межотраслевого” мотива поведения, которым определяются действия производителей в теории Маркса. Некоторые из сторонников теории равновесной цены при изложении механизма формирования “равновесия” отрасли прямо указывают, что при изменении предложения величина предложения трансформируется в результате действия межотраслевой конкуренции, что находит выражение в изменении числа производителей в отрасли из-за притока или оттока капитала⁹. Из этого следует, что принципы построения функции предложения необходимо изменить, что должно найти отражение и в практических примерах построения функции у сторонников данной концепции. Но в такой трактовке функции предложения возникают проблемы, которые не получают решения у сторонников данной трактовки механизма формирования и изменения предложения в функции предложения. Во-первых, появляется проблема в определении “участков” индивидуальных функций предложения, которые отражают ситуации полного прекращения производства в отрасли производителями в результате перемещения ими капитала в другие отрасли. А индивидуальные функции предложения производителей, которые переходят в данную отрасль из других отраслей, должны иметь исходную точку формирования предложения и определение цены, при установлении которой они готовы начать производство в данной отрасли. Но это определение функции предложения отсутствует у сторонников такой концепции. Во-вторых, подобное определение означает, что при изменении цены положение функции изменяется на графике, что определяется изменением числа производителей в результате межотраслевой конкуренции. Но в этом случае возникают проблемы в обосновании положения теории равновесной цены о том, что функции спроса и предложения имеют точку пересечения на графике. В-третьих, данное определение делает необходимым определение механизма формирования предложения на основе разграничения понятий нормальной и сверхнормальной прибыли, которые допус-

каются в теории равновесной цены, и определение формы взаимосвязи “цены равновесия” с конкретной величиной нормальной прибыли. То есть необходимо доказать, что состояние “равновесия” отрасли отражает ситуацию, когда производители в ней получают только нормальную или обычную прибыль, так как в противном случае условия “равновесия” отрасли не будут выполняться. Но это доказательство у сторонников теории равновесной цены отсутствует. В-четвертых, возникает необходимость доказательства, что в результате процесса “корректировок” спроса и предложения в ситуациях неравновесия отрасли равновесная цена в отрасли, которая определяется как точка пересечения функций спроса и предложения, отражает ситуацию получения производителями нормальной величины прибыли. Отсутствие решения данных проблем в теории равновесной цены позволяет принять положение о том, что при анализе принципов построения функции предложения следует исходить из того, что в своих действиях производители отрасли используют “внутриотраслевой” мотив поведения, а их число при переходе отрасли от одной цены к другой остается неизменной величиной.

В примерах построения функции предложения производители обладают возможностями изменения размеров предложения в несколько раз при изменениях цен¹⁰. Но это означает, что при данной и неизменной величине основного производственного капитала производители в теории равновесной цены обладают резервами производственных мощностей или какими-то возможностями для формирования и изменения величины предложения. То есть “формула” закона предложения или функции предложения получает обоснование при условии определения микроэкономических механизмов формирования и изменения предложения.

В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют данной проблемы в обосновании функции предложения. Положения, которые представлены у зарубежных авторов, позволяют сформулировать два определения микроэкономических механизмов формирования и изменения предложения с позиции теории равновесной цены. Первое определение микроэкономического механизма

формирования и изменения предложения у производителей при данной величине основного производственного капитала в теории равновесной цены основано на том, что производители формируют различные величины предложения как функции цены на основе изменения степени интенсивности использования основного производственного капитала¹¹. То есть это определение механизма формирования предложения базируется на том, что производители изменяют предложение при данной величине основного капитала на основе изменения комбинации капитала и количества применяемого труда и означает отождествление функции издержек производства и функции предложения¹². Из отечественных авторов современных учебников это определение получает развернутое обоснование у профессора Л.С. Тарасевича и других авторов курса “Микроэкономика”, которые предлагают выведение функции предложения на основе функции издержек¹³. В данном определении производители формируют предложение в размерах, при которых величина предельных издержек уравнивается с ценой единицы продукции. Это определение совмещается с положениями неоклассической теории фирмы, но вызывает ряд принципиальных возражений. В данной связи необходимо подчеркнуть, что это определение механизма формирования и изменения предложения, основанное на положениях теории предельной производительности капитала, выступало применительно к положениям теории А. Маршалла предметом критики “ортодоксальных” марксистских авторов в период 1960-1970-х гг.¹⁴ Но отечественные авторы, которые пропагандируют теорию равновесной цены в своих учебниках и принимают данное определение механизма формирования предложения, не дают ответа на данную критику, что не может считаться корректным подходом при изложении дискуссионных проблем экономической теории. Принимая аргументы критики теории предельной производительности, сформулированные в литературе в прошедший период, предложим свои аргументы против данного определения механизма формирования предложения. Во-первых, это определение основано на положении, что все производители в отрасли формируют и поддерживают нерациональную

структуру своего капитала в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия” и отказываются от ее изменения, которое улучшило бы их позиции в конкурентной борьбе. Но это допущение проблематично совместить с реальными формами конкуренции в рыночной экономике. Исходной ситуацией в реализации производителями данного механизма формирования предложения выступает ситуация установления в отрасли некоторой исходной цены, по отношению к которой производители формируют предложение на основе функции предложения. Но возникновение на рынке отрасли определенной цены предполагает, что процесс выравнивания индивидуальных цен в единую цену в результате конкуренции производителей завершен. То есть ситуация установления на рынке отрасли некоторой цены предполагает, что производители исчерпали все возможности для ведения конкуренции друг с другом. Но производители, которые формируют предложение на основе установления степени интенсивности использования производственного оборудования сверх пределов его наиболее эффективного использования, ухудшают свои позиции в конкурентной борьбе друг с другом. Действия производителей по формированию предложения как функции цены на основе данного механизма формирования предложения означают, что они отказываются от ведения конкуренции друг с другом. Производители в теории равновесной цены стремятся максимизировать величину предпринимательской прибыли. Это означает, что производители при данной цене в отрасли должны вводить в строй новые производственные мощности и использовать капитал в его эффективной форме. Эта форма использования основного производственного капитала позволяет производителям одновременно с расширением величины предложения снижать цены по отношению к установившейся в отрасли данной цене, т.е. реализовывать тип или модель поведения, которая предполагает конкуренцию между ними за рынок отрасли. Из этого следует вывод, что в данной ситуации установления в отрасли некоторой цены отдельные производители, которые аккумулировали необходимый капитал, должны расширять производство при тех же используемых технологиях и одновремен-

но снижать цены. С позиции теории равновесной цены получается, что все производители, напротив, должны формировать предложение на основе неэффективных форм использования основного капитала. Во-вторых, данное определение механизма формирования предложения вступает в противоречие с технологическими особенностями функционирования многих отраслей производства в реальной рыночной экономике. В ряде отраслей переход производителей от одного объема производства к другому при данной величине основного производственного капитала на основе повышения интенсивности его использования или в принципе невозможен, или возможен в масштабах, не совместимых с “размерностью” функции предложения, которая принимается в зарубежных и отечественных учебниках. Но, несмотря на данное определение механизма формирования предложения, авторы многих учебников принимают его в качестве исходной аксиомы микроэкономической теории¹⁵.

Второе определение механизма формирования и изменения предложения прямо не формулируется у сторонников теории равновесной цены, но оно логически следует из положений, выдвигаемых некоторыми авторами. Первое определение механизма формирования предложения предполагает, что у производителей при переходе от меньшего объема производства к большему величина издержек производства в расчете на единицу продукции увеличивается, а доля прибыли в цене или величина прибыли в расчете на единицу продукции уменьшается. Производители в данном определении механизма формирования предложения ориентируются непосредственно на показатель максимальной величины прибыли и при каждой цене определяют величину предложения, при которой достигается данный максимум прибыли. Второе определение, которое следует из положений, представленных у зарубежных и отечественных авторов, построено на допущениях, которые отличаются от допущений, принимаемых в первом определении. Во-первых, в данном определении принимается, что при переходе производителей от одной величины предложения к другой величина издержек производства в расчете на единицу продукции остается неизменной. Во-вторых, в данном определении при-

нимается, что производители при формировании предложения как функции цены ориентируются на показатель доли прибыли в цене или величины прибыли в расчете на единицу производимой продукции. То есть данное определение механизма формирования предложения базируется на том, что производители реагируют на изменение величины прибыли в расчете на единицу производимой продукции при изменении цены. Эти исходные допущения, на которых построено определение второго возможного варианта механизма формирования предложения в теории равновесной цены в различных формах, высказываются разными авторами. Профессор В.Я. Иохин, например, формулирует данное определение исходных условий формирования предложения и мотивов поведения производителей так: “Восходящий характер кривой предложения отражает действие закона предложения, который заключается в том, что для подавляющей части благ, чем выше будет цена на них, тем большее количество соответствующих благ будет произведено и предложено на рынке. Это обусловлено тем, что выручка, получаемая от реализации товара по более высокой цене, содержит большую долю прибыли, так как издержки производства на его выпуск остались неизменными. Разность между выручкой от реализации товара и его издержками и есть прибыль”¹⁶. Эти положения в иной форме сформулированы и у других отечественных и зарубежных авторов¹⁷. Но данные авторы игнорируют, что при этих исходных условиях формирование и изменение предложения при неизменной величине основного производственного капитала у производителей могут реализоваться только при допущении, что все производители будут изменять степень загрузки производственного оборудования или время его работы в течение рабочего дня, т.е. все производители в отрасли в зависимости от величины цены должны использовать производственное оборудование на 5, 10, 20, 30, 50 или 100% времени его возможного применения. Это положение неизбежно следует из принимаемого условия, что изменение предложения происходит при данной и неизменной величине издержек производства в расчете на единицу продукции и неизменной величине основного производственного капитала. Реализация данной мо-

дели формирования предложения базируется на том, что каждый производитель определяет для себя “функцию” предложения, в которой отдельные величины предложения связываются формой количественной зависимости с конкретными величинами цен. Но против данного определения механизма формирования и изменения предложения с позиции теории равновесной цены представляется возможным выдвинуть следующие возражения. Во-первых, это определение прямо не формулируется у сторонников теории равновесной цены. Во-вторых, это определение механизма формирования предложения предполагает условия эксплуатации основного производственного капитала, которые невозможно представить в реальной рыночной экономике и которые несовместимы с моделью рационального поведения производителей и их конечной целью максимизации величины прибыли¹⁸). В-третьих, в данном определении механизма формирования предложения необходимо обосновать набор возможных значений цен, по отношению к которому производители должны формировать предложение. Это объясняется тем, что положение функции предложения на графике зависит от определения величины минимальной и максимальной цены, с которой и связываются минимальные и максимальные размеры предложения. То есть получается, что и это определение микроэкономического механизма формирования и изменения предложения необходимо признать некорректным.

Итак, определение механизма формирования предложения в теории равновесной цены невозможно совместить с мотивом максимизации прибыли и формами конкуренции в реальной рыночной экономике. Из этого следует, что определение функции предложения является некорректным, так как механизмы формирования предложения, необходимые для формирования и изменения предложения как функции цены, невозможно представить в реальной рыночной экономике. В теории Маркса реализован иной подход к определению механизма формирования предложения, что не выделяется у названных марксистских авторов.

В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют отличий в определении теории трудовой стоимости и теории равновес-

ной цены микроэкономических механизмов формирования предложения в отрасли, на основе которых в данных теориях определяются процессы перехода отрасли от одного соотношения спроса, предложения и цен к другому. В теории Маркса определение микроэкономических механизмов формирования предложения необходимо рассматривать в двух моделях рыночной экономики - статической и динамической. Исходной моделью, в которой в теории Маркса получают определение механизмы формирования предложения, выступает статическая модель, наиболее приближенная к модели формирования и изменения предложения теории равновесной цены. В ней исключаются процессы роста производства в отдельных отраслях рыночной экономики и накопление капиталов отдельными производителями или допускается, что производители не инвестируют прибыль в расширение производства, за исключением ситуаций перемещения капиталов из отрасли в отрасль. В данной модели все производители используют свой основной производственный капитал в полной степени загрузки или в эффективной форме его эксплуатации, что определяется их стремлением к максимизации нормы прибыли на инвестированный капитал. Это означает, что механизмы формирования и изменения предложения, на которых в теории равновесной цены основано построение функции предложения, в теории Маркса представляются невозможными и несовместимыми с действием механизмов конкуренции производителей. Первое определение механизма формирования предложения с позиции теории равновесной цены в теории Маркса невозможно, так как производители, которые используют капитал в его неэффективной форме, на основе изменения комбинации труда и капитала будут неизбежно вытеснены с рынка производителями, применяющими производственное оборудование в эффективной форме или в нормальном режиме его эксплуатации. Второе возможное определение механизма формирования и изменения предложения с позиции теории равновесной цены в теории Маркса невозможно, так как оно находится в противоречии с критерием максимизации нормы прибыли на инвестированный капитал, которым определяются действия

производителей в данной теории. То есть в теории Маркса все производители в отрасли независимо от цен используют производственный капитал в полной степени загрузки, а не изменяют ее в зависимости от цены, как допускает теория равновесной цены. Это означает, что функцию предложения в теории Маркса невозможно построить. В данной статической модели рыночной экономики в теории Маркса величина предложения в отрасли изменяется в результате изменения числа производителей из-за притока или оттока капиталов. В динамической модели рыночной экономики в теории Маркса принимается, что производители в различных отраслях переходят от одного объема производства к другому в результате ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей или увеличения применяемого основного производственного капитала. Величина отраслевого предложения изменяется в данной модели теории Маркса как за счет изменения размеров производства у отдельных производителей, так и за счет изменения их числа. Но и в этой модели теории Маркса предполагается, что производители используют производственный капитал в полной степени его загрузки или в эффективной форме его эксплуатации и исключается в общем случае изменение объема производства у производителей на основе изменения комбинации постоянного и переменного факторов производства или труда и капитала. То есть и в статической, и в динамической модели, которая более приближена к условиям реальной рыночной экономики, механизм формирования предложения у отдельных производителей и на уровне отрасли в теории Маркса принципиально отличается от положений теории равновесной цены. В теории Маркса допускается, что производители в различных отраслях производства могут увеличивать размеры своего предложения при данной величине основного производственного капитала за счет повышения интенсивности его использования. Но эта форма повышения интенсивности использования основного капитала или производственного оборудования отличается от определений теории равновесной цены. В теории Маркса производители могут повышать интенсивность использования производственного оборудования на ос-

нове введения режима его многосменной эксплуатации. Эта форма эксплуатации основного капитала ускоряет его оборот и в конечном счете способствует росту нормы прибыли на инвестированный капитал. Но это означает, что данную форму использования основного капитала по возможности готовы применять все производители в различных отраслях производства в реальной рыночной экономике. Из этого следует, что эту форму использования основного капитала в общем теоретическом анализе нет необходимости отделять от обычного режима использования производственного оборудования или основывать на ней какие-то общие выводы. Определение механизма формирования предложения в теории Маркса, которое сводится к положению, что производители используют основной капитал (производственное оборудование) в полной степени загрузки, включает в качестве своей составной части и возможные ситуации эксплуатации оборудования в многосменном режиме, который отличается от обычного режима его эксплуатации. Но в теории Маркса исключаются варианты повышения интенсивности использования производственного оборудования на основе изменения комбинации постоянного и переменного факторов производства по сравнению с наиболее эффективной формой его применения, на котором построено определение теории равновесной цены. Данное определение механизма формирования предложения в теории Маркса выступает основой для критической оценки определения функции предложения. Но названные авторы, которые пропагандируют теорию Маркса в своих учебниках, не выделяют данных положений теории Маркса и не противопоставляют их положениям теории равновесной цены. Сформулированные марксистскими авторами положения по данной проблеме оказываются некорректными. Профессор В.Я. Иохин предлагает определение механизма формирования предложения при изменениях цен при изложении положений теории равновесной цены, которое сводится к следующим утверждениям: “Вогнутый характер кривой предложения демонстрирует процесс, в котором первоначальное повышение цены на товар провоцирует вовлечение в него все большего количества предприятий, что обусловли-

вает определенный всплеск предложения данного товара. Дальнейшее повышение цены в конечном счете приведет к насыщению предложения, ибо резервы расширения производства постепенно исчерпываются и количество предлагаемого товара относительно стабилизируется”¹⁹. Это определение механизма формирования предложения в отрасли, которое должно объяснять процесс ее перехода от одного объема предложения к другому, вызванное изменением цен, отличается и от определений теории Маркса, и от определений теории равновесной цены. В теории равновесной цены формирование предложения как функции цены происходит при данном и неизменном числе производителей в отрасли в результате изменения объемов производства всеми производителями одновременно при данной величине основного производственного капитала. В предлагаемых утверждениях, напротив, принимается, что рост производства происходит или в результате изменения числа предприятий в отрасли, или в результате накопления капиталов у производителей, что противоречит определению во многих зарубежных и отечественных учебниках. В теории Маркса изменение размеров производства и числа производителей в отрасли происходит в результате отклонения цен от средней цены, равной стоимости, или “цены равновесия” (в терминологии теории равновесной цены). Но эти положения теории Маркса отличаются от положений, сформулированных В.Я. Иохиним. Необоснованным представляется и определение механизма формирования предложения в теории Маркса профессора Б.Ф. Андреева, который предпринимает попытку объединить определение механизма формирования “равновесия” отрасли на основе построения функций спроса и предложения с определением “цены равновесия” в точке пересечения данных функций как цены, равной стоимости²⁰. Из отличий в определении механизмов формирования в теории Маркса и теории равновесной цены следуют и отличия в определении “формулы” закона предложения в данных теориях, что не получает рассмотрения у названных авторов.

В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют отличий в определении в теории трудовой стоимости и теории равно-

весной цены форм взаимосвязей в изменении цены и величины предложения. Они ограничиваются формулировкой закона предложения теории равновесной цены. “Предложение товаров возрастает, если повышаются цены, - утверждает, например, профессор Б.Ф. Андреев, - и понижается, когда понижаются цены. В этой прямой функциональной зависимости выражается закон предложения”²¹. Но эта “формула” закона предложения отличается от “формулы” закона предложения теории Маркса. Начнем с определения закона предложения в статической модели рыночной экономики. В данной модели теории Маркса производители при изменениях цен действуют в иной форме по сравнению с формой поведения производителей в теории равновесной цены. В теории равновесной цены при изменении абсолютной величины цены все производители в отрасли, число которых принимается неизменным, изменяют размеры индивидуального предложения, что находит выражение в определении закона предложения. В теории Маркса при отклонениях цен от средней цены, равной стоимости (“цены равновесия”), производители не изменяют объемов индивидуального предложения. То есть при падении цен ниже средней цены, равной стоимости в коротком периоде, который непосредственно следует за данным изменением цен, все производители сохраняют величину предложения на уровне, соответствующем условиям использования основного капитала при эффективной форме его эксплуатации. Этот вывод следует из стремления производителей в теории Маркса к получению максимальной нормы прибыли на капитал в данной ситуации формирования цен в отрасли. По прошествии определенного времени часть производителей в отрасли прекращают производство и перемещают капиталы в отрасли, в которых норма прибыли на капитал выше, но остальные производители, продолжающие в ней производство, сохраняют производство в прежних размерах. В ситуациях установления цен выше средней цены, равной стоимости в теории Маркса, все производители отрасли сохраняют объемы производства на прежнем уровне, что определяется тем, что основной капитал у них используется в полной степени загрузки, и отсутствуют условия для увели-

чения предложения. По прошествии определенного времени в отрасли начинается рост производства и падение цен, что вызвано перемещением в нее производителей из других отраслей, в которых норма прибыли ниже средней нормы прибыли. Но производители, действовавшие в этой отрасли ранее, продолжают поддерживать производство в прежних размерах, так как по принимаемому допущению накопление капитала у них отсутствует. “Закон” предложения теории равновесной цены утверждает, что чем выше цена, тем выше размеры предложения у отдельных производителей при данной величине основного производственного капитала и в отрасли в целом, и наоборот. В теории Маркса закон предложения утверждает, что чем больше величина отклонений цен от цены, равной стоимости, тем больше будут относительные размеры изменения предложения в отрасли.

Перейдем к динамической модели рыночной экономики теории Маркса. В данной модели определение статического закона предложения теории Маркса модифицируется и выражается в утверждении, что темпы роста производства в отдельных отраслях изменяются в зависимости от величины отклонений рыночных, или “неравновесных”, цен от “цен равновесия”, или средних цен, равных стоимости. То есть темпы роста производства в отрасли будут тем выше, чем больше величина отклонений цены вверх от цены, равной стоимости. В тех отраслях, в которых цены отклоняются вниз от цены, равной стоимости, темпы роста производства в теории Маркса будут нулевыми или размеры производства в абсолютном выражении будут уменьшаться в результате перемещения из них капиталов в другие отрасли. Теория равновесной цены ограничивается формулировкой статического “закона” предложения, и с ее позиции оказывается невозможным дать определение форм взаимосвязей цен и величины предложения в условиях роста рыночной экономики. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие авторы не выделяют проблем в “позиционировании” “формулы” закона предложения теории равновесной цены в динамической модели рыночной экономики. В динамической модели теории Маркса рост производства у отдельных производителей происходит в результате накопления капиталов.

Но определение этого механизма роста производства в теории Маркса невозможно совместить с определениями функции предложения. В теории равновесной цены производители определяют величину предложения как функцию цены, но при этом они не принимают во внимание размеры потенциального спроса в отрасли. В теории Маркса производители осуществляют накопление капиталов исходя из своих ожиданий роста спроса в будущем по цене, при которой достигается норма прибыли на капитал не ниже средней нормы прибыли, что принципиально отличается от определения функции предложения.

Итак, мы выделили проблемы в определении функции предложения. Но в обосновании функции предложения и доказательстве “формул” теории равновесной цены содержатся и другие проблемы, которые требуют дальнейшего рассмотрения в отдельных публикациях.

¹ См.: Микроэкономика: практический подход: учебник / кол. авт.; под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова. 3-е изд., стер. М., 2007; *Нуреев Р.М.* Микроэкономика: учеб. для вузов. М., 2002; *Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И.* Микроэкономика: учеб. для бакалавров. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2012; *Тарануха Ю.В.* Микроэкономика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. 3-е изд. М., 2008.

² См.: *Андреев Б.Ф.* Системный курс экономической теории. СПб., 1998; *Баликов В.З.* Общая экономическая теория: учеб. для студентов, обучающихся по экономическим специальностям. 13-е изд., стер. М., 2010; *Иохин В.Я.* Экономическая теория: учебник. М., 2004; Политическая экономия (экономическая теория): учебник / под общ. ред. В.Д. Руднева. 3-е изд. М., 2012; *Сорокин А.В.* Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики: учебник. М., 2009; Экономическая теория: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. М., 2005; Экономическая теория: учеб. для бакалавров / под общ. ред. А.А. Кочеткова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2013.

³ См.: *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. Т. 1. М.,

1992. С. 67; Микроэкономика: практический подход. С. 80; *Тарануха Ю.В.* Указ. соч. С. 52-55.

⁴ См.: *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч. С. 67; Микроэкономика: практический подход. С. 82-85; *Тарануха Ю.В.* Указ. соч. С. 58-63.

⁵ См.: *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч. С. 69; Микроэкономика: практический подход. С. 81; *Тарануха Ю.В.* Указ. соч. С. 56-57.

⁶ *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч. С. 52.

⁷ Там же. С. 82-83.

⁸ См.: *Гребнев Л.И.* “Крест Маршалла”: альтернативное обоснование и смежные вопросы // Вопросы экономики. 2013. □ 2. С. 429; Микроэкономика: практический подход. С. 208-209; *Тарануха Ю.В.* Указ. соч. С. 288-289; Экономическая теория: учебник / под общ. ред. В.И. Видяпина [и др.]. М., 2008. С. 270.

⁹ См.: Микроэкономика: практический подход; Экономическая теория: учебник.

¹⁰ *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч.

¹¹ См.: *Гребнев Л.И.* Указ. соч.; *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч.; Микроэкономика: практический подход; *Нуреев Р.М.* Указ. соч.; *Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И.* Указ. соч.; *Тарануха Ю.В.* Указ. соч.

¹² См.: *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч.; *Фишер С., Дорнбруш Р., Шмалензи Р.* Экономика. М., 1993.

¹³ *Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И.* Указ. соч. С. 28-67.

¹⁴ *Блюмин И.Г.* Критика буржуазной политической экономии. М., 1962.

¹⁵ *Гребнев Л.И.* Указ. соч. С. 110-112.

¹⁶ *Иохин В.Я.* Указ. соч. С. 191.

¹⁷ См.: *Никифоров А.А.* Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: учеб. пособие. М., 2008. С. 34; *Фишер С., Дорнбруш Р., Шмалензи Р.* Указ. соч. С. 43.

¹⁸ *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Указ. соч.

¹⁹ *Иохин В.Я.* Указ. соч. С. 191.

²⁰ *Андреев Б.Ф.* Указ. соч. С. 162.

²¹ См.: *Андреев Б.Ф.* Указ. соч. С. 159; *Баликов В.З.* Указ. соч. С. 223; *Гребнев Л.И.* Указ. соч. С. 191; Политическая экономия (экономическая теория). С. 390; Экономическая теория: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. М., 2005. С. 174.

Поступила в редакцию 06.06.2013 г.