

УДК 37.03

ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК ОСНОВА НОВОГО КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

© 2013 Ю.В. Матвеев, К.Ю. Матвеев*

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал, рынок интеллектуальных ресурсов, воспроизводство, экономический рост, факторы экономического роста, микро- и макроэкономика, глобализирующаяся экономика, производительность факторов производства, интеллект.

Раскрывается содержание воспроизведения интеллектуальных ресурсов и их структура; проведена систематизация интеллектуальных ресурсов по различным критериям, показана парадигма развития российской экономики, основанная на знаниях и науке; анализируются тенденции в развитии рынка интеллектуальных ресурсов в российской экономике и его роль в воспроизводственном процессе; обосновывается вывод о том, что рынок интеллектуальных ресурсов является основой для функционирования рынка интеллектуального капитала.

Процесс воспроизведения экономики традиционно представлялся как циклическое взаимодействие четырех фаз: производства, распределения, обмена и потребления. Вполне очевидно, что потребление в рамках этой системы может возрастать, если будет расти производство и совершенствоваться распределение и обмен. При этом важно, какими факторами обусловливаются экономический рост и совершенствование других воспроизводственных процессов.

Именно ресурсные факторы в историческом плане играют особую роль в формировании нового качества экономического роста. На каждом этапе воспроизводственной системы появляются новые ключевые ресурсы, и чем быстрее производители получают доступ к ним, чем относительно дешевле они обходятся, тем активнее идет процесс развития всех компонентов воспроизводственной системы, тем конкурентоспособнее становится национальная экономическая система¹.

Эмпирический анализ тенденций и факторов экономического роста в глобализирующемся мире свидетельствует, что именно интеллектуальные ресурсы, воплощающиеся в инновации, становятся “ключевой движущей силой более продуктивного экономического роста”².

В экономической литературе под интеллектуальными ресурсами понимают накопленные невещественные, внутренние самогене-

рируемые, непрерывно обновляемые, а потому и неисчерпаемые ресурсы, обладающие способностью к созданию новых интеллектуальных активов. В процессе воспроизведения интеллектуальных ресурсов часть их может материализоваться и использоваться другими объектами обособленно от носителя этих ресурсов. Другая часть данных ресурсов (неявные знания) неотделима от их носителей. Ни один из традиционных видов ресурсов не обладает в совокупности такими качествами. Интеллектуальные ресурсы в краткосрочном периоде могут не использоваться в хозяйственной деятельности субъектов, к ним относятся также интеллектуальные ресурсы, которые создаются или могут быть созданы субъектами в рамках данного периода времени и в перспективе³. Структурно интеллектуальные ресурсы представлены на рисунке.

В экономической литературе интеллектуальные ресурсы систематизируют по различным критериям⁴:

1) по форме проявления. Интеллектуальные ресурсы можно разделять на материализованные (овеществленные) и нематериализованные (неовеществленные). Материализованные интеллектуальные ресурсы могут быть представлены различными печатными изданиями, в том числе научными (книги, отчеты, статьи, доклады и т.д.). Нематериализованные ресурсы могут выступать как некоди-

* Матвеев Юрий Васильевич, доктор экономических наук, профессор; Матвеев Кирилл Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: galina-agafonova@mail.ru.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

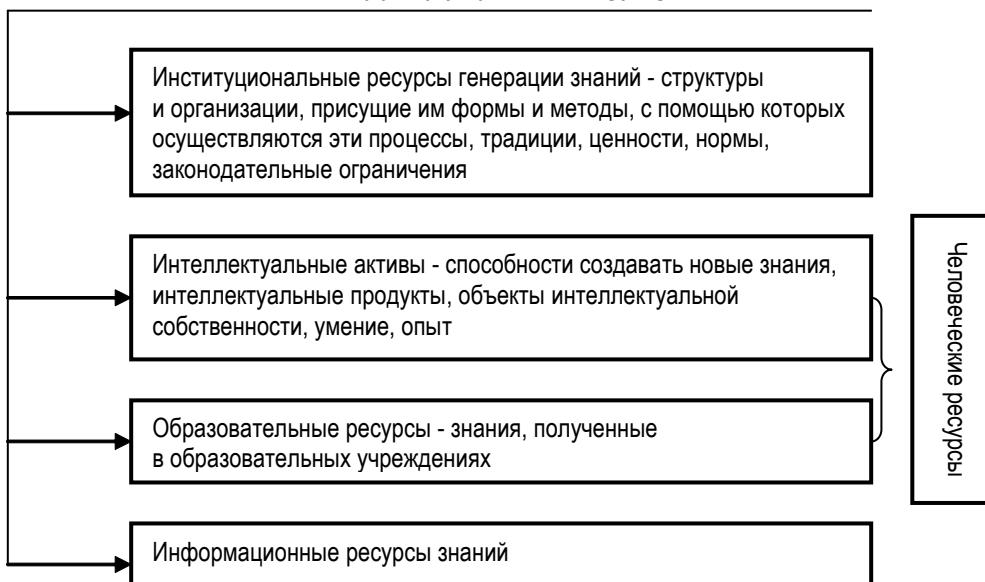


Рис. Структура интеллектуальных ресурсов

фицированные знания - базы данных, программные продукты и т.д.;

2) по принадлежности субъектам (носителям). Интеллектуальные ресурсы по данному признаку систематизируют следующим образом: личные, коллективные, государственные, национальные (составляющие национальное богатство страны), глобальные (выступающие в качестве мирового достояния);

3) по функциональному назначению. Такие интеллектуальные ресурсы могут иметь научное и практическое предназначение, например: для домашнего хозяйства, развлечения, духовного развития человека. В зависимости от сферы применения данные ресурсы могут быть социальными, экономическими, политическими, экологическими и т.д.;

4) по способу формирования. Интеллектуальные ресурсы, классифицированные по данному критерию, могут основываться на базе уже созданных ресурсов или генерироваться в головах ученых, специалистов;

5) по форме использования. Интеллектуальные ресурсы выступают как отчуждаемые и неотчуждаемые. Отчуждаемые ресурсы могут использоваться другими субъектами в овеществленной форме (патент, лицензия) или в неовеществленной (устной) форме. Неотчуждаемые интеллектуальные ресурсы, как правило, существуют в идеальной (нематериальной) форме и не могут быть отделены от носителя этих ресурсов.

Интеллектуальные ресурсы как фактор экономического развития имеют существенные особенности по сравнению с материальными факторами воспроизводственного процесса. Первая особенность состоит в том, что формирование интеллектуальных ресурсов обеспечивается комплексом отраслей, сравнительно недавно занявших самостоятельное место рядом с отраслями реального сектора экономики и целиком зависящих от него. Экономика образования, информационная экономика, экономика науки выделились в самостоятельное направление в связи с дальнейшим развитием общественного разделения труда, усилением значимости и эффективности этих видов деятельности.

Вторая особенность заключается в том, что взаимодействие отраслей интеллектуального обеспечения производства с реальным сектором экономики не укладывается в обычную схему рыночных отношений. Формирование образовательного и культурного потенциала населения и накопление знаний всегда были прерогативой государства и разного рода общественных институтов. Предприниматель признает интеллектуальный капитал как в значительной мере даровое общественное благо, не улавливая существующих связей по линии финансирования соответствующих видов деятельности через процессы перераспределения общественного продукта.

Третья особенность состоит в том, что стоимостная оценка интеллектуальных ресур-

сов на макроуровне в качестве фактора экономического роста чрезвычайно затруднена. Та же проблема появляется в экономике образования. Анализ эффективности образования по схеме “затраты - выпуск” практически невозможен ввиду полной неадекватности стоимостной оценки выпуска реальным результатам деятельности данной отрасли.

В современной экономике воспроизведение интеллектуальных ресурсов осуществляется главным образом через систему образования, поскольку именно она играет определяющую роль в развитии творческих способностей и созидательных качеств человека.

В международной статистике показателей при расчете обобщающего индекса развития человеческого потенциала и оценки качества жизни населения одним из трех выступают доступность, уровень и качество образования.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП, Human Development Index, HDI) рассчитывается исходя из экономических и демографических показателей. В зависимости от величины индекса Организация Объединенных Наций (ООН) классифицирует страны мира на следующие категории: с низким, средним и высоким уровнем развития ИРЧП. По итогам двадцатилетних исследований в 2010 г. ООН опубликовала “Доклад о развитии человека”. В докладе отражены тенденции (количественные и качественные показатели) социально-экономического развития стран мира (см. таблицу).

При расчете ИРЧП-2010 для Российской Федерации показатели таковы⁵:

◆ ожидаемая продолжительность жизни при рождении - 67,2 года;

- ◆ средняя продолжительность обучения - 8,8 года;
- ◆ ожидаемая продолжительность обучения - 14,1 года;
- ◆ ВНД на душу населения (ППС, в долларах США) - 15 258.

Вполне очевидно, что экономическое благосостояние населения в значительной степени определяется его интеллектуальным уровнем. По данным Всемирного банка, в России физический капитал составляет 14%, природный - 72% и человеческий - 14% (для экономически развитых стран эти показатели составляют 16%, 20% и 64%, соответственно).

Учитывая тот факт, что российская экономика имеет деформированную структуру, что это преимущественно “сырьевая экономика”⁶, встает вопрос об изменении парадигмы развития. Ее суть состоит в том, что характер развития экономики должны определять не только природные ресурсы, сколько знания и наука. Это обуславливается тем, что рост образовательных ресурсов как совокупности знаний, умений, навыков и способностей, находящихся в непрерывном развитии, усиливает производственный потенциал общества, что ведет к увеличению доходов индивида, к росту прибыли фирм и обеспечению экономического развития страны. Однако следует отметить, что знания выступают относительно ограниченным ресурсом не в результате их невоспроизводимости или уникальности, а в качестве элемента кругооборота. Пока знание не вовлечено в хозяйственный оборот, продуктивно не используется, оно кажется неограниченным. Требова-

Топ-10 стран по индексу ИРЧП ООН*

| Место | Страна | Значение индекса | Средняя продолжительность жизни, лет | ВВП на душу населения, долл. |
|-------|------------|------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 1 | Исландия | 0,968 | 81,5 | 36150 |
| 2 | Норвегия | 0,968 | 79,8 | 41420 |
| 3 | Австралия | 0,962 | 80,9 | 31794 |
| 4 | Канада | 0,961 | 80,3 | 33375 |
| 5 | Ирландия | 0,959 | 78,4 | 38505 |
| 6 | Швеция | 0,956 | 80,5 | 32525 |
| 7 | Швейцария | 0,955 | 81,3 | 35633 |
| 8 | Япония | 0,953 | 82,3 | 31267 |
| 9 | Нидерланды | 0,953 | 79,2 | 32684 |
| 10 | Франция | 0,952 | 80,2 | 30386 |
| 67 | Россия | 0,802 | 65 | 10845 |

* Составлено на основе Human Development Index 2007, рассчитанного ООН.

ние эффективности в отношении использования интеллектуального ресурса выводит его из целевой в ресурсную сферу экономики и ставит на один уровень с натурально-вещественными ресурсами. Последнее обстоятельство следует понимать не в том смысле, что новое научное знание теперь входит в состав производственных средств, воплощается в них, а в том, что оно становится особым самостоятельным фактором и принимающим соответствующую общественную форму.

Образовательные ресурсы в процессе их использования способствуют появлению интеллектуальных активов - различных объектов интеллектуальной собственности, продуктов интеллектуальной деятельности, других результатов творческой деятельности, которые субъекты используют в хозяйственной деятельности и получают от этого доход (интеллектуальную ренту).

В современной экономике интеллектуальные ресурсы все активнее вовлекаются в сферу рыночного обмена и выступают одним из тех товаров, продажа которых дает наибольшую рентабельность.

Содержание рынка интеллектуальных ресурсов заключается в отношениях между производителями и потребителями по поводу обращающихся в товарной форме явных и неявных знаний, способных выступить основой для создания новых интеллектуальных активов.

В качестве производителей (продавцов) на нем традиционно выступают научно-техническая и образовательная сферы, следовательно, непосредственными экономическими агентами, производящими интеллектуальные ресурсы, выступают ученые, преподаватели, научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и учебные заведения профессионального образования (прежде всего в качестве генерации фундаментальных знаний).

В качестве потребителей на данном рынке выступают:

- ◆ во-первых, национальная экономика и общество в целом;
- ◆ во-вторых, другие научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и учебные заведения профессионального образования;
- ◆ в-третьих, фирмы и предприниматели;
- ◆ в-четвертых, домохозяйства.

Первая группа потребителей на рынке представлена государством (и соответственно, государственным заказом на интеллектуальные ресурсы); вторая - может быть как государственной, так и частной по источникам финансирования; третья и четвертая - частный сектор потребителей, таким образом, выделяют три сектора потребителей интеллектуальных ресурсов: государственный, смешанный и частный, причем, данные сектора выступают как вполне независимые и вступают в конкурентные отношения между собой за интеллектуальные ресурсы. Кроме того, внутри этих трех секторов выделяют группы, предъявляющие разный спрос (по содержанию) к интеллектуальным ресурсам. Это, во-первых, научно-технический сектор, который выступает потребителем интеллектуальных ресурсов для их же воспроизведения. Во-вторых, это сфера образования, которая потребляет интеллектуальные ресурсы с целью формирования интеллектуального капитала общества и формирования человеческого капитала посредством оказания образовательных услуг. В-третьих, это сектор реальной экономики, потребляющий интеллектуальные ресурсы с целью генерации интеллектуального капитала, инноваций. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что для функционирования рынка интеллектуального капитала в современной экономике необходимым элементом выступает рынок интеллектуальных ресурсов. Действительно, если предположить, что интеллектуальные ресурсы распределяются на нерыночных основаниях, то возникновение конкуренции между собственниками интеллектуального капитала становится просто невозможным. Кроме того, поскольку ряд потребителей интеллектуального капитала выступают в качестве производителей интеллектуальных ресурсов, становятся невозможными и рыночные отношения по поводу распределения интеллектуальных ресурсов в такой экономической системе.

Рынок интеллектуальных ресурсов обеспечивает доступ к интеллектуальным ресурсам и выступает в качестве основы для генерации интеллектуального капитала.

Рынок интеллектуальных ресурсов стимулирует воспроизводственный процесс их развития, поскольку эти ресурсы имеют способность морально устаревать и их надо по-

стоянно обновлять на качественно новом уровне.

На уровне микроэкономики интеллектуальные ресурсы приобретаются на рынке предпринимателями, корпорациями для поиска и подбора клиентов и контрагентов, сбора и систематизации информации о них, о потенциальных конкурентах и изменениях в институциональной среде. Одновременно путем направления работников на учебу во внешние организации, разработки и предоставления обучающих программ внутри организации, приглашения специалистов для обучения внутри организации, распространения имеющихся знаний организации путем создания корпоративной базы знаний осуществляется развитие интеллектуальных ресурсов.

На макроуровне роль интеллектуальных ресурсов возрастает в большей степени. Если для предприятия - это потенциальный фактор производства, который должен использоваться оптимально и с минимальными издержками, то для общества это потенциал экономического роста. Здесь интеллектуальные ресурсы выходят за пределы коммерческих интересов и потребностей предпринимательского сектора экономики.

Для российской экономики субъектная принадлежность интеллектуальных ресурсов имеет принципиальное значение. Интеллектуальные ресурсы, трансформируясь в инновации разного рода, в своем движении на рынок и участии в обороте уже на принципах рыночного хозяйствования сталкиваются с объективными барьерами. Эти барьеры связаны с недостаточным развитием рыночных отношений в стране и с незавершенностью создания соответствующих институтов, обеспечивающих организацию этих процессов. Слабым звеном является продвижение созданных инноваций на рынок. Индивиду это сделать сложно ввиду отсутствия развитой системы венчурного предпринимательства, бизнес-инкубаторов. Для фирм продвижение инноваций на рынок сопряжено с финансовыми и организационными трудностями: с нехваткой денежных средств для рекламирования инноваций, придания им товарного вида; с многочисленными барьерами по оформлению инноваций как объектов интеллектуальной собственности; с неразвитостью каналов поиска заинтересованных по-

купателей, потребителей инновационных благ и т.п.

В каждой стране рынок интеллектуальных ресурсов имеет свою специфику. Так, например, в США делается упор на информационные технологии, венчурный бизнес и прикладные исследования, в Японии - на интеллектуальные технологии, гуманизацию общества, развитие сетевых структур сообщества.

Специфика рынка интеллектуальных ресурсов состоит, прежде всего, в том, что он является наиболее открытым по сравнению с другими видами рынков. Благодаря современным технологиям знания, генерированные из информации, и полученные на их основе продукты интеллектуальной деятельности могут беспрепятственно перемещаться в пространстве, не зная границ, т.е. обладают практически абсолютной мобильностью. Действительно, если сравнивать, например, с мобильностью трудовых ресурсов, в частности с миграцией из одной страны в другую, то вполне очевидно, что она связана с рядом формальных серьезных процедур - с регистрацией, получением виз, видов на жительство и др. Трансферт знаний может быть осуществлен из одной страны в другую более доступными способами, включая непосредственное общение или вхождение в Интернет. Это создает, с одной стороны, огромные возможности для развития данного рынка, с другой - порождает множество проблем, связанных с мультилиплированием (тиражированием) знаний и определением меры вознаграждения за их создание, распространение и использование, производство новых знаний и интеллектуальных продуктов. На рынке интеллектуальных ресурсов происходит непрерывный процесс обмена знаниями, интеллектуальными активами между различными субъектами для создания новых ресурсов и не всегда эти процессы осуществляются на полностью взаимозависимой основе.

Кроме того, интеллектуальные ресурсы, выступая на рынке в форме товара, должны обладать не только полезностью для потребителя, но еще и ценностью, которая может по-разному оцениваться продавцом и потребителем. Производитель, продавец в большей степени определяют ценность интеллектуальных ресурсов на момент их продажи.

Потребитель, покупатель интеллектуальных благ приобретает их, исходя из долгосрочных целей. Так, например, образовательные ресурсы как составная часть интеллектуальных ресурсов приобретаются субъектами в рамках соответствующих структур в течение 4-6 лет, но с целью их дальнейшего использования на протяжении всей своей профессиональной деятельности.

Приобретение фирмами различных интеллектуальных активов также рассматривается как выгодные инвестиции в долгосрочном периоде, ибо патенты, лицензии, ноу-хау, приобретаемые авторские права можно использовать в течение ряда лет или десятилетий. В данной связи оценка интеллектуальных ресурсов осуществляется их производителями и потребителями дифференцированно на основе разных подходов и критерии, а следовательно, существует вариантность оценок данных ресурсов. Часть интеллектуальных активов и знаний может быть передана различными субъектами друг другу бесплатно (например, в коллективе, при наставничестве, помохи со стороны коллег), другая часть таких ресурсов может быть предоставлена субъектам на льготных условиях, а какая-то часть непосредственно на рынке оценивается в соответствии со спросом и предложением. Движение цен на эти ресурсы осуществляется по законам рынка.

Вполне очевидно, что формирование рынка интеллектуальных ресурсов должно быть органично связано с проводимой в стране социально-экономической политикой, направленной на создание эффективной инновационной системы, в основе которой лежат интеллектуальные ресурсы.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

◆ инновационные ресурсы - это сложная интегрированная субстанция, ядром и движущей силой которой являются человеческие ресурсы, воплощающие способности субъектов к генерации знаний, созданию новых интеллектуальных активов;

◆ структура интеллектуальных ресурсов может быть представлена как интегрированная совокупность информационных ресурсов знаний, образовательных ресурсов - как зна-

ний, полученных в образовательных учреждениях, интеллектуальных активов, способных создавать новые знания и интеллектуальные продукты;

◆ формирование интеллектуальных ресурсов должно быть основано на принципе комплексной трансформации всех факторов воспроизведения в интегральную целостность, способную воспроизводить жизнедеятельность человека и, прежде всего, адекватный человеческий ресурс;

◆ превращение интеллектуальных ресурсов в определяющую составляющую воспроизводственного процесса позволяет, во-первых, преодолеть относительную ограниченность традиционных ресурсов на основе роста производительности материальных факторов, во-вторых, придать качественную определенность всей системе социально-экономических отношений;

◆ критерием успешности формирования нового качества экономического роста в условиях глобализирующейся экономики является интеллект;

◆ рынок интеллектуальных ресурсов способствует расширенному воспроизведению и более совершенной генерации знаний; позволяет интенсифицировать процесс обновления информации, являющейся основой для создания качественно новых знаний.

¹ Подробнее: Матвеев К. Воспроизведение ресурсов нового качества экономического роста, Саарбрюкен: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. С. 61-100.

² A New Economy. The Changing Role of Innovation and Information Technology in Growth / OECD. Paris, 2000. Р. 7-8.

³ Щербаков А.А. Рынок интеллектуальных ресурсов: теория и организация : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2005. С. 8.

⁴ Тюхматьев В.М. Развитие взаимодействия рынка интеллектуальных ресурсов и рынка интеллектуального капитала в информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2013. С. 33.

⁵ Следует учесть, что ИРЧП не отражает уровня развития науки, который в РФ значительно отличается от показателей развитых стран.

⁶ Подробнее см.: Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю. Рента как источник модернизации экономики России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 3 (89). С. 43-49.

Поступила в редакцию 25.04.2013 г.