

РИСКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2013 Ю.В. Зелепухин, А.О. Карягин*

Ключевые слова: риски, анализ рисков, страхование рисков, риски вуза, риск-менеджмент, программа страхования рисков.

Статья посвящена выявлению рисков, возможных в деятельности государственного вуза. Дана характеристика выявленных рисков.

Рискообразующие факторы могут проявляться по-разному и имеют свои особенности, а роль одних и тех же факторов в разных ситуациях может быть неодинакова. В связи с этим определением влияния рискообразующих факторов на степень риска становится необходимым условием применение в дальнейшем конкретных методов анализа, оценки и управления рисками в деятельности вузов. В условиях неопределенности и отсутствия достоверной информации о рискованных ситуациях в виде частот их проявления для оценки факторов риска был выбран экспертный метод¹.

Для проведения оценки рисков были выбраны три эксперта, которые в значительной степени осведомлены о состоянии дел в изучаемой сфере. На основании мнений экспертов были выявлены следующие риски государственного вуза.

1) Риски, которые могут привести к повреждению или утрате имущества организации. Любая организация, в том числе и государственный вуз, сталкивается с рисками, которые могут привести к повреждению или утрате принадлежащего ей имущества. Такие риски, как стихийные бедствия, пожары, противоправные действия третьих лиц, могут привести к значительному ущербу, способны нарушить любой, даже сбалансированный, бюджет образовательной организации, а порой даже привести к ее банкротству. Компенсировать возможный ущерб, четко планировать расходы и защитить имущественные интересы организации поможет страхование имущества.

К имуществу вуза относятся: здания, сооружения, строения, помещения, производственное, торговое, офисное оборудование, товарно-материальные ценности.

Как правило, в страховую защиту входят следующие стандартные риски:

- ◆ пожар, взрыв, удар молнии;
- ◆ стихийное бедствие;
- ◆ повреждение водой;
- ◆ противоправное действие третьих лиц;
- ◆ падение деревьев, пилотируемых летательных объектов и их частей;
- ◆ наезд транспортных средств.

2) Изменение в правовом положении (статусе вуза). Проводимая образовательная реформа непосредственным образом касается интересов вузов. По данному вопросу можно выделить две основные проблемы. Одна из них касается возможности приватизации образовательных учреждений.

Вопрос о приватизации образовательных учреждений непосредственно связан с другой проблемой: с необходимостью установления особого статуса образовательных организаций вместо существующего статуса "государственное учреждение". В этой связи должна быть предусмотрена возможность преобразования государственных (муниципальных) учреждений в организации иной организационно-правовой формы, способные функционировать в рыночной среде. Суть таких преобразований состоит в освобождении государства от обязанностей финансового обеспечения таких организаций на основе сметы доходов и расходов и от ответственности по их обязательствам².

3) Демографический спад. Одним из существенных факторов, воздействующих на состояние системы образования, являются процессы демографических изменений. Это вызывает необходимость принятия ряда опережающих мер по сохранению потенциала системы образования. Например, в 2008-2010 гг. общий контин-

* Зелепухин Юрий Валентинович, кандидат технических наук, доцент Поволжской социально-гуманитарной академии, г. Самара; Карягин Алексей Олегович, магистрант Самарского государственного экономического университета. E-mail: aleksey_karyagin@mail.ru.

гент учащихся дневных общеобразовательных школ сократился с 1999 г. на 30%. Это связано с сокращением рождаемости в РФ в 1990-е гг., являющиеся базовыми для формирования школьного контингента.

Демографический спад затронет в первую очередь те вузы, которые до сих пор придерживались стратегии “экстенсивного роста” и максимизации прибыли за счет увеличения количества обучающихся в ущерб качеству образования. Сокращение студенческого контингента, особенно для негосударственных вузов, может стать одним из главных рискообразующих факторов их финансовой устойчивости, что, в свою очередь, ставит под угрозу возможность их дальнейшего развития³.

4) Уменьшение бюджетного финансирования вследствие перехода на ГИФО и сокращение бюджетных мест. Постановлением Правительства РФ от 14 января 2002 г. о проведении в 2002-2003 гг. эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств была предусмотрена экспериментальная обработка новых принципов финансирования вузов:

- ♦ выделение бюджетных средств в зависимости от численности абитуриентов, принятых на обучение, и в соответствии с категориями ГИФО, которые получены по результатам сдачи единого государственного экзамена;

- ♦ дифференциация размеров ГИФО по пяти категориям;

- ♦ самостоятельное установление вузами стоимости обучения.

Главная опасность будет заключаться в том, что при сегодняшних условиях финансирования ГИФО вузы будут нести убытки, которые нужно будет покрывать за счет увеличения цены обучения для студентов 3-5 категорий, которых окажется большинство. Рост цен на обучение в условиях низкого платежеспособного спроса может привести к существенному сокращению финансовых ресурсов вуза. Кроме того, система ЕГЭ - ГИФО разрабатывалась для условий избыточности абитуриентов. В условиях же демографического кризиса эта система будет не работоспособной в принципе, если искусственно не снижать количество бюджетных мест, не подталкивать вузы к самоликвидации через смену статуса, подчиненности и т.д.

5) Усиление конкуренции внутри отрасли. Сегодня более 25% вузов испытывают острую, а более 56% некоторую конкуренцию на рынке образовательных услуг. Это отражает тот факт, что серьезные вузы страдают от недобросовестной конкуренции коммерческих вузов, которые сбивают цену на образование, предлагают фактически продажу дипломов в рассрочку.

Данную ситуацию можно назвать характерной для большинства вузов страны, которые борьбу за студентов считают своей первоочередной задачей. Поэтому вузы активно ищут и заполняют новые сегменты рынка, особенно по востребованным специальностям, таким как менеджмент, экономика, юриспруденция. Это ведет к тому, что учебные заведения не только начинают конкурировать друг с другом, но и все больше будут зависеть в финансировании своей деятельности от дифференциации и диверсификации предлагаемых продуктов и услуг⁴.

6) Состояние экономики и платежеспособного спроса населения на образовательные услуги. Статистические данные свидетельствуют о том, что по сравнению с серединой 1990-х гг. уровень платежеспособного спроса населения значительно повысился. В современных условиях затраты на платное обучение стали доступны людям со средними доходами. Так, уже более 37% населения способны оплачивать высшее образование. Но в нестабильных, кризисных условиях спрос на образовательные услуги может резко снизиться, хотя скорее всего снижение спроса в образовании будет ниже, чем в других отраслях.

7) Глобализация и участие России в Болонском процессе. Современная глобализация означает существенные изменения в мировых экономических конфигурациях и структурах. Эти изменения включают в себя несколько элементов:

- ♦ новое международное разделение труда и тенденции к экономической интеграции через возникающие новые рынки;

- ♦ новые отношения экономического обмена между странами и между социальными секторами внутри стран, основанные на преобладании обмена информацией в сервисной индустрии;

- ♦ реструктуризацию рынков труда в сторону перемещения акцентов с постоянной занятости на краткосрочную контрактную основу и

возрастание гибкости в отношениях с рабочей силой.

8) Вступление России в ВТО. Присоединение России к соглашениям ВТО происходит под флагом дальнейшей интеграции страны в мировую экономическую систему с использованием механизмов этой организации для укрепления позиций на мировых рынках товаров и услуг.

Вступление в ВТО означает открытие на территории России иностранных образовательных учреждений (или их филиалов и представительств) и обучение российских граждан за рубежом. И наоборот, Россия получит аналогичные возможности реализации образовательных услуг на рынках стран - членов ВТО.

Среди прочих положительных эффектов от вступления в ВТО есть и отрицательные:

♦ во-первых, из-за падения научно-технического и образовательного потенциала страны зарубежные организации могут занять некоторую долю отечественного рынка образовательных услуг, как это произошло со многими отраслями российской экономики;

♦ во-вторых, большее влияние получают иностранные педагогические школы, методики преподавания и воспитания, некоторые из которых могут не в полной мере соответствовать ментальности россиян;

♦ в-третьих, нормы ВТО могут ограничивать государственное финансирование образования⁵.

9) Отсутствие стратегического планирования в вузе. Разработка и реализация эффективной стратегии требует от вуза достаточно ощутимых затрат людских, временных и финансовых ресурсов, а также деятельного участия высшего руководства вуза в работе органов стратегического управления. Этим обуславливается необходимость тщательно продуманных концепций, стратегий и тактики развития вузов, постоянного роста их конкурентоспособности. Погружение вузов в рыночные условия неизбежно вызовет конфликт корпоративной культуры вузов и потребует кардинальных изменений - перехода к стратегическому управлению и регулярному менеджменту.

10) Неэффективная организационная структура вуза. Приходится считаться с тем, что вузы втянуты в рыночные отношения, и это кардинально меняет характер управленческой

деятельности и требований к работникам вузовского управления. Руководители вуза, его основных структур не обязательно должны быть ведущими и авторитетнейшими в научном плане профессорами, но в первую очередь высококлассными менеджерами, знающими финансы, правовые отношения, все входы и выходы в коридорах власти и высшую школу. Управлять деятельностью крупного вуза в условиях правовой нестабильности и финансовой неопределенности в перерывах между учебной и научной деятельностью становится невозможно и накладно.

11) Риски, связанные со страхованием автогражданской ответственности. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (сокр. ОСАГО - обязательное страхование автогражданской ответственности) - вид страхования ответственности, который в России появился с 1 июля 2003 г. с вступлением в силу Федерального закона □ 40-ФЗ от 25 апреля 2002 г. "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Действие данного закона распространяется в том числе и на транспортные средства, находящиеся в собственности государственных учебных заведений.

12) Страхование транспортного средства от рисков, которые возникают в процессе эксплуатации автомобиля (КАСКО). Наравне с обязательным страхованием гражданской ответственности имеет смысл страховать автомобили или другие средства транспорта, находящиеся в ведении вуза, от ущерба, хищения или угона.

¹ *Кандрашина Е.А., Абрамова Н.С.* Современная система управления рисками в российских компаниях и пути ее совершенствования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. □ 6 (80). С. 36-42.

² *Новикова И.И.* Управление рисками в деятельности высших учебных заведений Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. М., 2008.

³ Там же.

⁴ *Раковская Ю.* Страхование финансовых рисков // Бизнес-инвестор. 2007. □ 1. С. 61-63.

⁵ *Тодосийчук А.В.* Организация и финансирование среднего профессионального образования в индустриально развитых странах. М., 2007.