

УДК 332

## ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

© 2013 Г.Н. Гродская\*

**Ключевые слова:** целевые индикаторы, инновационно-активные регионы, долгосрочная перспектива, критические значения экономической безопасности, институциональная среда.

Представлены основные принципы разработки целевых индикаторов инновационного развития региональных социально-экономических систем, в соответствии с которыми разработаны количественные параметры инновационных ориентиров Самарской области на перспективный период.

Экономика нового типа предполагает построение стройной концепции инновационного развития территории. Особая роль при этом отводится региону как важнейшему участнику преобразований инновационной сферы, ибо без учета специфики регионального развития невозможна реализация государственной научно-инновационной политики.

Достижение поставленной цели в современных условиях российской экономики требует решения следующих задач:

- ◆ определение роли инновационной компоненты в обеспечении конкурентоспособности региона;
- ◆ исследование существующих проблем, связанных с оценкой инновационного развития субъекта РФ;
- ◆ выявление структурных составляющих инновационного аспекта функционирования территории;
- ◆ формирование системы показателей инновационной конкурентоспособности региона на основе возможностей современной статистики;
- ◆ выделение целевых инновационных индикаторов на мезоуровне;
- ◆ определение алгоритма оценки инновационной составляющей регионального развития;
- ◆ разработка типологии регионов по уровню инновационной конкурентоспособности с целью выработки практических мер по активизации инновационных процессов.

Отметим, что эффективность инновационных преобразований на мезоуровне в значительной степени определяется заданными целевыми ориентирами на средне- и долгосрочную перспективу.

\* Гродская Галина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: gngsamara@mail.ru.

Система целей управления знаниями позволяет формировать содержание и направление реализации управления знаниями на стратегическом, тактическом и оперативном уровне<sup>1</sup>.

В свою очередь, формирование целевых индикаторов инновационного развития субъектов РФ необходимо осуществлять на основании следующих принципов:

- ◆ перечень целевых индикаторов должен исходить из разработанных официальных документов федерального и регионального уровней по основным направлениям развития науки и инноваций на перспективу;
- ◆ содержание целевых индикаторов должно соответствовать мировой практике использования подобных параметров оценки инновационного развития передовых стран и учитывать опыт РФ в решении данной проблемы;
- ◆ набор рассматриваемых индикаторов должен обеспечивать возможность сравнительного анализа субъектов РФ в рамках соответствующего федерального округа и России в целом;
- ◆ необходимо использовать ограниченный круг индикаторов, отражающих основные компоненты инновационного развития территории;
- ◆ количественные параметры целевых индикаторов должны быть разработаны с учетом критических значений показателей экономической безопасности.

Инновационный блок Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 г. отвечает перечисленным требованиям. Ключевые индикаторы

инновационного развития разработаны с учетом их динамики за предыдущие годы по Самарской области, Российской Федерации, лидирующим инновационно-активным субъектам РФ, параметрам развитых зарубежных стран.

Исходя из уровня оцениваемых параметров и общей на период разработки Стратегии социально-экономической ситуации в стране, ключевые инновационные индикаторы к 2020 г. должны подняться на достойно высокий уровень<sup>2</sup> (рис. 1).

С учетом сложившейся ситуации назрела необходимость корректировки целевых ориентиров инновационного развития региона на долгосрочный период.

Во-первых, здесь следует принимать во внимание перечень и целевые значения инновационных индикаторов, предусмотренных в Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. (утвержденной Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике 15.02.2006 г.), а также целевые параметры Проекта Стратегии



**Рис. 1. Динамика значений ключевых индикаторов развития инновационной деятельности в Самарской области на 2020 г.**

Мировой финансово-экономический кризис 2008 г., однако, внес свои коррективы в социально-экономическое и инновационное развитие региона, в результате чего количественные параметры важнейших инновационных индикаторов Самарской области в период 2007-2011 гг. имели неблагоприятную тенденцию. Вследствие этого достижение заложенных к 2020 г. показателей инновационной составляющей региональной системы стало более проблематичным (табл. 1).

инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. "Инновационная Россия" (подготовленный Минэкономразвития РФ)<sup>3</sup>.

Определяя целевые индикаторы инновационного развития на мезоуровне целесообразно ориентироваться на следующие параметры отмеченного проекта:

- ◆ доля предприятий, осуществляющих технологические инновации;
- ◆ удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;

**Таблица 1**

**Ключевые индикаторы развития инновационной деятельности в Самарской области в период 2007-2011 гг. и на 2020 г.\***

| Группа показателей        | Показатель  | Фактические данные показателя |         |         |         |         | 2020 г. - целевой ориентир |
|---------------------------|---|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------------------------|
|                           |   | 2007 г.                       | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. |                            |
| Финансовая составляющая   | Доля затрат на науку и научные исследования и разработки в ВРП, % | 2,1                           | 1,6     | 2,4     | 2,3     | 2,3     | 6,0                        |
| Результативная компонента | Уровень инновационной активности промышленных предприятий, %      | 17,8                          | 13,8    | 12,3    | 12,1    | 9,8     | 40,0                       |

\* Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 // Росстат. URL [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/Main.htm).

- ◆ внутренние затраты на исследования и разработки, в процентах к валовому внутреннему продукту;
- ◆ количество патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах ЕС, США и Японии;
- ◆ удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров;
- ◆ доля средств, направляемых на научные исследования, проводимые в вузах, в общем объеме средств, направляемых на научные исследования.

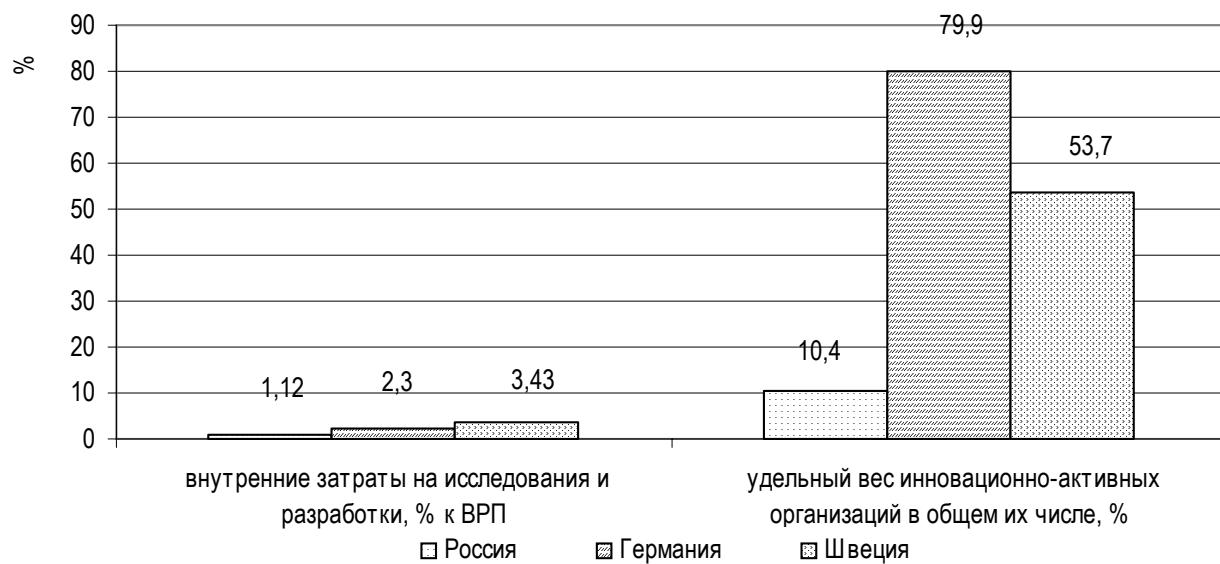
Отметим, что в разработанном проекте Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 г. в качестве важнейшего приоритетного направления выделено развитие экономического потенциала и инновационной экономики; основным же целевым индикатором является доля продукции высокотехнологичных кластеров в выпуске<sup>4</sup>.

Во-вторых, необходимо учесть сопоставимые показатели развитых зарубежных

стран. Исследовав рейтинги, составленные на основе различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития, следует выбрать наиболее передовые из них.

Россия пока отстает от признанных мировых инновационных лидеров по многим показателям, в том числе по важнейшим ключевым индикаторам: внутренним затратам на исследования и разработки, в процентах к валовому внутреннему продукту; удельному весу инновационно-активных организаций в общем их числе (рис. 2).

В-третьих, достижение поставленной цели предполагает анализ аналогичных показателей инновационно-активных субъектов РФ. Общепризнанными лидерами здесь являются г. Москва, г. Санкт-Петербург, Новосибирская и Томская области, Республика Татарстан. Данные регионы в проекте Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. отмечаются как наиболее успешные в инновационной сфере, чей опыт можно адаптировать к другим регионам в целях повышения эффективности их



*Рис. 2. Сравнительная характеристика инновационно-активных стран мира по основным индикаторам инновационного развития на 2011 г.*

*Источники.* Вебер А. Россия перед инновационным вызовом // Свободная мысль. 2012. 1 – 5-6. URL: <http://svom.info/entry/241-rossiya-pered-innovacionnym-vyzovom>; Миронова Н.Б. Инновационное развитие России: анализ основных индикаторов // Современные научные исследования и инновации. 2013. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/24170>; Рысина А.Б., Абрамов С.А. Международное разделение труда в высокотехнологичном секторе экономики // Молодой ученый. 2012. 1 – 5. С. 208.

Таблица 2

**Обоснование целевых ориентиров инновационного развития Самарской области на период до 2020-2030 гг.**

| № п/п | Целевые показатели  | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | Ключевые индикаторы Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 г. | Сопоставимые показатели по РФ |         |         |  |
|-------|---|---------|---------|---------|--|-------------------------------|---------|---------|--|
|       |   |         |         |         |  | 2009 г.                       | 2010 г. | 2011 г. | Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. (проект) |
|       | 1   | 2       | 3       | 4       | 5  | 6                             | 7       | 8       | 9  |
| 1     | Внутренние затраты на исследования и разработки, % к ВРП  | 1,62    | 2,14    | 2,08    | 5,6  | 1,25                          | 1,16    | 1,12    | 2,5-3  |
| 2     | Коэффициент изобретательской активности, число патентных заявок на изобретения, поданных заявителями на 10 тыс. населения | 2,99    | 2,77    | 3,26    | -  | 2,57                          | 2,83    | 2,73    | -  |
| 3     | Удельный вес инновационно-активных организаций в общем их числе, %  | 12,3    | 12,1    | 9,8     | 40   | 9,3                           | 9,5     | 10,4    | 40-50  |
| 4     | Удельный вес инновационной продукции в общем числе отгруженной продукции, %   | 17,8    | 14,2    | 21,5    | 26,9   | 4,5                           | 4,8     | 6,3     | 25-35  |

| Сопоставимые показатели зарубежных стран (2010-2011 гг.) |        |          |        | Сопоставимые показатели по регионам России (2011 г.) |                    |                      |                    |              | Критическое значение показателя для экономической безопасности | Целевой ориентир на 2020 г. | Целевой ориентир на 2030 г. |
|--|--------|----------|--------|--|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| США  | Япония | Германия | Швеция | г. Москва  | г. Санкт-Петербург | Республика Татарстан | Новосибирская обл. | Томская обл. |  |                             |                             |
| 10   | 11     | 12       | 13     | 14   | 15                 | 16                   | 17                 | 18           | 19   | 20                          | 21                          |
| 2,7  | 3,3    | 2,3      | 3,43   | 2,61   | 4,12               | 0,86                 | 3,03               | 2,57         | 2,5  | 3-3,5                       | 4-5                         |
| 7,8  | 22,8   | 6,2      | отсут. | 9,63   | 6,18               | 3,47                 | 2,59               | 5,92         | 5  | 6-6,5                       | 7,5-8                       |
| отсут.   | отсут. | 79,9     | 53,7   | 18,6   | 18,9               | 18,1                 | 8,2                | 15,7         | 30   | 30-35                       | 40-50                       |

деятельности, совершенствования институциональной среды и механизмов использования инновационной инфраструктуры.

И наконец, в соответствии с принципами формирования целевых индикаторов инновационного развития субъектов РФ необходимо учитывать критические значения показателей экономической безопасности<sup>5</sup>.

На основании вышеизложенного в табл. 2 представлены количественные параметры целевых ориентиров инновационного развития Самарской области на долгосрочную перспективу.

В рамках построения инновационной концепции субъектов РФ подобные ориентиры являются важной предпосылкой формирования целевых прогнозов инновационного развития на долгосрочный период.

---

<sup>1</sup> Ашмарина С.И., Погорелова Е.В. Формирование системы целей управления знаниями на

объектах микроэкономики // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2012. № 8 (94). С. 19.

<sup>2</sup> Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года : постановление Правительства Самар. обл. от 09.10.2006 № 129. URL: [http://www.economy.samregion.ru/programm/social\\_no\\_ekonomicheskoe\\_razv](http://www.economy.samregion.ru/programm/social_no_ekonomicheskoe_razv).

<sup>3</sup> Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года “Инновационная Россия - 2020”. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231\\_016?presentat](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016?presentat)iontemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e.

<sup>4</sup> Проект Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года. URL: [http://www.economy.samregion.ru/programm/strategy\\_programm/proekt\\_strateg](http://www.economy.samregion.ru/programm/strategy_programm/proekt_strateg).

<sup>5</sup> Гродская Г.Н. Инновационная конкурентоспособность региона: оценка и концепция развития : монография. Самара, 2008. С. 75.

*Поступила в редакцию 26.03.2013 г.*