

## ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ИНВЕСТИЦИИ В ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2013 О.А. Фомина\*

**Ключевые слова:** технологические уклады (волны), доминирующий фактор производства, инвестиции, инновационные процессы, показатели конкурентоспособности, Всемирный экономический форум.

Рассматриваются типы технологических укладов, определяются доминирующие факторы производства в каждом из них. Приводится пример оценки конкурентоспособности стран с помощью методики Всемирного экономического форума (ВЭФ). Проводится корреляционно-регрессионный анализ зависимости инвестиционной активности страны от размера доли сферы услуг в общем объеме ВВП.

Доминирующим трендом развития экономики на современном этапе является курс на ее инновационную составляющую. Существенным вкладом в развитие инновационной теории можно считать разработку концепции технологических укладов. По определению С.Ю. Глазьева, технологический уклад - это "макроэкономический воспроизводственный контур, охватывающий все стадии переработки ресурсов и соответствующий тип воспроизводственного потребления"<sup>1</sup>.

Инновационные процессы неразрывно связаны со сменой технологических укладов. Переход от уклада к укладу сопровождается следующими показателями: революционными преобразованиями в производстве, увеличением производительности труда, усложнением хозяйственных связей и отношений, высокими темпами роста объемов прибыли, обновлением продукции, внедрением базисных инноваций.

Смена за счет внедрения инноваций каждого технологического уклада новым сопровождается серьезными сдвигами в международном разделении труда, изменением конкурентоспособности стран, появлением новых доминирующих факторов производства. Как отмечается в статье А.М. и М.В. Михайловых, "этапы исторического развития тесно связаны со сменой технологических способов производства"<sup>2</sup>.

Выделяют пять технологических укладов, однако можно говорить о скором развитии шестого. Рассмотрим технологические укла-

ды (волны) и определим доминирующие факторы производства в каждом из них (табл. 1).

Представим смену технологических укладов графически (рис. 1).

Следует обратить внимание, что периоды, отмеченные на рис. 1 пунктиром, т.е. "конец фазы быстрого роста", характеризуются инновациями. Согласно Й.А. Шумпетеру, инновации вызывают к жизни длинные циклы деловой активности<sup>3</sup>. В процессе внедрения инноваций в экономику происходит подрывание равновесия прежней экономической системы, с рынка отсеиваются устаревшие технологии и отжившие организационные структуры. В результате появляются новые жизнеспособные отрасли, происходит рост экономики и благосостояния населения<sup>4</sup>.

В развитых странах идет процесс интенсивного перераспределения ресурсов и факторов производства из четвертого в пятый, и даже в шестой уклад. С.В. Казарин и С.И. Ашмарина отмечают значимость пятого фактора производства - знания - в современных экономических условиях<sup>5</sup>. Очевидно, что "стремительное развитие науки, техники и производства привело к усилению роли инновационного фактора"<sup>6</sup>.

В России, по мнению К.С. Вагиной<sup>7</sup>, пятый технологический уклад получил меньшее распространение. Наша страна переживала глубокий кризис всех сфер общественной жизни с начала 1990-х гг., когда не только экономика страны в целом, но и системы здравоохранения, образования (т.е. форми-

\* Фомина Ольга Александровна, аспирант Самарского государственного экономического университета.  
E-mail: folga89@mail.ru.

Таблица 1

## Доминирующие факторы производства в различных технологических укладах

Технологический уклад	Доминирующие факторы производства
До середины XVIII в. в экономике преобладают сельское хозяйство, мануфактура, ремесленничество	<b>Земля</b> - доминирующий фактор, большое значение играл также фактор <b>Труд</b>
Первая волна (1785-1835 гг.) - развитие новых технологий в текстильной промышленности, использование <b>энергии воды</b>	<b>Земля</b> постепенно теряет доминирующую роль, на смену приходит <b>Капитал</b>
Вторая волна (1830-1890 гг.) - ускоренное развитие транспорта (строительство железных дорог, паровое судоходство), возникновение <b>механического производства</b> во всех отраслях на основе парового двигателя	<b>Капитал</b> - основной фактор производства. <b>Труд</b> продолжает играть важную роль. Большее значение начинает приобретать <b>Предпринимательство</b>
Третья волна (1880-1940 гг.) - использование в промышленном производстве <b>электрической энергии</b> , развитие тяжелого машиностроения и электротехнической промышленности на основе использования стального проката, новые открытия в области химии. Внедрение <b>радиосвязи и телеграфа</b> . Изобретение <b>автомобиля</b> . Появление крупных фирм, картелей, синдикатов, трестов. Начало <b>концентрации банковского и финансового капитала</b>	<b>Капитал</b> продолжает сохранять доминирующее положение. Развивается <b>Предпринимательство</b> . Фактор <b>Труд</b> уже менее значим
Четвертая волна (1930-1990 гг.) - дальнейшее развитие энергетики с использованием <b>нефти и нефтепродуктов, газа, средств связи, новых синтетических материалов</b> . Эра массового производства автомобилей, тракторов, самолетов, различных видов вооружения, товаров народного потребления. Изобретение и широкое распространение компьютеров и программных продуктов для них, радаров. Массовое производство на основе <b>конвейерной технологии</b> . Появление транснациональных и международных компаний, осуществляющих прямые инвестиции в рынки различных стран	Лидируют <b>Капитал</b> и <b>Предпринимательство</b> , однако фактор <b>Земля</b> снова стал приобретать значимость. Началось формирование фактора <b>Знание</b>
Пятая волна (1985 - настоящее время) - достижения в области <b>микроэлектроники, информатики, биотехнологии, генной инженерии, новых видов энергии, материалов, освоения космического пространства, спутниковой связи</b> и т.п. Переход от разрозненных фирм к единой сети крупных и мелких компаний, соединенных электронной сетью на основе <b>Интернета</b> , осуществляющих тесное взаимодействие в области технологий, контроля качества продукции, планирования инноваций*	Доминируют <b>Капитал</b> и <b>Знание</b> . <b>Предпринимательство</b> также играет большую роль
Пятый технологический уклад вступил в фазу зрелости, что ускорило разработку приоритетных направлений шестого технологического уклада - генной инженерии, фотоники, нанозлектроники и т.д. По различным прогнозам, шестой технологический уклад, при сохранении нынешних темпов технико-экономического развития, вступит в фазу распространения в 2010-2020 гг., в фазу зрелости в 2040-е гг.	Доминирующими будут факторы <b>Знание</b> и <b>Предпринимательство</b>

\* *Макеева Т.* Технологические уклады. URL: <http://www.inventech.ru/lib/macro/macro-0026>.

рующие факторы “труд”, “знания”, “предпринимательство”) пришли в упадок. Происходил процесс приватизации заводов, в результате многие из них прекращали свою деятельность (негативное влияние на фактор “капитал”). Отмечался резкий отток жителей деревень в города (фактор “труд” теперь представлен не только образованными специалистами, но и малоквалифицированными) и, как следствие, забрасывались сельскохозяйственные земли (не развивался фактор “земля”).

Резкий переход страны от плановой экономики к рыночной привел к абсолютной потере конкурентоспособности отечественных производителей по сравнению с зарубежными. Преодоление негативных последствий началось с конца 1990-х гг., но и сейчас Россия пока не в состоянии “догнать” иностранных производителей по объемам инвестиций в такие факторы производства, как труд, предпринимательство и знание. Так, среди стран с наибольшим уровнем ВВП

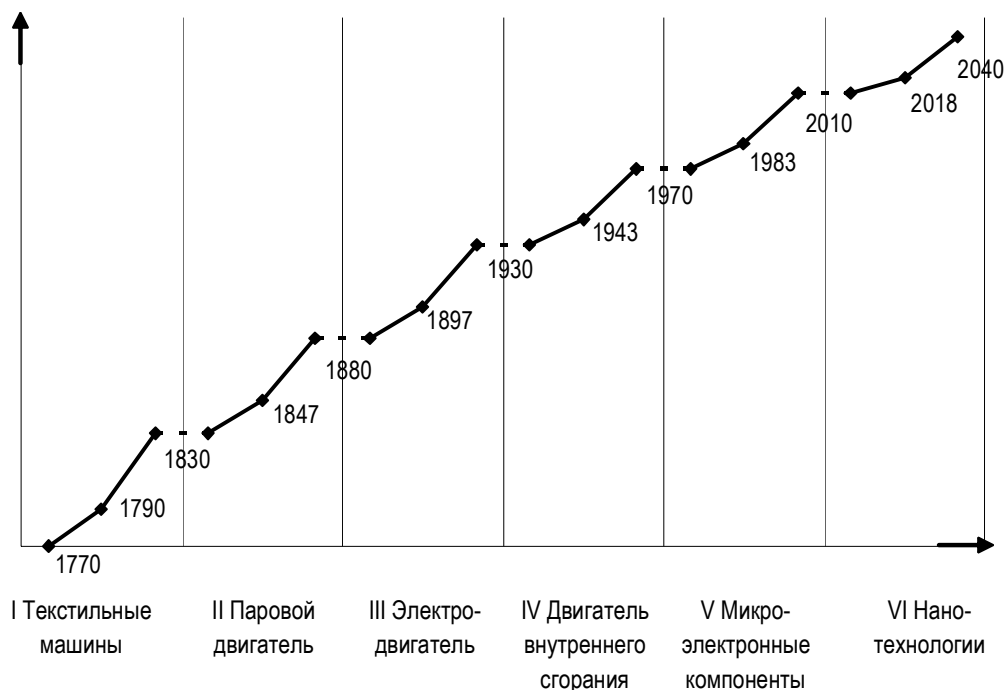


Рис. 1. Смена технологических укладов

Источник. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике : монография / под ред. С.Ю. Глазьева, В.В. Харитонов. М., 2009.

по паритету покупательной способности (ППС) в 2012 г. расходы России на образование и здравоохранение ниже, чем у развитых стран (рис. 2, 3). Кроме того, затраты на исследования и разработки от общего объема ВВП в России ниже, чем в развитых странах, хотя динамика за последние несколько лет говорит о незначительном их увеличении (рис. 4).

Уровень затрат на образование в России ниже, чем в таких развитых странах, как США, Канада, Великобритания.

Доля расходов на здравоохранение в 2012 г. в России была в 3 раза меньше, чем в США, а если учесть, что ВВП по ППС в США в 6 раз больше, чем в России, то в денежном выражении разница в объеме финансирования составляет более чем 18 раз.

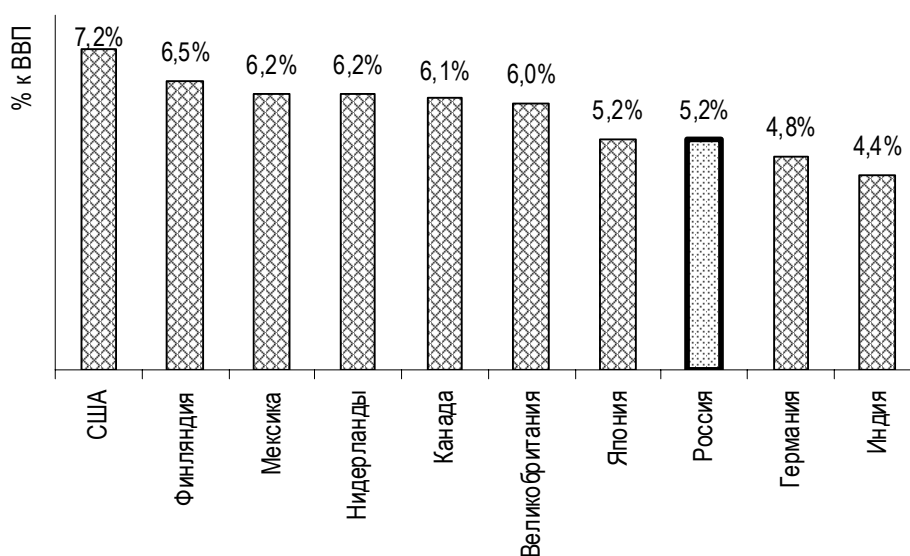


Рис. 2. Расходы на образование в 2012 г.

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

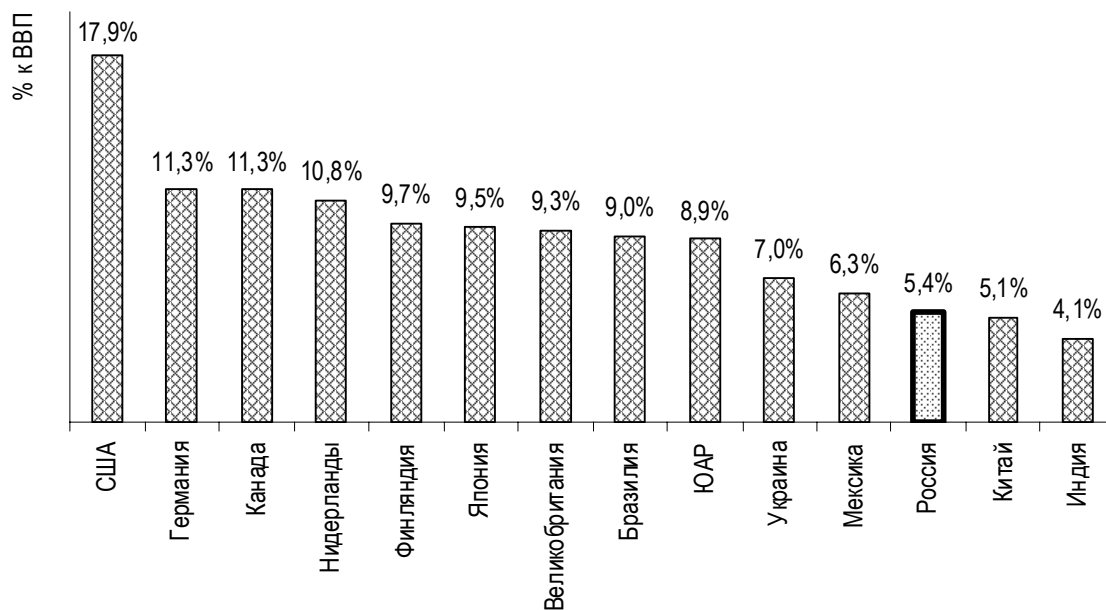


Рис. 3. Расходы на здравоохранение в 2012 г.

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

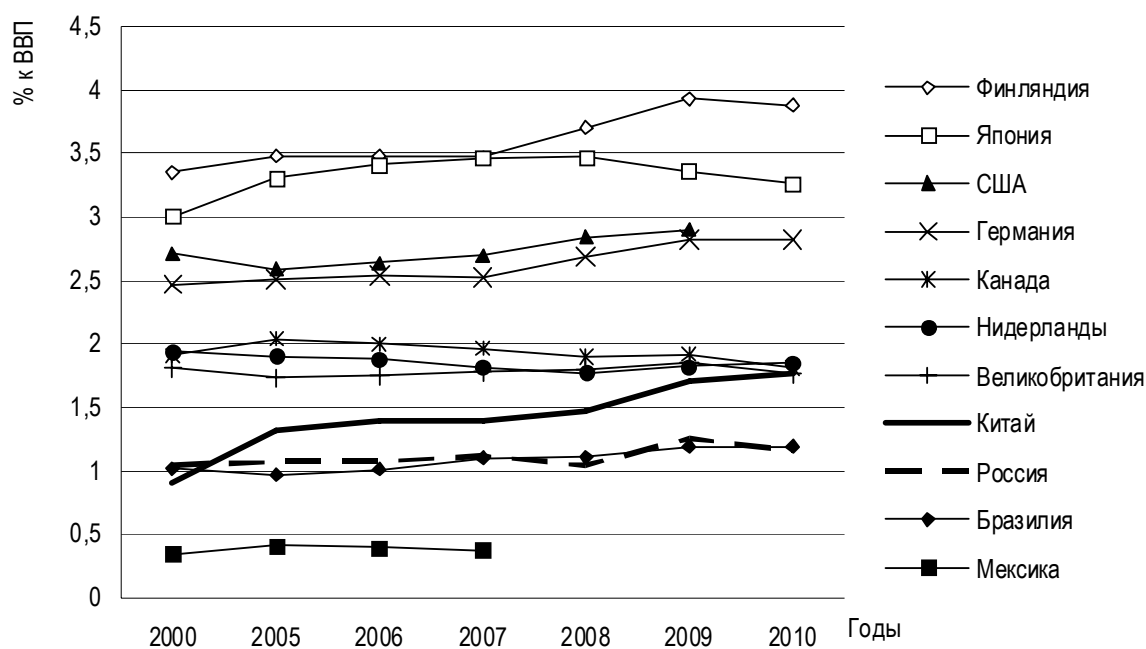


Рис. 4. Внутренние затраты на исследования и разработки

Источник. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Несмотря на то что уровень внутренних затрат на исследования и разработки в России остается низким на протяжении последних 10 лет и близок к уровню затрат в Бразилии, анализ инновационных процессов, протекающих в российской экономике, показывает, что конкурентоспособность фун-

даментальных и отчасти прикладных научных исследований находится на достаточно высоком уровне. Однако вопрос о технологической конкурентоспособности остается нерешенным. В.А. Дикарева приводит примеры индикаторов технологической конкурентоспособности Американского научного

фонда (National Science Foundation - NCF), а именно:

◆ национальная ориентация на достижение технологической конкурентоспособности;

◆ социально-экономическая инфраструктура, необходимая для технологического развития страны;

◆ технологическая инфраструктура, способствующая разработке, внедрению и продаже новых технологий;

◆ производственный потенциал, позволяющий эффективно осуществлять выпуск высокотехнологичной продукции; и др.<sup>8</sup>

Так, почти по всем показателям Россия не входит даже в первую десятку стран. Анализ современной инвестиционной ситуации А.Д. Касатова показывает, что для преодоления технико-технологической отсталости необходимы технологические инновации и инвестиции в основные фонды предприятий, т.е. в фактор “капитал”<sup>9</sup>.

Что касается инновационных процессов, то, согласно Р.А. Хайруллину, они представляют собой последовательное превращение идеи в товар, “проходящий этапы фундаментальных, прикладных исследований, конструкторских разработок, маркетинга, производства, наконец, сбыта, - процесс коммерциализации технологий”<sup>10</sup>. Д.М. Степаненко также отмечает, что инновационный процесс есть инновационная деятельность, т.е. процесс, направленный на разработку, реализацию результатов научных исследований в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки<sup>11</sup>.

Согласно определению, которое приводит А.М. Михайлов, “национальная инновационная система (НИС) - развивающаяся совокупность взаимодействующих институтов управления и регулирования инновационной деятельности, хозяйствующих субъектов государственного и негосударственного секторов экономики, организаций образования и финансово-кредитных сфер, осуществляющих инновационную деятельность...”<sup>12</sup>. Важно также отметить, что в зависимости от наделенности страны теми или иными факторами производ-

ства каждая отдельная страна будет изначально использовать свою собственную концепцию инновационной системы.

По мнению А.М. Михайлова, “инновационной политике в нашей стране не хватает системности”<sup>13</sup>. На наш взгляд, это действительно так. Несмотря на Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 “Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации”, развитие фактора “знание” не может основываться только на развитии науки и технологии. Важно, чтобы экономика стабилизировалась и в сфере социального развития, и в здравоохранении. Наилучшим способом контроля развития приоритетных направлений в нашей стране может быть создание координирующего органа. Кроме того, Т.Н. Исаева предлагает улучшить схему контроля государства над вложенными в инновационные разработки ресурсами<sup>14</sup>.

Развитость инновационной системы страны, безусловно, влияет на конкурентоспособность страны на мировом уровне, на привлечение дополнительных инвестиций. Интересно, по нашему мнению, методика, используемая в докладе Всемирного экономического форума<sup>15</sup>. В целях оценки конкурентоспособности стран мира профессор Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартинотом рассчитал Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index - GCI), который состоит из 12 наиболее значимых для определения конкурентоспособности показателей, а именно:

- 1) качество институтов (Institutions);
- 2) инфраструктура (Infrastructure);
- 3) макроэкономическая стабильность (Macroeconomic Environment);
- 4) здоровье и начальное образование (Health and Primary Education);
- 5) высшее образование и профессиональная подготовка (Higher Education and Training);
- 6) эффективность рынка товаров (Goods Market Efficiency);
- 7) эффективность рынка труда (Labor Market Efficiency);
- 8) развитость финансового рынка (Financial Market Development);
- 9) уровень технологического развития (Technological Readiness);

Таблица 2

## Распределение стран в зависимости от стадии развития экономики

Стадия	Количество стран
Стадия 1. Экономика, движимая факторами производства. К данной категории относятся большинство стран Африки (Чад, Кения, Мадагаскар, Нигерия и др.), несколько стран Азии (Индия, Пакистан, Вьетнам, Таджикистан и др.), Европа представлена только Молдавией	38
Переходная стадия 1-2. В этой категории страны северной Африки (Алжир, Египет, Ливия и др.) и страны - экспортеры нефти (Кувейт, Венесуэла, Катар, Саудовская Аравия и др.)	17
Стадия 2. Экономика, движимая инвестициями. Эта категория представлена странами Азии и Океании (Китай, Таиланд, Индонезия и др.), Южной Америки (Эквадор, Перу и др.), Африки (Намибия, ЮАР и др.), Европы (Болгария, Грузия, Украина, Румыния и др.)	33
Переходная стадия 2-3. В эту категорию стран входят страны Европы (Хорватия, Эстония, Венгрия, Латвия, Польша, Россия и др.), Южной Америки (Аргентина, Чили, Бразилия, Мексика и др.), некоторые страны Азии и Африки	21
Стадия 3. Экономика, движимая инновациями. Это страны "Большой восьмерки" (кроме России), другие страны Европы, "азиатские тигры" (Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань), некоторые страны Азии (Израиль, ОАЭ и др.), Австралия и Новая Зеландия	35

Источник. Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран 2012-2013 : Всемирный экономический форум. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>.

10) размер внутреннего рынка (Market Size);

11) уровень конкурентоспособности предприятий (Business Sophistication);

12) инновационный потенциал (Innovation).

Индекс GCI дает представление о том, к какому уровню развития, согласно М. Портеру, можно отнести страну, так как показатели с 1-го по 4-й характеризуют базовые показатели развития экономики и формируют "экономику, движимую факторами производства"<sup>16</sup>. Показатели с 5-го по 10-й являются показателями увеличения эффективности и характеризуют "экономику, движимую инвестициями". Последние, 11-й и 12-й, показатели раскрывают сущность инноваций и конкурентоспособности, поэтому высокие показатели именно в данных разделах позволяют отнести страну к категории "экономики, движимой инновациями".

Были также выделены переходные стадии для тех стран, которые находятся в процессе перехода от зависимости от факторов производства к использованию инвестиций и к экономике, основанной на инновациях. Результаты кратко представлены в табл. 2.

Нами была выдвинута гипотеза  $H_0$ : страна относится к экономике, движимой инновациями, если доля сферы услуг в общем объеме ВВП максимальна.

Для анализа были выбраны 35 стран с максимальным ВВП по ППС за 2011 г., каждой стране присвоен рейтинг (1-5) в зависи-

мости от попадания в ту или иную стадию в докладе ВЭФ, указаны доли сельского хозяйства, промышленности и сферы услуг в объеме ВВП (табл. 3).

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал следующие результаты (табл. 4).

Из матрицы видно, что чем выше доля сферы услуг в ВВП и чем ниже доля сельского хозяйства, тем больше вероятности, что у страны высокий рейтинг согласно ВЭФ, и страна относится к инновационно развитым.

Важно провести проверку значимости модели с помощью регрессионного анализа. Перед проведением анализа из модели был исключен фактор "промышленность", так как факторы "промышленность" и "сфера услуг" - мультиколлениарны ( $rx_n x_y = -0,8396$ ), а фактор "сфера услуг" больше влияет на распределение по стадиям. Рассмотрим влияние доли сферы услуг и доли сельского хозяйства в ВВП на отнесение страны к различным стадиям развития.

Результаты регрессионного анализа представлены в табл. 5, 6.

Коэффициент корреляции (множественный R) показывает тесноту взаимосвязи и, так как он положительный и больше 0,7, можно сделать вывод, что связь между факторами "сельское хозяйство" и "сфера услуг" и стадией развития страны тесная.

Коэффициент детерминации (R-квадрат) характеризует долю объясненной вариации,



Таблица 3

Страны с наибольшим ВВП по ППС на 2011 г.

Страна	Стадия развития экономики (согласно докладу ВЭФ)	Доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП по ППС, %	Доля промышленности в общем объеме ВВП по ППС, %	Доля сферы услуг в общем объеме ВВП по ППС, %	Страна	Стадия развития экономики (согласно докладу ВЭФ)	Доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП по ППС, %	Доля промышленности в общем объеме ВВП по ППС, %	Доля сферы услуг в общем объеме ВВП по ППС, %
США	5	1,10	22,10	76,80	Иран	2	11	41,70	47,30
Китай	3	10,20	46,90	43	Польша	4	3,40	33	63,50
Япония	5	1,40	24,90	73,80	Нидерланды	5	2,60	24,90	72,50
Индия	1	18,50	26,30	55,20	Аргентина	4	8,50	31,60	59,80
Германия	5	0,90	27,80	71,30	Саудовская Аравия	2	2,60	61,80	35,70
Россия	4	4	36,80	59,10	Таиланд	3	12,40	44,70	42,90
Великобритания	5	0,70	21,80	77,50	ЮАР	3	3	31,20	65,80
Бразилия	4	5,80	26,80	67,40	Египет	2	13,50	37,90	48,60
Франция	5	2	18,50	79,50	Пакистан	1	21,80	23,60	54,60
Италия	5	1,90	25,30	72,80	Колумбия	3	9,30	38	52,70
Мексика	4	3,90	32,60	63,50	Малайзия	4	9,10	41,60	49,30
Южная Корея	5	2,60	39,30	58,20	Бельгия	5	0,70	21,90	77,40
Испания	5	3,30	26	70,70	Нигерия	1	31,90	32,90	35,20
Канада	5	2,20	26,30	71,50	Швеция	5	1,90	26,60	71,60
Индонезия	3	15,30	47	37,60	Филиппины	2	13,90	31,30	54,80
Турция	4	9,60	26,60	63,80	Венесуэла	2	4,10	34,90	61,10
Австралия	5	3,90	25,60	70,50	Австрия	5	1,50	29,40	69,10
Тайвань	5	1,40	31,10	67,50					

Источник. Официальный сайт Международного валютного фонда. URL: <http://www.imf.org>.

Таблица 4

**Матрица парных коэффициентов корреляции**

	Стадии	Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг
Стадии	1			
Сельское хозяйство	-0,80898	1		
Промышленность	-0,45197	0,222644	1	
Сфера услуг	0,773688	-0,71649	-0,8396	1

Таблица 5

**Регрессионная статистика**

Множественный R	0,855475
R-квадрат	0,731838
Нормированный R-квадрат	0,715077
Стандартная ошибка	0,736255
Наблюдения	35

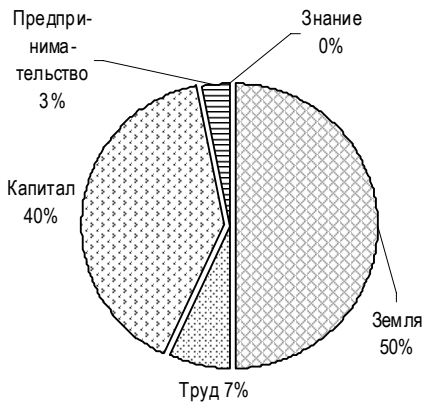

Таблица 6

**Результаты регрессионного анализа**

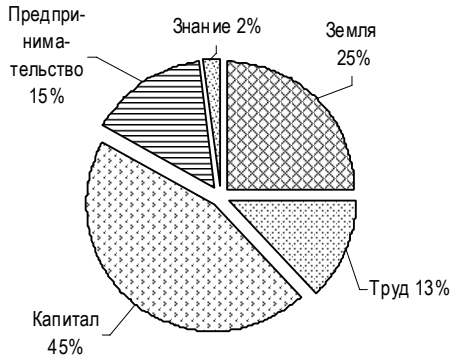
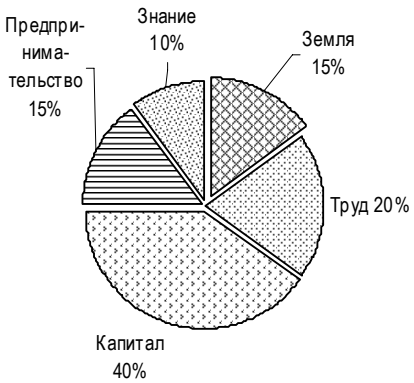

	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика
Y-пересечение	1,787062	1,016108	1,758732
Сельское хозяйство	-10,2474	2,569878	-3,98749
Сфера услуг	4,34424	1,429574	3,038836

Таблица 7

**Распределение инвестиций по факторам производства в зависимости от стадии развития экономики\***

Стадия	Краткая характеристика	Инвестиции в факторы производства
Стадия 1. Экономика, движимая факторами производства  	Доступность природных ресурсов	Высоки инвестиции в фактор <b>Земля</b>
	Низкая стоимость труда	Фактор <b>Труд</b> почти не инвестируется, затраты на здравоохранение и образование минимальны
	Выгодное географическое положение	Фактор <b>Предпринимательство</b> почти не развивается
	Перенятие новых технологий посредством импорта	Фактор <b>Знание</b> отсутствует
	Преобладание сборочного производства и добычи природных ресурсов	Высоки инвестиции в фактор <b>Капитал</b>
Переходная стадия 1-2  	Постепенное налаживание производства стандартизированной продукции	Налаживается технология производства, что влечет инвестиции в <b>Капитал</b>
	Увеличение стоимости труда	Увеличиваются инвестиции в фактор <b>Труд</b>



Стадия	Краткая характеристика	Инвестиции в факторы производства
<p>Стадия 2. Экономика, движимая инвестициями</p> 	Производство стандартизированной продукции	Инвестиции в фактор <b>Капитал</b>
	Имитация иностранных технологий, лицензирование	Инвестиции в факторы <b>Предпринимательство</b> и <b>Труд</b> , появление фактора <b>Знание</b>
	Улучшение инфраструктуры	Инвестиции в фактор <b>Капитал</b>
<p>Переходная стадия 2-3</p> 	Развитие финансового сектора, сферы услуг	Инвестиции в <b>Предпринимательство</b>
	Появление технологий собственного производства	Инвестиции в фактор <b>Знание</b>
	Улучшение системы здравоохранения и высшего образования	Инвестиции в фактор <b>Труд</b>
<p>Стадия 3. Экономика, движимая инновациями</p> 	Производство инновационных продуктов и услуг	Инвестиции в <b>Знание</b> и высокообразованный <b>Труд</b>
	Высокий технологический уровень	Инвестиции в <b>Капитал</b>
	Высокая доля услуг	Инвестиции в <b>Предпринимательство</b>

\* Краткая характеристика приведена по М. Портеру, классификация стадий - по отчету ВЭФ, распределение инвестиций по факторам производства и графики авторские.

т.е. на 73% стадия страны зависит от развития факторов “сельское хозяйство” и “сфера услуг”.

По критерию Стьюдента оба параметра оказались значимыми с вероятностью 95%, а модель в целом значима с вероятностью

95% согласно критерию Фишера. Фактор “сельское хозяйство” и стадии имеют обратную зависимость (коэффициент при сельском хозяйстве имеет отрицательное значение), развитие сферы услуг прямо пропорционально изменению стадии страны со ста-

дии 1 “Экономика, движимая факторами производства” до стадии 3 “Экономика, движимая инновациями”. Таким образом, гипотезу  $H_0$  можно считать верной.

Очевидно также и то, что объем инвестиций в факторы производства напрямую зависит от того, на какой стадии развития, согласно М. Портеру, находится страна. На основании анализа отчета ВЭФ и изученной литературы можно предположить следующее (см. табл. 7).

Таким образом, на основании проведенного исследования можно заключить, что смена технологических укладов характеризуется появлением инноваций, которые определяют доминирующий фактор производства. Доли инвестиций в факторы “знание” и “предпринимательство” увеличиваются при изменении экономики от стадии, движимой факторами производства, к стадии, движимой инновациями. Важно также отметить, что изменяется качественная характеристика факторов “капитал” и “труд”, которые становятся информационно-емкими, так как знания присутствуют как в новой технике, обновленном оборудовании, так и в новых технологиях обучения кадров.

На современной стадии развития экономики, характеризующейся преобладанием инноваций, влияние инновационных процессов на инвестиции в факторы производства приводит к росту в их структуре качественных характеристик, определенных влиянием когнитивных и предпринимательских процессов.

<sup>1</sup> Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике : монография / под ред. С.Ю. Глазьева, В.В. Харитонов. М., 2009.

<sup>2</sup> Михайлов А.М., Михайлов М.В. Информация и знания в системе факторов постиндустриального производства // Экон. науки. 2010. □ 7 (68). С. 49.

<sup>3</sup> Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М., 1982.

<sup>4</sup> Инновационные процессы в экономике России / И.С. Межов [и др.] // Управление экономическими системами. 2012. □ 3. URL: <http://uecs.ru/uecs-39-392012/item/1226-2012-04-06-06-25-19>.

<sup>5</sup> Казарин С.В., Ашмарина С.И. Информационное общество как современная среда осуществления социально-экономических процессов // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2012. □ 11 (97). С. 44-51.

<sup>6</sup> Там же. С. 44.

<sup>7</sup> Вагина К.С. Современные концепции инновационно-технологического развития // Проблемы развития предприятий: теория и практика : сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Самара, 2011. С. 164.

<sup>8</sup> Дикарева В.А. Инновационные процессы в российской экономике. URL: [http://finbiz.spb.ru/download/4\\_2008\\_dikareva.pdf](http://finbiz.spb.ru/download/4_2008_dikareva.pdf).

<sup>9</sup> Касатов А.Д. Современная инвестиционная ситуация в промышленности России // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : междунар. сб. науч. тр. Самара, 2012. Вып. 2. С. 67.

<sup>10</sup> Хайруллин Р.А. Этапы инновационного процесса // Фундамент. исслед. 2011. □ 12 (ч. 4). С. 809.

<sup>11</sup> Степаненко Д.М. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике // Проблемы совр. экономики. 2009. □ 4 (32).

<sup>12</sup> Михайлов А.М. Совершенствование институтов национальной инновационной системы России // Вестн. Самар. фин.-экон. ин-та. Самара, 2012. □ 2 (14). С. 11.

<sup>13</sup> Там же. С. 12.

<sup>14</sup> Исеева Т.Н. Эффективность государственного управления инновационной деятельностью // Экон. науки. 2012. □ 3 (88). С. 92-95.

<sup>15</sup> Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира 2012-2013 : Всемирный экономический форум. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>.

<sup>16</sup> Портер М. Конкурентные преимущества стран. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М., 2006.

*Поступила в редакцию 04.02.2013 г.*