

## **РАЗРАБОТКА И ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВУЗА**

© 2013 Т.В. Терентьева, М.Н. Кулакова\*

**Ключевые слова:** устойчивость, развитие, предпринимательский вуз, оценка, методика финансирования.

Представлена методика оценки устойчивости развития предпринимательского вуза, отличительной особенностью которой от многих других является синтез понятий “эффективность” и “устойчивость развития”. Предлагается механизм государственного финансирования, направленный на выполнение показателей эффективности работы вуза.

Оценка устойчивости развития современного предпринимательского вуза - актуальная государственная проблема. Предпринимательский вуз является ответом рынка образовательных услуг на потребности современного общества.

Устойчивость развития предпринимательского вуза заключается в возможности существования его на рынке образовательных услуг и демонстрации высоких достижений в своей работе. Предпринимательский вуз аккумулирует все возможности, чтобы соответствовать высоким требованиям и предоставлять качественные образовательные услуги, которые будут в дальнейшем определять позицию России на образовательной мировой арене.

При этом назрела существенная необходимость оценки деятельности предпринимательского вуза как нового объекта высшего образования и определения оптимального объема финансирования его деятельности государством ввиду ограниченности бюджетных средств и плановости их распределения. Однако оценка деятельности должна заключаться не просто в определении результатов работы, а в определении возможности успешно и устойчиво развиваться, потому как устойчивое развитие - это существенное требование к самой природе предпринимательского вуза. Принципиальным его отличием от многих других вузов является не состояние стагнации, а преодоление всех возможных барьеров для своей деятельности, иными словами, достижение устойчивого развития.

Позиция авторов в оценке устойчивости развития предпринимательского вуза заключается в отождествлении понятий “устойчивость развития предпринимательского вуза” и “эффективность деятельности предпринимательского вуза”.

Алгоритм проведения оценки устойчивости развития предпринимательского вуза и расчета объема государственного финансирования на его основе заключается в следующем:

1) издание приказа ректора предпринимательского вуза о проведении оценки вместе с назначением экспертно-расчетной комиссии;

2) сбор сведений о деятельности предпринимательского вуза, необходимых для анализа устойчивости его развития;

3) определение уровня устойчивости развития;

4) интерпретация результатов анализа;

5) определение объема государственного финансирования деятельности предпринимательского вуза на основе интегрального показателя устойчивости его развития.

Первый шаг на пути анализа устойчивости развития предпринимательского вуза - это издание приказа ректора и назначение соответствующей комиссии. В нее, по желанию ректора, могут входить как специалисты ППС (профессорско-преподавательского состава), так и служащие соответствующих подразделений, в полномочия которых входит сбор необходимой информации. При этом не исключается участие и сторонних заинтересо-

\* Терентьева Татьяна Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита. E-mail: Tatyana.Terenteva@vvsu.ru; Кулакова Марина Николаевна, ст. преподаватель. E-mail: Marina.Kulakova@vvsu.ru. - Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.

ванных лиц, представителей бизнеса и общественных организаций.

Следующий шаг - сбор сведений о деятельности предпринимательского вуза.

Для анализа по авторской методике необходимо собрать следующие данные:

1) количество студентов, получивших диплом о ВПО (ППО и ДПО) после определенного образовательной программой количества лет ( $Q_{ст.д}$ );

2) количество выпускников, устроенных по полученному (смежному) направлению подготовки в первый год после окончания вуза ( $Q_{в.у.н}$ );

3) количество выполненных наукоёмких проектов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий за год работы вуза ( $Q_{н.п-н.у}$ );

4) количество выполненных наукоёмких проектов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий, отнесенных к инновационным ( $Q_{н.п-н.у.д}$ );

5) средняя заработная плата работников вуза настоящего периода времени ( $Ср.зп.н$ );

6) средняя заработная плата работников образовательной отрасли настоящего периода времени ( $Ср.зп.отр$ );

7) количество иностранных студентов, проходящих образовательную программу ВПО в российском вузе, плюс количество российских студентов, проходящих образовательную программу ВПО в зарубежном вузе за исследуемый период ( $Q_{ин.с}$ );

8) количество иностранных граждан среди ППС российского предпринимательского вуза плюс количество российских граждан (ППС предпринимательского вуза), обучающихся по программам ВПО в иностранном вузе, за исследуемый период ( $Q_{ин.ппс}$ );

9) количество выполненных совместно с зарубежными партнерами наукоёмких проек-

тов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий в работе предпринимательского вуза за исследуемый период ( $Q_{ин.н}$ );

10) количество иностранных студентов, проходящих образовательную программу ВПО в российском вузе, плюс количество российских студентов, проходящих образовательную программу ВПО в зарубежном вузе, получивших грамоты или награды мирового и национального уровня за исследуемый период ( $Q_{ин.с.п}$ );

11) количество иностранных граждан среди ППС российского предпринимательского вуза плюс количество российских граждан (ППС предпринимательского вуза), обучающихся по программам ВПО в иностранном вузе, получивших гранты или награжденных премиями мирового и национального уровня за исследуемый период ( $Q_{ин.ппс.п}$ );

12) количество выполненных совместно с зарубежными партнерами наукоёмких проектов, фундаментальных и прикладных научных исследований и мероприятий в работе предпринимательского вуза, отнесенных к инновационным за исследуемый период ( $Q_{ин.н.нов}$ ).

После того как собраны все интересующие сведения, авторами предлагается оценить устойчивость развития предпринимательского вуза на основе показателей эффективности его работы по 4 направлениям:

- 1) образовательная деятельность;
- 2) научно-исследовательская деятельность;
- 3) социально-воспитательная деятельность;
- 4) международная деятельность.

Определение уровня устойчивости развития предпринимательского вуза осуществляется по следующим показателям (табл. 1).

Таблица 1

Показатели оценки устойчивости развития предпринимательского вуза

Вид деятельности предпринимательского вуза	Формула для расчета эффективности (устойчивости развития предпринимательского вуза)
Образовательная деятельность	$Q_{в.у.н} / Q_{ст.д} \cdot 100\%$
Научно-исследовательская деятельность	$Q_{н.п-н.у.д} / Q_{н.п-н.у} \cdot 100\%$
Социально-воспитательная деятельность	$Ср.зп.н / Ср.зп.отр \cdot 100\%$ (не ниже уровня инфляции за исследуемый период)
Международная деятельность	$(Q_{ин.с.п} / Q_{ин.с} + Q_{ин.ппс.п} / Q_{ин.ппс} + Q_{ин.н.нов} / Q_{ин.н}) \cdot 100\%$ 3

После того как рассчитаны уровни устойчивости развития по каждому направлению деятельности предпринимательского вуза, необходимо данные по ним синтезировать с целью получения общего интегрального показателя устойчивости развития.

Следует обратить внимание на то, что не все направления деятельности предпринимательского вуза по степени важности имеют один и тот же вес. Авторами проведена экспертная оценка с целью выявления доли каждого направления деятельности в интегральном показателе устойчивости развития. Результаты представлены в табл. 2.

пользованием следующей шкалы (рис. 1), в которой выбран интервал [10%], опираясь на экспертные оценки.

Помимо представленной шкалы, авторами предлагается значение интегрального показателя оценки устойчивости развития предпринимательского вуза разделить на 3 основные группы (рис. 2).

Предпринимательский вуз, интегральный показатель устойчивости развития которого относится к первой группе, находится в “группе риска”. То есть меньше половины выпускников этого вуза устраиваются по полученному направлению подготовки, меньше по-

Таблица 2

**Удельный вес каждого направления деятельности предпринимательского вуза в интегральном показателе устойчивости его развития**

Вид деятельности предпринимательского вуза	Удельный вес в интегральном показателе устойчивости его развития
Образовательная	0,50
Научно-исследовательская	0,25
Социально-воспитательная	0,10
Международная	0,15
Итого	1

Таким образом, интегральный показатель устойчивости развития предпринимательского вуза рассчитывается на основе представленных выше направлений деятельности следующим образом:

$$Y_{инт} = 0,5 \cdot Y - D_o + 0,25 \cdot Y - D_{ни} + 0,1 \cdot Y - D_{св} + 0,15 \cdot Y - D_m, \quad (1)$$

где  $Y_{инт}$  - интегральный показатель устойчивости развития предпринимательского вуза.

Характеристику интегрального показателя устойчивости развития предпринимательского вуза предлагается осуществлять с ис-

ловины научных изысканий имеют инновационный характер, меньше половины фактов взаимодействий предпринимательского вуза с иностранными партнерами имеют международное признание и т.д. Если вуз демонстрирует такие показатели, то стоит задуматься о его дальнейшем существовании на рынке образовательных услуг.

Предпринимательский вуз, интегральный показатель устойчивости развития которого относится ко второй группе, составляет “средний класс”: больше половины выпускников такого вуза устраиваются по полученному направлению подготовки, больше половины

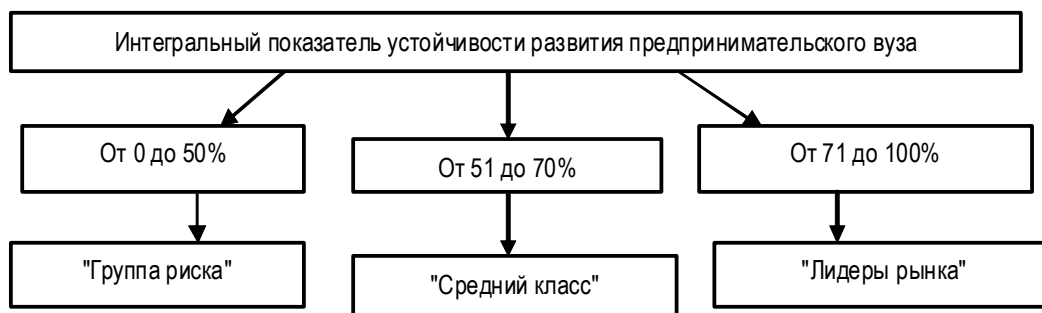


Рис. 2. Классификация предпринимательского вуза по показателям устойчивости развития

научных изысканий имеют инновационный характер, больше половины фактов взаимодействий предпринимательского вуза с иностранными партнерами имеют международное признание и т.д. Однако при всех плюсах данной ситуации высока доля отрицательных моментов в работе вуза, которые необходимо свести к минимуму.

Предпринимательский вуз, интегральный показатель устойчивости развития которого относится к первой группе, - "лидер рынка" образовательных услуг. Такой вуз достоин не просто некой высокой оценки, но и поощрения в виде дополнительных выплат от государства.

Следующий этап авторской методики - определение объема государственного финансирования деятельности предпринимательского вуза на основе интегрального показателя устойчивости его развития.

Алгоритм определения объема государственного финансирования предпринимательского вуза выстраивается следующим образом:

1) предпринимательский вуз планирует свой бюджет, составляет смету, определяя плановый объем своих расходов на следующий учебный год;

2) предпринимательский вуз составляет отчет по основным видам своей деятельности, включающий показатели результативности и устойчивости развития;

3) государственный орган, в чьи обязанности входит распределение бюджетных средств на нужды высших учебных заведений, анализирует отчет по результативности и устойчивости развития основных видов деятельности предпринимательского вуза и выделяет тот или иной объем средств для поддержания (или неподдержания) его дальнейшей деятельности по следующей формуле:

$$Q_{\phi} = \sum_{\text{по\_смете}} \text{расходов (бюджет)} \cdot Y_{\text{инт}}, (2)$$

где  $Q_{\phi}$  - объем государственного финансирования предпринимательского вуза, руб.

Однако финансирование в прямой зависимости только от интегрального показателя устойчивости развития имеет ряд недостатков, а именно:

1) отсутствует доля поощрения предпринимательского вуза за улучшение показателей своей работы;

2) отсутствует возможность у предпринимательского вуза улучшить свои показатели, так он изначально будет получать меньше финансовых средств;

3) финансирование в размере 100% от запланированных затрат по формуле становится просто невозможным.

Поэтому к формуле необходимо добавить элемент поощрения, и формула приобретет следующий вид:

$$Q_{\phi} = \sum_{\text{по\_смете}} \text{расходов (бюджет)} \cdot Y_{\text{инт}} + Q_{\text{поощ}}, (3)$$

где  $Q_{\text{поощ}}$  - это объем поощрения государством предпринимательского вуза, руб.

При этом объем поощрения авторами предлагается дифференцировать в зависимости от полученных процентов устойчивости развития.

В табл. 3 представлена авторская градация объемов поощрения работы предпринимательского вуза в зависимости от полученного интегрального показателя устойчивости развития его деятельности в целом.

Анализируя табл. 3, приходим к выводу, что если предпринимательский вуз входит в "зону риска" по всем направлениям деятельности или хотя бы по наиболее важному на-

Таблица 3

**Авторская градация объемов поощрения работы предпринимательского вуза  
в зависимости от полученного интегрального показателя устойчивости  
его развития по деятельности в целом**

Классификация предпринимательского вуза	Интегральный показатель устойчивости развития	Класс поощрения	$Q_{поощ}$
Группа риска	До 51%	-	-
Средний класс	От 51% до 60%	5	30% от суммы бюджета
Средний класс	От 61% до 70%	4	35% от суммы бюджета
Лидеры рынка	От 71% до 80%	3	40% от суммы бюджета
Лидеры рынка	От 81% до 90%	2	45% от суммы бюджета
Лидеры рынка	От 91% до 100%	1	50% от суммы бюджета

правлению “образовательная деятельность”, то  $Q_{поощ}$  у него отсутствует. Более того, такому вузу предлагается выделять испытательный срок, после которого он должен свести все показатели деятельности не ниже “среднего класса”, иначе встает вопрос о прекращении финансирования его работы государством.

Если у предпринимательского вуза отсутствуют проблемы с показателями устойчивости развития, то логика авторской модели государственного финансирования выглядит следующим образом.

1. Начиная с интегрального показателя устойчивости развития, равного 65% предпринимательский вуз будет получать объем финансирования, равный запланированному бюджету на год, т.е. не будет испытывать недостатка в финансовых средствах:

$$Q_{\phi} = \sum \text{бюджет}_{(100\%)} \cdot Y_{инт}(65\%) + Q_{поощ}(35\%) = \sum \text{бюджет}_{(100\%)}. \quad (4)$$

2. Начиная с интегрального показателя устойчивости развития, равного 66%, произойдет увеличение объема финансирования по схеме “1 к 1”, т.е. увеличение показателя устойчивости развития на 1% приведет к увеличению объема государственного финансирования на 1%:

$$Q_{\phi} = \sum \text{бюджет}_{(100\%)} \cdot Y_{инт}(66\%) + Q_{поощ}(35\%) = \sum \text{бюджет}_{(100\%)} + 1\%. \quad (5)$$

3. Максимальные потери объема финансирования по авторской методике для вузов, относящихся к “среднему классу” (минимально 51%), составляет 19% бюджета:

$$Q_{\phi} = \sum \text{бюджет}_{(100\%)} \cdot Y_{инт}(51\%) + Q_{поощ}(30\%) = \sum \text{бюджет} = 81\%_{(100\% - 81\% = 19\%)}. \quad (6)$$

4. Максимальная выгода объема финансирования по авторской методике для вузов, относящихся к “лидерам рынка” (максимально 100%), составляет дополнительных 50% бюджета:

$$Q_{\phi} = \sum \text{бюджет}_{(100\%)} \cdot Y_{инт}(100\%) + Q_{поощ}(50\%) = \sum \text{бюджет} = 150\%_{(100\% + 50\% = 150\%)}. \quad (7)$$

Для последнего утверждения в части авторской методике государственного финансирования предпринимательского вуза необходимо небольшое отступление, определен логический алгоритм, из которого оно вытекает. Исходя из формулы определения объема финансирования можно логически заключить, что бюджет предпринимательского вуза, который складывается из суммы всех запланированных затрат на год, это 100%, тогда:

$$Q_{\phi} = \frac{Y_{инт}}{100} + \% \text{ поощрения}. \quad (8)$$

Применяя данную формулу на разную величину процента устойчивости развития, опытным путем было установлено последнее утверждение авторской модели.

5. Переход из одного класса поощрения в другой приведет к увеличению финансирования предпринимательского вуза по схеме 1% + 5%. То есть, если вуз меняет класс поощрения за счет увеличения показателей устойчивости своего развития, то дополнительно к 1% он получает и увеличение объема финансирования еще на 5%.

Зависимость процентного объема финансирования от процентной величины показателя устойчивости развития общей деятельности предпринимательского вуза представлена на рис. 3.

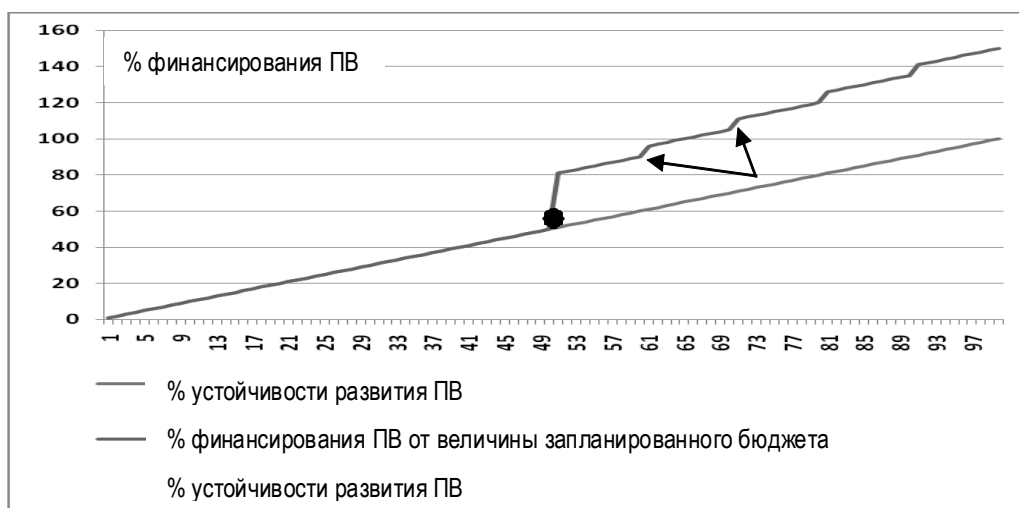


Рис. 3. Зависимость процентного объема государственного финансирования ПВ от процентной величины показателя устойчивости его развития

Точкой на графике изображен момент перехода предпринимательского вуза из “зоны” риска, т.е. тот процент устойчивости развития, после которого вуз начинает входить в один из классов поощрения.

Стрелками показаны моменты перехода вуза из одного класса поощрения в другой, когда вузу даются дополнительные 5% к объему финансирования.

Внедрение авторской модели государственного финансирования предпринимательского вуза на практике займет 2 года. Этому есть свое обоснование:

1) один год необходим для сбора данных и определения показателей результативности и устойчивости развития предпринимательского вуза (при этом финансирование проводится по существующей ранее методике);

2) второй год финансирование осуществляется по показателям, собранным и рассчитанным по заявленной методике.

Таким образом, авторская методика оценки устойчивости развития предпринимательского вуза, а также методика государственного финансирования на ее основе нацелены

главным образом на стимулирование работы, на ориентацию предпринимательского вуза на рынок труда, на реальный сектор экономики. Кроме того, авторская методика является катализатором, направленным на повышение устойчивости развития современного объекта высшей школы. Применение авторских методик оценки и финансирования позволит:

1) дать заинтересованным пользователям дополнительную информацию о деятельности и успехах предпринимательского вуза;

2) выявлять слабые стороны деятельности участников высшей школы, отслеживать развитие ситуации в течение нескольких лет;

3) стимулировать работу эффективных вузов и их стремление показывать наилучшие результаты своей работы;

4) оптимизировать ситуацию на рынке труда, так как будет серьезно отслеживаться востребованность выпускников той или иной специальности;

5) сэкономить государственные расходы в части финансирования устаревших и неустойчивых вузов, а также выплат пособий по безработице неустроившимся выпускникам.

Поступила в редакцию 11.01.2013 г.