

УДК 33(470)

## РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

© 2013 О.Ю. Мамедов\*

**Ключевые слова:** российская экономика, глобальная нестабильность, координаты экономической глобализации.

Рассмотрены особенности функционирования российской экономики в условиях усиления негативного воздействия такого системного фактора, как нарастание глобальной нестабильности.

### **Алгоритм рассмотрения проблемы.**

Российская экономика вновь входит в рецессионный период своего движения под воздействием, как полагают многие, негативно-го воздействия, прежде всего, глобальной нестабильности.

В теоретическом аспекте исходный пункт рассмотрения возникающей проблемы - проверка правомерности самой ее постановки, т.е. степени реальной зависимости динамики российской экономики от влияния на нее глобальной нестабильности. Только в случае доказательного обнаружения правомерности такой темы возможна формулировка проблемы. Далее наступает этап сущностной характеристики категорий, основных для исследуемой проблемы ("глобальная нестабильность" и "развитие российской экономики").

И лишь тогда можно приступить к выяснению главного вопроса - возможно ли развитие российской экономики в условиях глобальной нестабильности?

В зависимости от полученного ответа формируются и практические предложения.

**О правомерности темы анализа.** Подобно меняле, всегда пробующему золотую монету на "зуб", так и наука всегда пробует проблему на ее основательность, реальность. Подтекст рассматриваемой здесь подлинно актуальной проблемы сводится к вопросу - *возможно ли развитие российской экономики в эпоху глобальной нестабильности?*

Подобный вопрос уже "по умолчанию" предполагает прямую зависимость экономического развития России от глобальной нестабильности.

Но так ли это? И насколько значима эта зависимость?

В результате проблема обретает правомерность только в ситуации названной зависимости. А если ее нет?

**Так зависит ли развитие российской экономики от глобальной нестабильности?** Глобальная нестабильность влияет на развитие каждой национальной экономики, но только - в зависимости от степени ее *реальной втянутости в процессы экономической глобализации!* Отсюда следует, что рассматриваемый вопрос теоретически правомерен и практически актуален в меру реальной глобализации российской экономики.

О степени же реальной глобализации нашей экономики репрезентативно было бы судить по "индексу глобализации стран мира" ("KOF Index of Globalization", 2002, Швейцарский экономический институт), который является комбинированным показателем масштаба интеграции страны в мировое пространство; при этом глобализация понимается как процесс, разрушающий национальные границы и тем интегрирующий национальные экономики. По этому индексу все страны оцениваются по 24 показателям на предмет общей, социальной, политической и экономической глобализации<sup>1</sup>. И вот что мы видим по результатам 2012 г.

По *общему индексу глобализации* первые пять мест занимают Бельгия, Австрия, Нидерланды, Швеция и Швейцария, по *социальной глобализации* первое место у Швейцарии, по *политической глобализации* во главе списка Франция, по *экономической глобализации* первое место у Сингапура<sup>2</sup>.

А мы? Россия в 2012 г., занимая по общей глобализации 47-е место, по экономической глобализации находилась на... 98-м (см. таблицу) месте!<sup>3</sup>

\* Мамедов Октай Юсуфович, доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону. E-mail: terraeconomicus@mail.ru.

**Степень экономической глобализации**

Первая десятка стран		Девятая десятка стран	
1. Сингапур	- 97,39	91. Доминикан	- 57,05
2. Люксембург	- 94,63	92. Парагвай	- 57,88
3. Ирландия	- 93,27	93. Белиз	- 56,85
4. Мальта	- 92,23	94. Лесото	- 56,15
5. Бельгия	- 92,15	95. Габон	- 55,74
6. Нидерланды	- 91,91	96. Капе-Верде	- 55,65
7. Венгрия	- 90,50	97. Филиппины	- 55,41
8. Швеция	- 88,98	<b>98. Россия</b>	<b>- 54,56</b>
9. Бахрейн	- 88,96	99. Мозамбик	- 54,26
10. ОАЭ	- 88,74	100. Бразилия	- 53,54

Из множества расчетов реальной степени глобализации российской экономики сошлемся на А. Девятова:

♦ рост реальной цены на нефть на 1% в год добавляет к темпам роста реального ВВП России всего 0,05% (!) - в первый год, 0,03% (!) - во второй и 0,01% (!) - в третий (не удивительно, так как с 2005 г. темпы роста добычи нефти в России - 1-2%);

♦ годичный рост мировой экономики на 1% вызывает рост российского ВВП на 1,2%, однако во второй год эффект равен уже лишь 0,01%<sup>4</sup>.

В то же время самый авторитетный источник в нашей стране отмечает: больше четверти ВВП России обеспечивается продажей на мировом рынке сырьевых продуктов или продуктов первого передела<sup>5</sup>.

Вот и судите - влияет ли и как сильно на нашу экономику глобальная нестабильность?

Так мы выходим на основной вопрос современной экономики.

**Основной вопрос современной экономики.** Обсуждаемая тема важна не только для нашей экономики - *возможность продолжения экономического развития вопреки глобальной нестабильности становится основным вопросом для каждой национальной экономики в эпоху ее глобализации.*

А поскольку современная эпоха - это период доминирования тенденции к глобализации, то отсюда следует, что рассматриваемая проблема фактически затрагивает основной вопрос современной экономики.

В этой ситуации необходима *теоретическая модель развития российской экономики в условиях глобальной нестабильности.*

Конечно, эта теоретическая модель будет конкретизирована практиками.

И все-таки первое слово - за теоретиками: возможно ли вообще развитие в ситуации всеобщего потрясения?

**Окончательный приговор?** Глобализация порождает мировую эпидемию экономической нестабильности, "приговаривая" национальные экономики к коллективному заболеванию.

Но - означает ли неминуемость коллективного заболевания и обязательность коллективного выздоровления?

А нельзя ли, коллективно заболев, выздороветь индивидуально?

Это извечный, перенесенный на уровень мировой экономики, спор макроэкономики с микроэкономикой - может ли процветать отдельное предприятие в условиях всеобщего кризиса? И можно ли трактовать это процветание как опровержение всеобщности кризиса?

**Историческая аналогия.** В истории отечественной экономической мысли подобная проблема уже обсуждалась после Октября 17-го, тогда она, правда, звучала иначе: *можно ли построить экономические основы социализма в одной стране?*

Сначала шла широкая научная дискуссия, которая затем была административно прекращена, поскольку начальство само, без помощи всяких ученых, нашло положительный ответ. И это политическое решение стало для истории нашей страны во многом роковым. Чем не урок?

**Методологическая основа анализа.** Так может ли развитие российской экономики противостоять нестабильности мировой экономики? Таков *методологически-исходный пункт обсуждения предложенной темы.*

От ответа на этот вопрос зависит наше ближайшее будущее.

И надо осознать - дальнейшее разграничение позиций исследователей пойдет в зависимости от ответа на этот вопрос: те, кто убежден, что можно развиваться вопреки глобальной нестабильности, будут строить иную модель, чем те, кто считает, что наше развитие будет аналогично модели развития глобальной экономики.

**Мучительная суть глобализации.** Мы - современники величайшего экономического процесса, порождаемого объективным меха-

низмом глобализации, - *передачи части национального экономического суверенитета под юрисдикцию международного управления* (как это уже сделано в правовой сфере).

Следовательно, российская экономика может противостоять глобальной нестабильности только в той мере, в какой остается экономически суверенной!

#### **Двухсекторность - шанс для развития?**

Глобализация национальной экономики структурирует ее на два сектора - на "национальный" и на "глобальный".

Отсюда следует, что *по мере расширения "глобального" сектора его государственное регулирование превращается в управление глобальными процессами в рамках национальной экономики.*

Раньше было невозможно представить, чтобы регулирование национальной экономики приобретало эффект глобальной трансграничности. Это новый аспект в экономических исследованиях.

**Два сектора - два механизма развития?** Различение двух секторов имеет системное следствие: если на "глобальный" сектор влияет глобальная конъюнктура, то на "национальный" сектор - внутренняя конъюнктура.

Отсюда: *возможность развития национальной экономики в условиях глобальной неустойчивости ограничена потенциалом ее "национального" сектора.*

**Базовые категории.** Для рассматриваемой темы центральными являются две, в равной мере туманные, категории - "глобальная нестабильность" и "экономическое развитие России". Они названы нами "в равной мере туманными" потому, что в эти категории вкладывается слишком много, а для работы с ними нужна жесткая определенность.

**О категории "глобальная нестабильность".** Мировой экономический кризис часто сводят к финансовым проблемам.

Однако кризис обнаружил совсем иное: *глобальная нестабильность порождается тем, что масштабы мирового экономического развития превосходят возможности институтов и методов его регулирования!*

Текущий кризис показал, что созданные после Второй мировой войны международ-

ные институты устарели, их полномочия и возможности уже не соответствуют принципам устройства глобального мира.

Если же приглядеться, то перед нами - все то же, старое политико-экономическое противоречие между производительными силами и производственными отношениями, которое предстает как противоречие между базисом и надстройкой мировой экономики. Это самостоятельный новый и актуальный аспект экономико-теоретического анализа.

**О категории "экономическое развитие России".** Этот, на первый взгляд, странный вопрос приобретает глубокий смысл по трем причинам.

1. "Экономическое развитие России" не тождественно развитию производственно-технологическому. Однако какие именно критерии свидетельствуют об "экономическом" развитии?

2. В условиях неизбежной модернизации производства сущность экономического развития приобретает дополнительные ("модернизационные") критерии.

3. В эпоху глобализации неизбежны и специфические глобализационные критерии.

Отсюда следует, что сегодня страна нуждается не во всяком развитии, а в таком, которое бы одновременно удовлетворяло трем (порой конфликтующим) группам критериев - "экономическим", "модернизационным" и "глобализационным".

Значит, нам нужны *системные* критерии развития, которые представляли бы сразу три указанные группы.

**Об одном нехорошем прогнозе экономического развития России.** Российскую экономику изучают не только отечественные экономисты, но и иностранные специалисты.

В декабре 2012 г. в США появился доклад ("MEGATRENDS: The 6 'Gamechangers' That Will Impact The Planet For Decades"), посвященный проблемам экономической нестабильности в период 2012-2050 гг. В нем особое внимание привлекает фрагмент, который убедительно доказывает, что нам необходим только инновационный тип экономического развития. Любое другое развитие нашей экономике противопоказано.

Прогноз не очень приятен: США, ЕС и Японии сулят снижение такого влияния, Китаю и

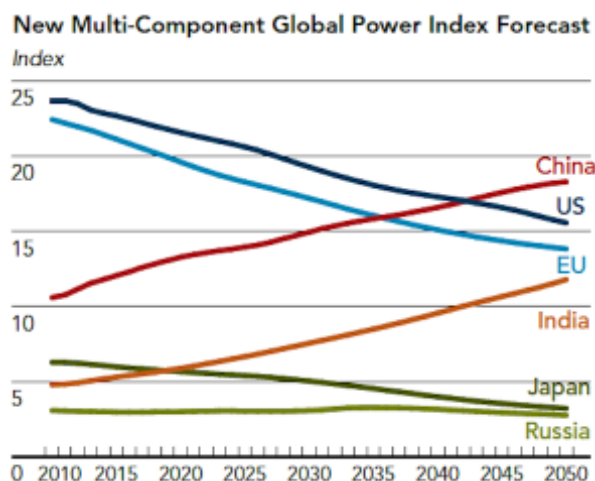


Рис. Влияние инновационных (информационных) технологий на экономическое развитие

Источник: <http://www.businessinsider.com/megatrends-the-6-gamechangers-that-will-change-the-world-in-the-next-decades-2012-12?op=1>.

Индии - рост, и только Россия, по представленному прогнозу, будет находиться в застое. Чтобы этот прогноз не состоялся, нужны реальные усилия, и не только экономистов.

**“Национальная экономика развития”.**

И история нашей страны, и мировая история доказали, что никакие производственно-технологические прорывы не могут состояться и обеспечить стране ускоренное развитие, пока в ней не будет сформирован экономический базис современного общества:

- ◆ экономически сильный государственный сектор;
- ◆ трансгранично-развитый сектор предпринимательства;
- ◆ административно сильное гражданское общество.

Интеграция этих трех главных созидательных институтов современности образует основу динамичной стабильности национальной экономики.

Когда же мы поймем, что подлинное экономическое соревнование между странами происходит в сфере становления цивилизованного экономического базиса, который и обеспечивает ей инновационную эффективность?

Увы, хотя мы уже два десятилетия декларируем соответствующие цели, именно в

этих направлениях мы продвигаемся недопустимо медленно.

**Общий вывод.** Главное направление формирования системы экономического развития России в условиях глобальной нестабильности сводится к одному - к *развитию* экономического устройства отечественного производства, которое включает:

- ◆ системное становление рынка;
- ◆ всемерное поощрение конкуренции;
- ◆ поддержку всех видов и форм предпринимательства;
- ◆ развитие гражданского общества;
- ◆ приоритет целей региональной и местной экономики.

Это и есть та модель российской экономики, которая обеспечит ей развитие даже в условиях глобальной нестабильности! И среди названных условий нет ни одного, который тормозился бы глобальной нестабильностью или зависел от нее, - *все они зависят только от нас!*

<sup>1</sup> Объем международной торговли, уровень международной деловой активности, торговые потоки, международные инвестиции, тарифная политика, ограничения и налоги на международную торговлю (см. подробнее: <http://gtmarket.ru/ratings/kof-globalization-index/info>).

<sup>2</sup> См.: [http://www.creativeclass.com/\\_v3/creative\\_class/2011/03/19/u-s-far-down-the-list-of-globalization](http://www.creativeclass.com/_v3/creative_class/2011/03/19/u-s-far-down-the-list-of-globalization).

<sup>3</sup> См.: [http://globalization.kof.ethz.ch/static/pdf/rankings\\_2012.pdf](http://globalization.kof.ethz.ch/static/pdf/rankings_2012.pdf); последнее, 208-е, место у Самоа.

<sup>4</sup> Поначалу ускорение роста мировой экономики оказывает давление на промышленное производство в России, поскольку нарастает конкуренция со стороны импорта. Однако затем промышленность преодолевает нисходящую тенденцию за счет повышения своей конкурентоспособности и роста совокупного спроса; автор полагает, что рост мировой экономики сильнее влияет на российскую экономику, чем динамика цен на нефть и отток капитала (см.: [http://www.vedomosti.ru/finance/analitics/25763/dejstvitelno\\_li\\_nasha\\_ekonomika\\_zavisit\\_ot\\_rosta\\_cen\\_na\\_neft](http://www.vedomosti.ru/finance/analitics/25763/dejstvitelno_li_nasha_ekonomika_zavisit_ot_rosta_cen_na_neft)).

<sup>5</sup> См.: Путин В.В. О наших экономических задачах. URL: <http://www.rg.ru/2012/01/30/putin-ekonomika.html>.

Поступила в редакцию 17.01.2013 г.