

ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

© 2013 О.М. Дюжкова*

Ключевые слова: модернизация экономики, степень конкурентоспособности, индекс предпринимательской уверенности, инвестиционная активность, товары-субституты, производительность труда, норма рентабельности, сектора - локомотивы роста.

Рассматривается комплекс ключевых проблем, возникших вследствие ратификации протокола о вступлении России во Всемирную торговую организацию. Определены основные институциональные ограничения, препятствующие структурной интеграции России в торговую систему на базе конгруэнтности интересов с зарубежными партнерами. Рассмотрен круг имманентных проблем, присущих рыночной экономике России на современной стадии развития, а также определен комплекс мероприятий, направленных в условиях транснационального бизнеса на повышение конкурентоспособности как лейтмотива коренной модернизации страны.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО) является на данный момент самым обсуждаемым вопросом в среде представителей российской экономики. Вступление в законодательную силу Протокола от 16.12.2011 "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г." и его ратификация Федеральным законом от 21.07.2012 № 126-ФЗ послужили импульсом к витку дискуссий, разгоревшихся в правительстве, бизнес-структурах и научной среде. И если государство полностью поддерживает факт интеграции национального хозяйства в крупнейшую мировую экономическую организацию, аргументируя необходимость развития конкуренции в рядах отечественных товаропроизводителей, то предпринимательство в купе с академической элитой придерживаются прямо противоположного мнения. Однако несомненными остаются следующие факты.

Общие потери отечественных экспортеров от ограничительных мер, применяемых иностранными государствами для защиты своих внутренних товарных рынков, по оценке Минэкономразвития, достигают 1,5-2 млрд долл. ежегодно. На начало 2012 г. было зафиксировано 72 ограничительные меры со стороны зарубежных партнеров. Действовало 37 антидемпинговых мер, 5 специальных

защитных мер, 30 иных мер нетарифного регулирования торговли, включая меры административного регулирования. Проводилось 4 антидемпинговых и 3 специальных защитных расследования, а также 15 пересмотров введенных ранее антидемпинговых мер¹. В добавление стоит указать, что доступ российских товаров на свои рынки ограничивали 20 иностранных государств. Опираясь на представленные данные, стоит признать, что вступление в ВТО - это необходимость, продиктованная временем. С учетом того, что доля экспорта в ВВП составляет порядка 45%, получается, что государству выгоднее действовать в союзе и по правилам ВТО, чем без них.

В первую очередь ВТО подразумевает открытость пространства для потока либо инвестиций и капитальных вложений, либо товаров. Однако стоит заметить, что средние ставки по кредитам у коммерческих банков России составляют 18-25%, что в 2-3 раза превышает среднюю норму рентабельности в обрабатывающей промышленности; основные фонды и инфраструктура находятся в аварийном состоянии: износ свыше 50 и 60%, соответственно. Помимо прочего, масштабы финансирования науки и экономики, равные 1 и 4% ВВП со стороны государства, в 3-5 раз ниже аналогичных отметок в США, странах ЕС и Японии². При подобном соотношении сил российские предпринима-

* Дюжкова Ольга Михайловна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: d-lelya@yandex.ru.

Индекс предпринимательской уверенности, %*

| Показатели | Годы | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Организации по добыче полезных ископаемых (без малых предприятий) | -16 | -13 | -3 | -3 | -5 |
| Организации обрабатывающих производств (без малых предприятий) | -20 | -15 | -6 | -6 | -5 |

* Промышленное производство / Федер. служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-dpi.xls.

тели и производственники явно уступают в эффективности производства.

В общем конкурентном противоборстве с зарубежными товарами отечественные производители также терпят фиаско. Производительность труда в России в среднем в 3,5 раза ниже, а материало- и энергоёмкость в 2-3 раза выше по сравнению с развитыми странами со схожими климатическими условиями. Это закладывается в себестоимость производимой продукции, которая оказывается на порядок выше товаров-субститутов иностранного происхождения.

Для разбора квинтэссенции результатов и последствий присоединения России к ВТО составим наглядную и достоверную картину основ экономического развития государства на данный момент с опорой на статистические данные.

Так, в настоящее время Россия не обладает достаточно подготовленными специалистами, готовыми и способными отстаивать интересы государства на международной арене. Особым спросом пользуются специалисты, квалифицированные в сфере товарного менеджмента и новых стандартов и направлений, что требует в совокупности глубоких познаний в области товарной экспертизы и оценочной деятельности в товароведении. Однако на данный момент подготовка подобных специалистов осуществляется общей численностью всего 300 человек. При этом предполагается, что за решение кадрового вопроса в преобладающей степени будут ответственны предприятия. Но предприятия малого и среднего бизнеса тратят на подготовку персонала 1% от общих затрат, крупного бизнеса - 12%, в то время как зарубежные партнеры выделяют на аналогичные цели 20% полученной прибыли.

Большинство представителей бизнеса неконкурентоспособны в сравнении с производителями мирового торгового рынка. По данным Международной организации труда

(МОТ), только 9% российских предприятий чувствуют себя готовыми к конкуренции с зарубежными компаниями, в то время как остальные опасаются данных тенденций, что вполне объяснимо - амортизация основных фондов предприятий в большинстве отраслей достигает 70%³.

При оценке степени готовности отраслей успешно функционировать в условиях вступления в ВТО используется индекс предпринимательской уверенности, который с опорой на данные о прогнозируемом выпуске продукции, спросе на нее дает упреждающую информацию о степени изменения экономической активности (табл. 1).

Значения вышеуказанного индекса перманентно находятся в отрицательной зоне, что свидетельствует о ригидной степени производства в стране, особенно в обрабатывающем секторе, который в большей мере отличается невысокой производительностью труда, снижающимися объемами экспорта и увеличивающимся импортом. Среди прочих факторов, сдерживающих рост производства и деловой активности, фигурируют отсутствие комплексной системы модернизации для поддержки промышленного производства и сбыта в РФ на уровне стран ЕС и Китая, слабая система стимулирования внедрения инноваций при поддержке государства, а также рост тарифов по оказанию услуг со стороны инфраструктурных монополий.

Темпы роста промышленного производства также являются репрезентативными индикаторами уровня экономического развития страны. Так, за 2000-2012 гг. темпы роста промышленного производства снизились на 6,1 процентного пункта, что только подтверждает гипотезу об усиливающемся охлаждении экономики: среднее значение роста промышленности за прошедший 6-летний период стагнирует на отметке 3,8%, несмотря на почти 60%-ный рост цен на нефть с 2007 по 2012 г. При этом в 2012 г. было зафиксиро-

вано обвальное падение промышленного производства - темпы роста едва превысили 2%, что почти в 2 раза ниже уровня 2011 г. и в 3 раза - 2012 г. Подобный минимум производства был зафиксирован только в 2001 г., не считая предкризисного 2008 г. и кризисного 2009 г. Сама глубина снижения стала беспрецедентной с момента разгорания экономико-финансового кризиса, что сигнализирует о возрастании кризисных явлений в народном хозяйстве и отдельных его институциональных единицах.

Одновременно с этим замедлились темпы роста в обрабатывающей промышленности: за период с 2000 по 2012 г. зафиксирован спад на 6,8 процентного пункта. Особое снижение наблюдалось в 2010-2012 гг.: с 11,8% в 2010 г. до 4,1% в 2012 г. Сдержанные темпы роста обрабатывающего сектора в 2011 г. возможно объяснить эффектом высокой базы предыдущего периода, когда российская экономика находилась в посткризисной фазе, однако усиливающийся спад 2012 г. свидетельствует об исчерпани функции и жизнеобеспечения сырьевой модели экономики России.

При этом стоит обратить внимание на семантический факт: являющийся донором всей экономической системы сектор добычи полезных ископаемых также испытывает дефицит деловой активности, несмотря на безудержный рост цен на нефть и массовый приток нефтедолларов (падение темпов роста составляет в период 2000-2012 гг. 5,3 процентного пункта). Так, прирост выпуска продукции в добывающем секторе обвально снизился к 2012 г. до 1,1%, что является рекордным за последнее десятилетие, не считая кризисных 2008-2009 гг.

Получается, что из-за недостатка доступных кредитов для эскалации производства, завышенных тарифов естественных монополий, коррупционных поборов и неконтролируемого наплыва дешевого импорта темпы роста промышленности России упали более чем в 2 раза за последние 3 года.

Наконец, особое опасение вызывает динамика инвестиционной активности, стабильно выступающая как наиболее показательная и информативная в ракурсе экономического развития: падение темпов роста инвестиций в основной капитал в Российской Федера-

ции в сопоставимых ценах произошло на 12,7 процентного пункта. Стабильно львиная доля капитальных вложений направляется в сектора по добыче полезных ископаемых и топливно-энергетических полезных ископаемых (в 2011 г. 14,6% и 13,3%, соответственно), по добыче сырой нефти и природного газа, а также в операции с недвижимым имуществом и аренду (12,2% и 15,1%, соответственно). Наукоемкие сектора, деятельность которых направлена на возрождение научно-технического потенциала и вертикально интегрированных межотраслевых цепочек с высокой добавленной стоимостью переработки, находятся в невостребованном положении со стороны потенциальных инвесторов - 0,8% вложений по итогам 2011 г.

Таким образом, происходит деградация развития современного строения промышленного производства, последующий спад активности в обрабатывающих и наукоемких отраслях, что является первопричиной к увеличивающемуся дисбалансу в структурных составляющих экономики, а также дальнейшей примитивизации экономики. В условиях вступления России в ВТО потенциальным зарубежным партнерам, заинтересованным в сотрудничестве с российскими предпринимателями, не имеет особого смысла открывать новые производства или содержать существующие в континууме условий более высоких затрат на производство единицы продукции, руинированной инфраструктуры, монополизированной и коррупционной институциональной системы.

Для рассмотрения предполагаемых положительных и отрицательных аспектов присоединения России к ВТО предлагается таблица SWOT-анализа с приведенными возможными внутренними и внешними факторами влияния в их обоюдной корреляции (табл. 2).

Итоговое значение, зафиксированное в минусовой зоне, свидетельствует об отрицательных совокупных последствиях от вступления в ВТО при данном уровне производительных сил и наличных мощностей, уровне менеджмента и государственной поддержки.

Таким образом, основываясь на вышеописанных фактах, стоит признать, что на данный момент российская экономика находится в фазе рецессии. Конечно, страна, получившая открытый доступ к мировым рынкам,

SWOT-анализ возможных последствий вступления России в ВТО*

| Настоящее | Взаимное влияние | | | | | Итого | Будущее |
|--|------------------|---|----|----|----|-----------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Сильные стороны | | | | | | | Возможности |
| 1. Административный ресурс | ++ | 0 | ++ | + | ++ | 7 | 1. Защита от дискриминации на мировых рынках |
| 2. Низкий уровень оплаты труда | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 1 | 2. Свобода передвижения товаров |
| 3. Изобилие дешевых энергетических ресурсов | 0 | + | ++ | 0 | 0 | 3 | 3. Создание дипломатичной конкурентной среды и возможность привлечения международных инвестиций |
| 4. Наличие квалифицированных научных специалистов | 0 | 0 | ++ | ++ | 0 | 4 | 4. Перспектива открытия рынков с высокой степенью переработки |
| 5. Лояльное экологическое законодательство | 0 | + | ++ | ++ | + | 6 | 5. Снижение коррупционных посягательств |
| Слабые стороны | | | | | | | Угрозы |
| 1. Непроработанность принятия эффективных управленческих решений | -- | 0 | -- | - | - | -6 | 1. Возрастание рисков существования малых предприятий из-за свободного доступа зарубежных компаний на российский рынок |
| 2. Отсутствие инновационных производственных технологий | -- | 0 | -- | 0 | - | -5 | 2. Повышение себестоимости продукции из-за приведения внутренних цен на электроэнергию, газ и т.д. в один уровень с мировыми ценами |
| 3. Низкая производительность труда, высокая материало- и энергоёмкость | -- | - | - | 0 | 0 | -4 | 3. Снижение конкурентоспособности предприятий из-за отсутствия современного технопарка и систем менеджмента |
| 4. Отсутствие доступа к очагу высоких технологий | - | 0 | -- | 0 | -- | -5 | 4. Недостаток квалифицированных сотрудников |
| 5. Отсутствие долгосрочных инвестиций (или кредитов, предоставляемых на длительный срок) | -- | 0 | -- | - | - | -6 | 5. Вероятность лишения России суверенитета в решении вопросов промышленной, валютно-финансовой и денежно-кредитной политики |
| Итого | -7 | 1 | -1 | 4 | -2 | -5 | |

* Составлено автором по: Россия в ВТО : аналит. обзор, ноябрь 2012 г. / Мин-во экономики РТ, ТПП РТ. Казань, 2012.

может получить определенный выигрыш⁴. Однако без коренной модернизации, основанной на поддержке жизненно важных отраслей национальной экономики, таких как сельское хозяйство, авиа- и ракетостроение, машиностроение и т.д., не обойтись. Необходима кардинальная смена бизнес-менталитета, форсированная подготовка квалифицированных и компетентных специалистов, принятие жестких норм и правил, способных эффективно действовать в условиях транснационального бизнеса и международных организаций. Помимо прочего, своевременными и обоснованными являлись бы поддержка государством экспортоориентированных компаний, создание системы торгового финансирования с налаживанием грамотного таможенного регулирования. В совокупнос-

ти это будет направлено на повышение конкурентоспособности отечественного бизнеса в условиях мировой системы. А учитывая, что альтернативы вступления у России в ВТО уже нет, то это становится единственно правильным и разумным решением в имеющихся условиях развития.

¹ Россия в ВТО : аналит. обзор, ноябрь 2012 г. / Мин-во экономики РТ, ТПП РТ. Казань, 2012. С. 60.

² Жуковский В.Я. Вступление России в ВТО уже столкнуло отечественную экономику в рецессию // Русский обозреватель : сетевой журн. 2012. URL: <http://www.rus-obr.ru/ru-web/19795>.

³ Россия в ВТО. С. 18.

⁴ Коновалова М.Е. Сбалансированность структуры и факторы, ее определяющие // Вестн. Самар гос. экон. ун-та, Самара, 2007. □ 5 (31). С. 97-101.

Поступила в редакцию 11.02.2013 г.