

МЕТОДЫ И ОПЫТ ВНУТРИВУЗОВСКОГО РЕЙТИНГА САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

© 2013 А.И. Носков, И.А. Коновалова*

Ключевые слова: рейтинг, методология рейтинговых оценок, показатели рейтинговой оценки, анализ результатов рейтинга.

Формирование внутривузовских рейтинговых систем связано с такими явлениями в сфере образования России, как конкуренция между вузами и контроль образовательных учреждений Министерством образования и науки РФ в форме государственной аттестации и аккредитации. Рейтинг становится все более популярным инструментом систематизации данных, который отражает положение и перспективы организации или работника в конкурентной среде. В статье рассматриваются методы и опыт получения рейтинговых оценок в Самарском государственном экономическом университете.

За последние годы во многих российских вузах были разработаны и внедрены внутривузовские системы получения рейтинговых оценок кафедр, институтов и преподавателей. Ведущие вузы ближнего и дальнего зарубежья тоже занимаются разработкой методик рейтинговых оценок. Рейтинг стимулирует улучшение деятельности структурных подразделений вуза, повышает мотивацию к труду, позволяет своевременно выявлять недостатки в работе и эффективно управлять вузом.

В некоторых крупнейших российских вузах - Московском, Санкт-Петербургском, Томском, Казанском государственных университетах и др. - существуют отделы и информационно-аналитические центры по разработке и внедрению рейтинговых систем.

Разработка рейтингов - трудоемкое занятие, которое требует профессионализма разработчиков и выбора той методики рейтинговой оценки, которая наиболее точно отвечает заданным условиям. Знать основы методологии необходимо как составителям, так и людям, которые используют рейтинги в своей профессиональной деятельности. Это поможет им оценить достоверность информации и понять, насколько конкретному рейтингу можно доверять.

С 1999 г. в Самарском государственном экономическом университете разработана и применяется на практике внутривузовская рейтинговая система оценки деятельности кафедр, институтов и преподавателей, позво-

ляющая количественно выявлять положительные тенденции в развитии кафедр и институтов университета, укреплять и развивать их, а также обнаруживать слабые места в работе, которые необходимо устранить для повышения качества.

Целью определения внутривузовского рейтинга в СГЭУ является обеспечение эффективного управления развитием и повышением качества работы университета с учетом вклада в него отдельных подразделений; обеспечение соответствия деятельности вуза и его инфраструктуры общегосударственным требованиям подготовки бакалавров и магистров, специалистов с высшим образованием, научно-исследовательских работников, научно-педагогических кадров.

Университет готовит высококвалифицированных специалистов, бакалавров и магистров на базе научных исследований. Основным принципом университетского образования является получение научно-педагогическим персоналом научных знаний и передача их студентам через образовательный и научный процессы. Разработанная методика рейтинговой оценки дает возможность качественным критериям деятельности преподавателей и структурных подразделений представить с помощью количественных показателей. Поиск количественных критериев оценки разных аспектов научного, учебного, воспитательного процессов, которые дают объективную информацию о сильных и слабых сторонах

* Носков Анатолий Иванович, профессор, советник при ректорате; Коновалова Ирина Анатольевна, преподаватель. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: kia@sseu.ru.

деятельности вуза, – необходимая предпосылка совершенствования его работы. Поэтому мы попытались сквозь призму качественных показателей увидеть, вывести некоторые количественные показатели. То есть формализовать деятельность с целью объективной оценки эффективности работы вуза, его подразделений и отдельных преподавателей.

Система рейтинговых показателей охватывает все стороны деятельности вуза: подготовку и повышение квалификации научно-педагогических работников, учебно-методическую работу, включающую основное и дополнительное образование, научно-исследовательскую работу преподавателей и студентов, внеучебную работу, финансовое обеспечение, использование информационных технологий и др.

Рейтинговые показатели кафедр включают, кроме того, ряд так называемых накопленных показателей: удельный вес преподавателей с учеными званиями и степенями; удельный вес профессоров, докторов наук; удельный вес штатных ставок докторов наук, профессоров в возрасте до 50 лет в общем числе штатных ставок; удельный вес штатных ставок кандидатов наук в возрасте до 30 лет в общем числе штатных ставок и др.

В целях анализа и оценки работы кафедр определяются их рейтинги по группам показателей: научно-педагогические кадры, учебно-методическая, научная работа.

Рейтинговая оценка деятельности преподавателей, кафедр и институтов максимально корреспондирует с системой показателей аккредитации и аттестации учебных заведений, с системой показателей рейтинга вузов, с показателями эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, разработанными Министерством образования и науки РФ.

В СГЭУ рейтинг кафедр включает следующие разделы: научно-педагогические кадры, образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность; с 2012 г. введен новый раздел – международная деятельность.

Для определения рейтинга в СГЭУ используется следующая методика интегрирования показателей: по каждому показателю выстраивается ряд в порядке убывания численных значений данного показателя у участни-

ков рейтинга; в выстроенном ряду наибольшее численное значение показателя принимается за 1 (единицу), значения показателя остальных участников рейтинга относятся к нему и выражаются в долях единицы; рассчитанные таким образом значения всех показателей умножаются на соответствующие весовые баллы; по каждому участнику рейтинга определяется сумма баллов по всем показателям. Балльные веса рейтинговых показателей дифференцированы в зависимости от значения тех или иных показателей для оценки эффективности и качества работы вуза.

Для обеспечения сопоставимости суммарной оценки показателей профилирующих (выпускающих) и непрофилирующих кафедр (в состав показателей непрофилирующих кафедр могут не входить показатели приема-выпуска студентов, трудоустройства выпускников) применяются коэффициенты выравнивания, определяемые по соотношению сумм максимальных весовых баллов показателей профилирующих и непрофилирующих кафедр. Путем умножения итоговых сумм баллов непрофилирующих кафедр на коэффициенты выравнивания получаем сопоставимый рейтинг этих кафедр.

Так определяются баллы по всем показателям и для всех участников рейтинга – преподавателей, кафедр и институтов.

Исключение составляет метод расчета баллов по показателю “Выполнение внутривузовского норматива объема финансируемых НИР”. Здесь балл определяется с учетом освоения установленного в университете норматива годового объема выполнения НИР (в тыс. руб.) на одну штатную ставку (n) (в 2012 г. $n = 50$ тыс. руб.). Расчет балла по выполнению норматива финансируемых НИР производится по формуле $B_n = b \cdot (m/n \cdot l)$, где B_n – освоение норматива выполненных финансируемых НИР; b – весовой балл показателя; m – годовой объем выполненных финансируемых НИР; l – количество штатных ставок, выделенных кафедре.

Рейтинг институтов складывается из двух частей. Одна часть – сумма баллов по 15 показателям, характеризующим межкафедральную работу и внеучебные мероприятия со студентами. Методика их расчета та же, что и для кафедр и преподавателей. Другая часть

- интеграция баллов кафедр, входящих в состав института.

Рейтингу кафедр и институтов предшествует процедура определения рейтингов преподавателей, так как именно труд преподавателей является основой достигаемых кафедрой и институтом результатов. В целом данная система ориентирована на оценку труда преподавателя и его результатов с учетом особенностей занимаемой им должности и характера научно-педагогической деятельности. Рейтинг преподавателей в СГЭУ определяется по четырем группам - ассистенты и преподаватели, старшие преподаватели, доценты, профессора.

Используемая методика открыта к изменениям. Возможно введение новых актуальных на данный момент показателей или исключение устаревших. При практическом применении в СГЭУ за 13 лет описанная выше методика претерпела ряд изменений. За время ее использования происходила постепенная адаптация методики к реальной ситуации в университете с учетом меняющихся приоритетов. На перечень критериев и их значимость влияет изменение образовательных стандартов и технологий, а также политика руководства вуза.

Анализ результатов внутривузовского рейтинга показал очевидные преимущества рейтинговой системы. Она решает сразу несколько управленческих задач: руководство получает достаточно полную информацию, что позволяет своевременно влиять на деятельность кафедр, институтов и преподавателей, решать кадровые проблемы; заведующий и сотрудники кафедры имеют возможность оценить место своего подразделения среди остальных и принять меры для улучшения своего положения.

Рейтинговая оценка деятельности преподавателей, кафедр и институтов СГЭУ многократно апробирована, выполнена на достаточно высоком научном уровне, позволяет оценить качество учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы с помощью количественных показателей, она достаточно гибка, объективна и проста в употреблении, позволяет не только оценить, но и оптимизировать организацию, улучшить управление, решить ряд практических задач.

Внедрение рейтинговой системы в СГЭУ позволило усовершенствовать систему сбора информации, повысить ее надежность и достоверность; анализировать и сравнивать результаты деятельности преподавателей и структурных подразделений вуза, различные направления деятельности университета; определять слабые места, нерешенные проблемы, отстающие кафедры и институты; устанавливать приоритетные направления в работе; повысить уровень мотивации преподавателей, стимулировать их профессиональный и личностный рост; наметить пути дальнейшего совершенствования систем управления вузом.

Анализ многолетнего опыта использования рейтинговой системы в СГЭУ позволяет сделать вывод, что он способствует повышению творческой активности преподавателей по всем направлениям учебной, методической и научной работы.

Для достижения наиболее высоких результатов по обеспечению соответствия кафедр, институтов и вуза в целом общегосударственным требованиям, закрепленным государственными образовательными стандартами, необходимо совершенствовать методику и структуру показателей рейтинга.

На основе информации, полученной в результате определения рейтингов, можно принимать эффективные управленческие решения и в целом повысить качество и эффективность деятельности вуза в условиях динамичности внешней обстановки и нововведений, осуществляемых Минобрнауки РФ.

1. Приказ Минобрнауки РФ от 09.08.2012 № АК 11/05вн "Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов".

2. Коновалова И.А., Носков А.И. Рейтинговая оценка как элемент системы мониторинга качества образования в университете // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2007. № 2 (28). С. 108-111.

3. Рейтинговая оценка деятельности преподавателей, кафедр и институтов по вкладу в развитие университета / сост. А.И. Носков, И.А. Коновалова. 13-е изд., испр. и доп. Самара, 2012.

Поступила в редакцию 03.12.2012 г.