

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2013 Л.В. Левченко, М.С. Толчева*

Ключевые слова: высшее образование, рынок образовательных услуг, бизнес-школа, сегменты, дистанционное обучение, межгосударственная интеграция.

Представлено состояние современного рынка образовательных услуг в сфере высшего образования в России. На основе статистических данных проведен анализ сложившейся ситуации на рынке, выявлены основные тенденции развития рынка образовательных услуг.

Современная экономика - это экономика, основанная на интеллектуальном капитале, знаниях и информации. В таких условиях человеческие ресурсы и интеллектуальный потенциал нации становятся главным богатством любой страны и главным инструментом в обеспечении национальной конкурентоспособности. В связи с этим одной из важнейших задач государства и общества являются создание эффективной и отвечающей всем современным требованиям системы образования и формирование полноценного, четко функционирующего рынка образовательных услуг. Для успешного выполнения данной задачи необходимо иметь объективное представление о сложившейся ситуации и основных тенденциях рынка образовательных услуг.

Рассмотрев точки зрения различных ученых, таких как В.П. Щетин, Г.А. Багиев, Е.М. Бортник, и в частности Л.В. Левченко¹, сформулируем следующее определение: рынок образовательных услуг - это материальные взаимоотношения участников образовательного процесса: учащихся, организаций, предоставляющих образовательные услуги; лиц и организаций, оплачивающих эти услуги².

В наибольшей степени многообразие современного рынка образовательных услуг отражает его деление на следующие сегменты:

♦ “Белый” сегмент - представлен платными отделениями государственных вузов, негосударственными платными вузами, различными платными курсами (вождения, бухгалтерского учета, программирования, иностранных языков, повышения квалификации и т.п.).

♦ “Серый” сегмент - представлен услугами государственных и негосударственных учебных заведений, а также частных лиц, которые не оформляют документы должным образом. Это может быть искажение статистических данных и налоговой отчетности или введение “добровольных пожертвований” без должного оформления.

♦ “Черный” сегмент - представлен образовательными учреждениями, действующими без оформления необходимых лицензий или распространяющими свою деятельность далеко за рамки, обусловленные лицензией, а также оперирующими системой взяток и поборов при поступлении в вузы, при сдаче сессионных экзаменов и т.д.

Тот факт, что образование в России перешло на экономические рельсы совсем недавно, может объяснить преобладание на рынке “черного” и “серого” сегментов. Однако ситуация в скором времени может значительно улучшиться, поскольку Госдума приняла поправки, ужесточающие ответственность вузов за соблюдение лицензионных требований.

Лидирующее место на рынке образовательных услуг занимает Москва, где ситуация сильно отличается от регионов. С одной стороны, в столице появились новые учебные заведения, предлагающие образовательные услуги высокого качества и по соответствующей цене, с другой - масса предложений по низким и даже сверхнизким ценам слабых и сомнительных программ обучения.

Что касается регионов, то там наблюдается экспансия столичных вузов, которые стремятся открывать свои филиалы. На на-

* Левченко Лариса Владимировна, кандидат экономических наук, доцент; Толчева Мария Сергеевна, магистрант. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: lvls@mail.ru.

чало 2009/10 учебного года действовало 1066 филиалов государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования³.

На рынке образовательных услуг РФ на начало 2010/11 учебного года количество всех образовательных учреждений высшего профессионального образования составило 1115 учреждений, в которых обучается 7049,8 тыс. человек и которые принимают студентов по 28 группам специальностей. С 1990/91 по 2010/11 учебный год наблюдается тенденция увеличения как числа студентов, так и образовательных учреждений.

За период с 1990/91 по 2010/11 учебный год число высших образовательных учреждений выросло с 514 до 1115, т.е. более чем в 2 раза. Наибольший вклад в сложившуюся ситуацию внесли негосударственные высшие учебные заведения. Если в 1990 г. в России не было зарегистрировано ни одного негосударственного вуза, то в 2010/11 г. их насчитывалось уже 462 (см. рисунок).

Аналогично обстоит дело и с ростом числа студентов. Если в 1990/91 учебном году в высших учебных заведениях обучалось 2824,5 тыс. студентов, то в 2010/11 учебном году - уже 7049,8 тыс. студентов⁴. По состоянию на 2011 г. рост числа учебных

заведений высшего профессионального образования в России остановился. Во многом это связано с уменьшением числа абитуриентов (демографический фактор), а также с уходом с рынка несоответствующих государственным стандартам вузов.

Многие высшие учебные заведения сегодня стремятся расширить систему дополнительного образования для студентов. Так, они реагируют на рост числа студентов, желающих изучать, прежде всего, информационные технологии, иностранные языки, а также формировать навыки культуры устной и письменной речи, ораторского искусства, ведения деловых переговоров и т.п. С одной стороны, это повышает конкурентоспособность выпускника соответствующего вуза, с другой - является источником дохода для учебного заведения.

Необходимо отметить тенденцию увеличения количества людей, получающих второе высшее образование. Это связано с тем, что постоянно появляются новые специальности, требования к качеству специалистов возрастают и ужесточаются. Поэтому, чтобы быть даже просто трудоустроенным, необходимо повышать квалификацию не менее одного раза в 5 лет или получать второе высшее образование, меняя профессию. Эта

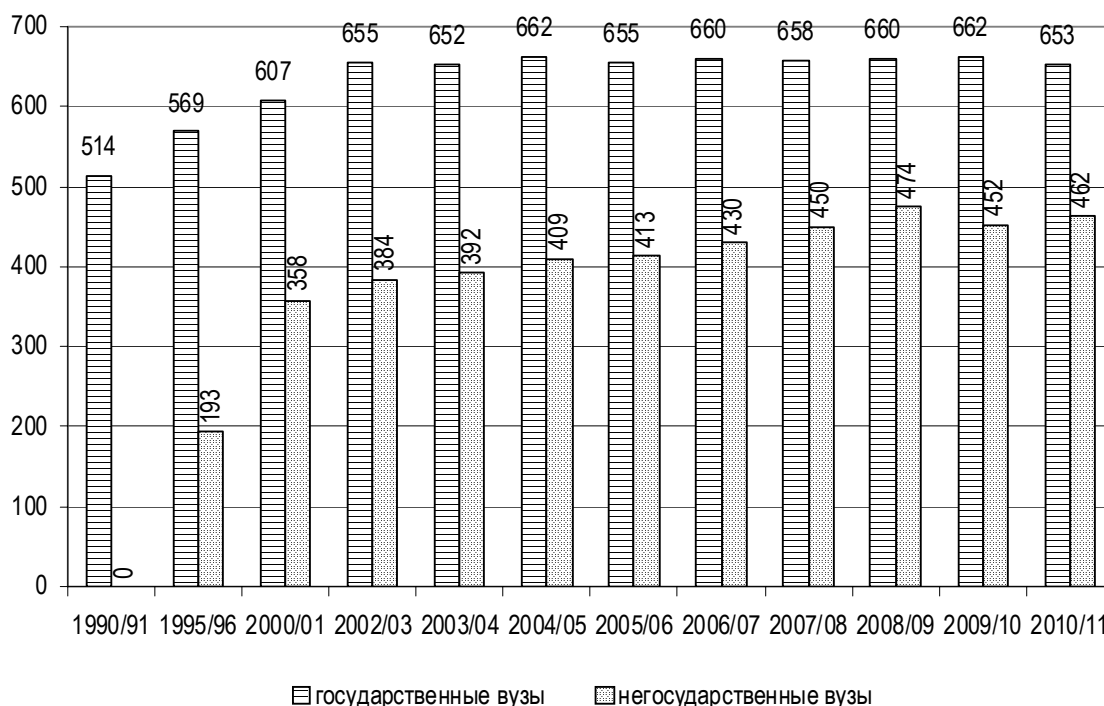


Рис. Динамика количества государственных и негосударственных вузов РФ за период с 1990/91 по 2010/11 учебный год

Источник. Российский статистический ежегодник, 2011 : стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 237.

тенденция подтверждает актуальность парадигмы “образование через всю жизнь”.

Сегодня вузы страны предоставляют своим абитуриентам удобные и плавные графики обучения, каждые из которых носят свои формы обучения: классическое очное (дневное) обучение, очно-заочная (вечерняя), заочная классическая формы обучения, экстернат.

Количество студентов, обучающихся на очной форме в государственных и муниципальных вузах, традиционно превышает количество студентов-заочников. В 2010/11 учебном году на очной форме обучалось 2859,6 тыс. человек, в то время как на заочной форме - 2657,5 тыс. человек.

Однако в негосударственных вузах наблюдается другая ситуация. Количество студентов, обучающихся в негосударственных вузах в 2010/11 учебном году на очной форме - 214,2 тыс. человек, в то время как на заочной форме - 899,7 тыс. человек. Одной из причин сложившейся ситуации служит стоимость обучения. Как правило, в негосударственных вузах она значительно меньше. Для студентов заочных отделений, которые в основном самостоятельно зарабатывают на свое обучение, этот фактор играет важную роль.

На таких формах, как очно-заочная и экстернат, студентов обучается значительно меньше, чем на очной или заочной формах. В 2010/11 учебном году количество студентов, обучающихся на очно-заочной форме, составило в государственных вузах - 236,5 тыс. человек, в негосударственных - 68,2 тыс. человек. В 2010/11 учебном году количество студентов, обучающихся на форме экстернат, составило в государственных вузах - 95,2 тыс. человек, в негосударственных - 19,0 тыс. человек⁵.

Относительно недавно в России появилась новая форма обучения - дистанционное обучение. Дистанционное обучение - совокупность технологий, обеспечивающих доставку студентам основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие студентов и преподавателей в процессе обучения, предоставление студентам возможности самостоятельной работы по освоению изучаемого материала, а также в процессе обучения⁶.

Дистанционное образование начало интенсивно развиваться в Европе и США еще в начале 1970-х гг. Причины распространения данного образования просты: каждый человек вне зависимости от его национальности и места нахождения может получить диплом любого вуза. Большинство специалистов в области обучения рассматривают дистанционное образование как подающую большие надежды форму, так как она может подойти многим, и стоит дешевле.

В России дистанционное образование начало развиваться в 1990-е гг. В 1997 г. был начат и в 2002 г. завершен всероссийский эксперимент в области дистанционного обучения. Важным результатом эксперимента стало создание нормативно-правового обеспечения.

Опираясь на материал статьи “Модернизация высшего образования в Европе и России”⁷, можно сказать, что в России основной спрос на дистанционную форму обучения сосредоточен преимущественно в регионах: ведь именно там не хватает образовательных учреждений, соответствующих столичному или международному уровню. То есть, при прочих равных, традиционное образование пока выигрывает.

Важным сегментом рынка образовательных услуг являются программы MBA и разнообразные курсы повышения квалификации. Многие московские и Санкт-Петербургские школы имеют ту или иную зарубежную аккредитацию. Отдельные бизнес-школы присваивают своим выпускникам двойной диплом совместной программы или диплом “западного” образца.

И хотя в сфере бизнес-образования ощущался серьезный спад активности клиентов (сегмент корпоративного обучения в российских бизнес-школах обвалился еще осенью 2008 г.), крупные корпорации по-прежнему заинтересованы в обучении своих сотрудников. Согласно оценке Центра исследований и аналитики Amplua Insights компании “Амплуа”, в 2011 г. объем рынка бизнес-образования стал даже больше, чем был до кризиса. Основываясь на результатах исследования аналитического центра “Эксперт-Урал”, проведенного по итогам 2010 г. и первого полугодия

2011 г., можно выделить две основные тенденции в сегменте бизнес-образования:

1. Сохранился высокий спрос на краткосрочные программы (около 80% в общей структуре). Он обусловлен желанием решить конкретные прикладные задачи повышения эффективности предприятия, причем за короткое время.

2. Изменился состав слушателей - выросло число менеджеров среднего звена и топ-менеджеров, готовых учиться на собственные средства.

Тенденции развития системы образования в регионах свидетельствуют о развитии образовательных услуг, а также о расширении числа субъектов, оказывающих данные услуги.

Ключевым фактором, влияющим на процесс развития рынка образовательных услуг, является межгосударственная интеграция. Она демонстрирует взаимосвязь экономических, политических, научных, образовательных и культурных процессов, которые все больше становятся надгосударственными и наднациональными.

Процесс межгосударственной интеграции ведет за собой ряд интеграционных процессов на рынке образовательных услуг:

◆ во-первых, активно проводится политика стандартизации квалификационных требований к качеству образования, что способствует единству подходов к знаниям и навыкам трудовых ресурсов;

◆ во-вторых, развиваются процессы межгосударственного признания дипломов об образовании;

◆ в-третьих, идут процессы объединения научно-педагогических школ и направлений.

Создание инновационных университетских учебных комплексов требует развития межрегионального сотрудничества на новом уровне. Объединение вузов и научных центров Иркутска, Улан-Удэ и Читы делает возможным создание мощного инновационного центра. Такое объединение способствует также решению проблемы доступности образования для талантливой молодежи, проживающей в регионах с низким уровнем доходов населения.

Государственное регулирование рынка образовательных услуг основано на следующих тенденциях:

◆ государство проводит политику предоставления бесплатных образовательных услуг профессионального характера в рамках минимального удовлетворения потребностей экономического развития;

◆ государство поощряет вход бизнеса в систему образования, оставляя за собой право определения стандарта образовательного продукта (услуги) и контроль за его качеством; система образования развивается с выделением базовой государственной и автономной частно-государственной частей.

Таким образом, сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что современный рынок образовательных услуг в сфере высшего образования активно развивается и является высококонкурентным. Это подтверждается множеством вузов, многообразием предоставляемых ими услуг, широким ценовым диапазоном и т.п. Однако, несмотря на все благоприятные тенденции, остаются серьезные проблемы отставания качества вузовского образования как от современных потребностей, так и от потенциала высшей школы страны, "конъюнктурные перекосы", демографический спад и т.д. Вузам предстоит пройти серьезные испытания, и часть российских вузов уйдет с рынка образовательных услуг до 2020 г. Государство принимает меры для улучшения сложившейся ситуации. Вузам, работа которых вписывается в 5 приоритетных направлений (энергоэффективность, ядерные технологии, космические исследования, медицина, IT), был объявлен курс на инновации и обещана дополнительная финансовая поддержка. Вопрос концентрации государственных ресурсов в данных отраслях касается национальной безопасности.

Вхождение России в Болонский процесс имеет, помимо правового, общеэкономический аспект. Именно двухуровневое образование будет способствовать окончательному закреплению рыночных отношений в области образовательных услуг.

Государство, проводя реформу высшего образования, меняет систему и качество важнейшего ресурса экономики - трудового ресурса высшей квалификации. Следует отметить, что это требует изменения профессиональных стандартов и всей системы организации труда

в отраслях национальной экономики и должно привести к изменению использования трудовых ресурсов, и как стратегическая цель - к росту производительности труда.

Уже с 1 сентября 2011 г. в соответствии с Болонской декларацией российские высшие учебные заведения осуществляют обучение на основе двух уровней⁸. В данной связи необходимо осуществить приспособление Болонского процесса к национальным системам образования, без чего эта система не будет жизнеспособной. Однако Россия должна не только адаптировать свои внутренние системы в соответствии с болонскими стандартами, но также перевести свои национальные традиции на язык совместного общения и стать равным партнером на европейском пространстве высшего образования⁹.

¹ Левченко Л.В. Сфера образования в эпоху качественной революции: теоретико-методологический аспект // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2005. □ 3 (18). С. 174-179.

² Багиев Г.А. Маркетинг. СПб., 2007. С. 95.

³ Молодежь в России, 2010 : стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М., 2010. С. 124.

⁴ Российский статистический ежегодник, 2011 : стат. сб. / Росстат. М., 2011. С. 238.

⁵ Там же. С. 244.

⁶ См. официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: <http://mon.gov.ru>.

⁷ Левченко Л.В., Лашко С.И. Модернизация высшего образования в Европе и России // Экон. науки. 2005. □ 2 (11). С. 75-82.

⁸ См.: <http://mon.gov.ru>.

⁹ См. также: Никулин А. К характеристике негосударственного сектора вузовской системы России // Рос. экон. журн. 2009. □ 6. С. 102-104.

Поступила в редакцию 13.11.2012 г.