

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА АЗИИ И ЕВРОПЫ

© 2012 Д.Н. Назарчук\*

**Ключевые слова:** Азиатско-Тихоокеанский регион, Европейский союз, развитие регионального потенциала, международная интеграция, национальная стратегия развития.

Рассмотрены значимость, необходимость и актуальность экономической интеграции в условиях динамичного развития мирового хозяйства. Определены приоритетные направления такой интеграции.

Наиболее перспективными для России на данный момент являются два направления интеграции: европейско-атлантическое и азиатско-тихоокеанское. Рассмотрим особенности и перспективы сотрудничества по каждому из этих направлений, а также возможные проблемы на пути активного и полноправного участия России в экономической и политической жизни каждого из регионов.

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) сегодня является одним из крупнейших мировых центров международной торговли, производства и финансовых ресурсов. Он представляет собой весомый активный политический и социально-экономический массив, в котором пересекаются и переплетаются интересы группы стран, играющих на современной политической и экономической арене важную роль. Здесь расположены такие крупные мировые державы, как Япония, США, Россия и Китай. Важно отметить, что в регионе нет явно выраженного лидера, поэтому каждое государство стремится занять свое достойное место как в региональной, так и в мировой политике<sup>1</sup>.

В последние пару десятилетий АТР привлекает к себе внимание как регион наибольшего экономического роста. Мировой кризис не только не навредил экономикам стран АТР, но и ускорил динамику процессов, происходящих в данном регионе. В настоящий момент АТР представляет собой важнейший центр мировой политики и экономической интеграции, сопоставимый с европейско-атлантическим пространством.

Ситуацию в регионе определяет целенаправленная политика его стран на проведение

радикальных экономических преобразований, на создание максимально благоприятных условий на национальном, общерегиональном и даже глобальном уровне.

Перспективный инновационный вектор азиатско-тихоокеанского развития сотрудничества можно отнести к геополитическим резервам внешней политики России. У Российской Федерации наконец-то появится право реально и активно участвовать в становлении совершенно новой системы международных отношений в данном регионе. А это значит, что впоследствии Россия сможет оказывать влияние на становление не только региональной, но и даже мировой глобальной системы.

Экономические интересы России в АТР огромны, особо остро при этом стоит вопрос необходимости развития ее восточной части, что в противном случае может привести к нарастанию изолированности страны, к углублению негативных внутринациональных процессов.

В военно-политической области необходимо создание совершенно новой и прогрессивной системы коллективной безопасности на общерегиональном уровне.

Необходимо отметить, что в Азиатско-Тихоокеанском регионе четко выделяются ключевые страны, на которые России необходимо в первую очередь обратить все свое внимание. Базой для конструктивного продвижения России в Азиатско-Тихоокеанском регионе являются установление принципиально новых отношений с США, нормализация отношений с Японией, укрепление добросо-

\* Назарчук Дмитрий Николаевич, аспирант Российского государственного гуманитарного университета. E-mail: dimikad@bk.ru.

седства с Китаем и Индией, развитие взаимовыгодных отношений с Кореями и другими странами региона<sup>2</sup>.

При формировании своей стратегии России необходимо учитывать и растущий исламский фактор в Центральной Азии (Афганистан - Пакистан), а также амбиции Индонезии.

Единственной по-настоящему сильной стороной России по сравнению с другими странами региона является наличие обширных земель. Поэтому необходима капитализация территории с целью качественного изменения характеристик территории, что позволит применять ее в различных целях, а не только для добычи и транспортировки природных ресурсов.

Развитие потенциала плодотворных взаимоотношений дальневосточного региона со своими соседями является обязательным условием для комплексной и всесторонней интеграции России в АТР, что приведет к развитию транспортной инфраструктуры, энергетической и рыбной промышленности, к усилению наукоемкого резерва региона. Ресурсный потенциал Дальнего Востока и особенности его хозяйственного комплекса, а также выгодное географическое положение в одном из самых динамично развивающихся регионов мира открывают новые возможности взаимовыгодного и эффективного сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Россия имеет уникальное и весьма выгодное геополитическое положение, поскольку находится одновременно и в Европе, и в Азии. Поэтому руководству государства важно извлечь максимальные дивиденды из этого преимущества.

Транспортные проблемы являются, может, и не основным, но все равно значимым фактором, диктующим необходимость развития тесных взаимоотношений с членами АТР. После потери морских портов на Балтике и Черном море и, соответственно, прямых выходов к железнодорожным и автотранспортным пропускным пунктам перевозки резко упали и отрицательно сказались на внешнеэкономической деятельности России. Поэтому Россия вынуждена была переориентировать свои потоки грузов на дальневосточные порты.

Различные международные экономические организации, действующие на территории АТР (АСЕАН, АТЭС), обладают большим потенциалом, структурой, регулируют важные экономические и политические сферы жизни сообщества, проблемы торговли и инвестиций, выполняют некоторые координационные функции и выступают движущей силой интеграционных процессов в регионе. Вовлечение России в деятельность этих организаций является первоочередной задачей, закрепляющей на практике, а не только на словах, участие России в евразийском сообществе и процессах экономической интеграции, а также закрепление России в азиатском направлении и активизацию экономического развития ее дальневосточного региона в частности и страны в целом.

В последние годы происходит бурное развитие интеграционных процессов на всех континентах. Многочисленные региональные объединения (АСЕАН, МЕРКОСУР и др.) в той или иной степени обращаются к опыту ЕС.

Европейский союз выделяется на фоне остальных группировок по принципам построения и широте применения наднационального механизма. Развитая экономика, высокий уровень взаимопроникновения экономик и экономическая взаимозависимость - объективные экономические предпосылки формирования наднационального механизма.

Что же касается европейского направления сотрудничества, то, несмотря на длительный и, казалось бы, активный диалог, развитую систему связей практически на всех уровнях и значительную нормативно-правовую базу, отношения России и Европейского союза характеризуются неопределенностью и взаимным недоверием, что отражается в неспособности обеих сторон совместно определить долгосрочные стратегические цели своих отношений, общие ценности, интересы и задачи сотрудничества.

Экономика Евросоюза зависима от поставок энергоресурсов из России, и для российской экономики Евросоюз является одним из основных потребителей данного вида продукции. Такая энергозависимость заставила Европу искать новые источники природных энергоресурсов, чтобы обезопасить себя от катаклизмов внутри Российской Федера-

ции, а также лишить ее возможности использовать свои энергетические ресурсы как инструмент политического давления и влияния в мире.

До сих пор практически нет никаких механизмов защиты интересов частного российского бизнеса на уровне двусторонних российско-европейских отношений<sup>3</sup>. Это связано с тем, что и сам российский бизнес не в состоянии сегодня осуществлять серьезные инвестиции, да и сам формат отношений власти и российского бизнеса не способствует защите интересов последнего.

Договорно-правовая база российско-европейских отношений устарела. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) России и ЕС, заключенное еще в 1994 г., выполняется в минимальном объеме, да и большинство его основных элементов потеряло свою актуальность после того, как Российская Федерация вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Идет работа по развитию таких новых механизмов сотрудничества, как “четыре общих пространства” (или карты) России и ЕС, которые включают в себя общее экономическое пространство, общее пространство внешней и общее пространство внутренней безопасности, общее пространство в сфере культуры, в том числе аспекты образования. Достижение согласия по вопросам общих пространств в сфере экономики и культуры (включая образование) представляются возможными, однако по вопросам безопасности имеются значительные расхождения. Все это еще дополняется и тем, что само содержание, глубина и продолжительность действия этих “пространств” до сих пор остаются неясными. Кроме того, существует опасность того, что сама концепция “пространств” окажется всего лишь общей рамкой отношений.

Европейский союз по отношению к России действует наступательно. ЕС постепенно становится главным конкурентом, а по мнению некоторых ученых, уже и вытесняет Россию на внутреннем российском пространстве, что обусловлено экономической привлекательностью ЕС для российских регионов (Калининградская область и регионы Северо-Запада России, которых привлекают предложения ЕС о совместном финансировании проектов развития).

России не стоит возлагать надежды и на введение Европейским союзом каких-то специальных режимов передвижения российских граждан к Калининградской области, поскольку единственным условием, при котором такой режим может быть введен, является установление контроля Евросоюза над этим регионом и, как результат, потеря российского суверенитета над Калининградской областью.

Также маловероятно заключение некоторых двусторонних соглашений по вопросам облегчения режима транзита, которые бы не противоречили Шенгенским правилам (как, например, соглашения между Россией и Германией, Россией и Францией).

Главной проблемой России в отношениях с Европейским союзом является отсутствие у последнего видения места России в общеевропейском контексте. Российской власти и обществу необходимо определиться с моделью развития страны и целью отношений с Евросоюзом.

Реально существуют две модели:

а) интеграция с последующим вступлением России в Европейский союз;

б) сотрудничество без интеграционных элементов двух независимых центров силы<sup>4</sup>.

Что же касается наиболее благоприятного сценария развития будущих отношений России и ЕС, то для России пока выгодна тактическая пауза в отношениях, которую можно было бы использовать для сглаживания негативных аспектов нынешних отношений, их переосмысления и подготовки более устойчивой базы для реализации конкретных проектов.

Ни одна из существующих на данный момент моделей отношений Европейского союза с внешними партнерами (например, ЕС-США, “новое соседство”, “швейцарская” модель, “норвежская” модель и т.д.) России не подходит ввиду исторического, экономического, политического и культурного аспектов.

Наихудшим вариантом для России является “интеграция без членства в ЕС”, такая модель применяется в ее отношениях с Норвегией, как и другие модели, предполагающие сближение российского законодательства с европейским без предоставления нашей стране прав на участие в его выработке. Более приемлемой может оказаться, напри-

мер, “швейцарская” модель, подразумевающая восприятие только тех норм и стандартов ЕС, которые будут для России выгодными.

По поводу второй модели построения отношений России с ЕС можно отметить, что любые интеграционные элементы в российско-европейских отношениях будут удачными только в том случае, если Россия, учитывая свои национальные особенности, будет стремиться к общей с Евросоюзом модели демократии.

России сегодня необходимо стремиться к общей диверсификации экспорта и к выходу на новые рынки сбыта. Увеличение объема ее экспорта не должно зависеть только от состояния рынка Европейского союза, который уже насыщен товарами и услугами.

Вместе с тем, Европейский союз является пока самым надежным источником прямых инвестиций в национальную российскую экономику, необходимым для развития ее новых отраслей и выхода на новые перспективные рынки.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент азиатско-тихоокеан-

ское сотрудничество является не просто резервным, но и более перспективным и выгодным для России. Поэтому российским властям необходимо как можно скорее определиться со своими основными стратегическими целями, задачами и возможностями не только на текущую, но и на долгосрочную перспективу.

---

<sup>1</sup> Азиатско-Тихоокеанский регион: региональные проблемы, международные организации и экономические группировки : справочник. М., 2010. С. 11.

<sup>2</sup> *Кортунова С.В.* Россия в АТР: национальные интересы. Клуб мировой политической экономики. Публикации. М., 2010. URL: <http://www.wpec.ru/text/200801250123.htm> (дата обращения: 23.02.2012).

<sup>3</sup> Отношения России и Европейского союза: современная ситуация и перспективы : доклад / подгот. на основе ситуац. анализа под рук. С.А. Караганова. М., 2005. URL: [http://www.ieras.ru/pub/report\\_WordFormat.doc](http://www.ieras.ru/pub/report_WordFormat.doc) (дата обращения: 25.02.2012).

<sup>4</sup> *Шишков Ю.В.* Регионализация и глобальная мировая экономика: альтернатива или взаимодополнение? // Мировая экономика и междунар. отношения. 2008. □ 8.

*Поступила в редакцию 02.10.2012 г.*