

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

© 2012 М.О. Сураева\*

**Ключевые слова:** механизм, инновации, инновационный потенциал, устойчивый рост, конкурентоспособность, экономика.

Рассматриваются аспекты содержания инновационного потенциала, характеризующие сущность и специфику перевода экономики на качественно новый тип развития, позволяющий ей проявлять в рыночной среде свои важнейшие свойства - экономическую устойчивость, конкурентоспособность, производительность. Установлено, что инновационный потенциал выступает неотъемлемой частью экономического потенциала, а его эффективное формирование, развитие и использование оказывают существенное влияние на состояние экономики РФ.

Проблемы стратегического развития инновационного потенциала связаны, прежде всего, с системой технологических, организационных и экономических отношений, с решением организационных и экономических вопросов.

Организационно-экономические отношения имеют ряд специфических свойств, характеризующих их как важную сторону отношений управления. Организационно-экономические отношения являются самыми подвижными, динамичными элементами производственных отношений. Они пронизывают все сферы общественного воспроизводства, существуют на всех уровнях государственного управления и рыночного регулирования.

Организационные отношения находятся в тесной взаимосвязи с понятиями "организация" и "управление". В системе организационных отношений на первый план выдвигается организационный блок управления, который, обладая интегративным качеством, охватывает всю совокупность технологических, экономических, социальных и прочих связей, а также систему экономических интересов. Это обуславливает содержание функции организации в системе управления, направленной на формирование устойчивой взаимосвязи различных сторон деятельности объектов управления и реализуемой в процессе управления (принятие решений и их реализация в практической деятельности,

оценка полученных результатов, контроль за ходом выполнения)<sup>1</sup>.

Экономические отношения в системе управления представлены преимущественно как органическая совокупность планирования экономического регулирования, характеризующая его глубинные существенные основы. Выражая сущностное содержание механизма управления, они увязывают организацию с конечным результатом функционирования системы управления. В этом смысле отношения управления представляют собой результат строго определенных соотношений внутренних и внешних организационных и экономических элементов.

Исследование механизмов, направленных на достижение эффективных оптимальных способов поведения соответствующих систем, включает в себя цели и эффективные действия, их осуществляющие. В процессе управления цели принимают вид стратегии, программы, проекта, заданий, плана, обеспечивающих пропорциональный и сбалансированный рост экономики, распределение и эффективное использование ресурсов для достижения целей.

Целенаправленное воздействие на инновационные процессы составляют связи и отношения, складывающиеся между субъектами и объектами в процессе их деятельности.

Механизм такого воздействия связан с выполнением содержательной стороны рассмат-

\* Сураева Мария Олеговна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: marusyasuraeva@mail.ru.

риваемых процессов или явлений, а также конкретных форм их проявления. Как категория глубокого содержания, выражающая общий и абстрактный характер экономических процессов, механизм воздействия включает в себя их познание, постановку целей развития, а также формы и методы организации и использования.

Однако способы эффективного воздействия составляют и определяют механизмы более конкретного содержания, характеризующие определенные экономические процессы. Как конкретные категории, эти механизмы характеризуют воздействие множества факторов, отражающих различные уровни, направления и этапы развития экономики, а также их цели и задачи. Как бывает в большинстве случаев, данные механизмы имеют закономерный либо вероятностный характер, что вызывает изменение связей системы и часто - сами системы.

Многовекторные процессы развития инновационного потенциала характеризуют влияние различных факторов, которые в различных ситуациях могут оказывать как негативное, так и позитивное воздействие - механизм влияния различных факторов на экономику непосредственно связан с процессами регулирования<sup>2</sup>.

В условиях функционирования производственно-хозяйственных систем, различных секторов и сфер экономики конкретное выражение целей непосредственно влияет на характер и содержание совокупности различных факторов функционального характера - экономических, организационных, социальных, экологических, политических и т.д., а также на специфику регулируемых секторов и сфер экономики.

Соответственно, и цели регулируемых объектов экономики могут быть экономическими, организационными, социальными, политическими и другими, что и определяет содержание механизмов регулирования. Иными словами, цели, специфика, условия и факторы регулируемых объектов экономики определяют характер и содержание механизмов воздействий.

Будучи ориентированы на реализацию конечной цели, механизмы связаны с реали-

зацией конкретных программ. Реализация каждой цели обеспечивается выполнением комплекса работ и мероприятий, совокупность которых, количественно и качественно определенная по объемам и срокам, представляет собой программу.

Механизмы базируются на комплексном регулировании всей экономической системы с учетом всех действующих в ней взаимосвязей - технико-технологических, организационно-правовых, экономических, социальных, политических, экологических и др. - как единого целостного объекта, в котором вся совокупность факторов и усилий подчинена достижению его конечной цели<sup>3</sup>.

Основной задачей организационного механизма является совершенствование организации управления как основы реализации задач планирования и управления регулирования экономики, экономического и социального взаимодействия всех ее звеньев.

Таким образом, основная цель организационного механизма заключается в организационном построении модели системы управления и регулирования экономики и обеспечения условий ее функционирования как основы организации сознательной деятельности людей.

Организационно-правовой механизм обеспечивает осуществление экономической политики и ее развитие в нужном направлении. Он включает в себя реальные отношения, обусловленные правовыми, экономическими законами и объективными условиями. Но вместе с тем, он неотделим от сознательной деятельности людей, от реального использования организационно-правового механизма.

В непосредственной взаимосвязи с организационно-правовым находится экономический механизм, представляющий собой наиболее мобильную и динамично развивающуюся подсистему экономики.

В структуре механизмов экономические отношения представлены преимущественно как органичная совокупность экономических интересов, поскольку они характеризуют его глубинные, сущностные основы. Выражая сущностное содержание экономических процессов, эти отношения посредством эконо-

мических рычагов и стимулов увязывают организационное содержание с конечными результатами деятельности любой экономической системы.

В процессе регулирования экономические отношения реализуются в стимулировании выполнения заданий, планов, программ, проектов и призваны обеспечить стабильный рост экономики, единство экономических интересов, распределение и эффективное использование ресурсов, органически увязывают конечные результаты, качество работы, фактор времени для достижения поставленных целей.

Целесообразность выделения как организационно-правового, так и экономического механизмов очевидна, поскольку именно организационно-экономические отношения представляют собой сердцевину экономики, характеризуют ее сущность и содержание.

Посредством организационного и экономического механизмов обеспечивается достижение единых целей, стоящих перед экономическими системами на основе использования совокупности форм и методов, присущих каждой из них. Решение этой проблемы - одна из центральных задач в системе управления и регулирования. Ее актуальность и сложность возрастают по мере усложнения экономических систем. Чем крупнее и многозвеннее система, тем сложнее решение комплексного и целенаправленного взаимодействия форм и методов, рычагов и стимулов, образующих экономический механизм.

Содержание механизмов регулирования определяется содержанием объектов регулирования. От уровней и этапов развития экономики, сущности и характера объектов регулирования зависит состав экономических и организационных отношений.

Организационно-экономический механизм управления включает в себя организационные формы управления, распределение полномочий на различных уровнях управления, систему экономических рычагов и стимулов, способы организации оборота материальных и финансовых ресурсов на всех уровнях управления, организационно-правовой режим функционирования социально-

экономических систем, формы и методы их регулирования.

Организационно-экономический механизм представляет собой совокупность способов и методов воздействия на объект (на экономику и ее составляющие) посредством совершенствования его структуры (в которой смыкаются две стороны единого целого - структурная и функциональная) и процесса его организации с использованием системы экономических рычагов и стимулов для достижения поставленных целей.

В такой интерпретации организационно-экономические механизмы управления используются в процессе реализации стратегии социально-экономического развития в разрезе конкретных этапов; определения важнейших принципов и методов научного и практического обоснования необходимости реструктуризации самой системы и ее структурных подразделений, разработки целей и задач, определения направления и маршрутов достижения поставленных целей и необходимых для их реализации ресурсов.

Сложность и многогранность построения экономики обуславливает использование присущих им систем и механизмов управления и регулирования, воздействие которых меняется в соответствии с изменениями, происходящими в экономике, в ее хозяйственном комплексе. Каждый из уровней экономики имеет свои цели, задачи и механизмы реализации. В этой связи выделение макроуровня (характеризующего степень развития хозяйственного комплекса страны в целом), мезоуровня (характеризующего развитие отдельных регионов и отраслей экономики) и микроуровня (располагающего отдельными функциональными и отраслевыми группами субъектов хозяйствования) происходит на основе функциональных и отраслевых направлений управления экономикой с помощью соответствующих организационно-экономических механизмов и системы критериев и индикаторов<sup>4</sup>.

Функциональные и отраслевые направления государственного регулирования находят выражение в макроэкономических абсолютных и относительных показателях, оце-

нивающих уровень и состояние национального продукта, инновационного потенциала, промышленного потенциала, отраслевой и межотраслевой структуры, инвестиций, социальных проблем, т.е. состояние экономики в целом.

Механизмы, применяемые как на мезо-, так и на микроуровне, отличаются дифференциацией и детальной корректировкой с целью оценки конкретных направлений регулирования - отдельных отраслей, регионов, субъектов хозяйствования.

В целом, сочетание различных направлений регулирования экономики с соответствующими механизмами и критериями оценки позволит проводить системный анализ эффективности организационно-экономического механизма и выявить его роль и место в развитии экономики страны.

Организационно-экономический механизм имеет неоднородную структуру:

- ◆ по функциональному признаку - организационные, правовые, экономические, политические, социальные и т.д.;

- ◆ по целевой направленности в пространстве и времени;

- ◆ по масштабу действия - национальная экономика, ее уровни (региональной, отраслевой, межотраслевой), в рамках крупных интегрированных структур и предприятий;

- ◆ по характеру действия - организационно-экономические механизмы объективного, субъективного, вероятностного характера;

- ◆ по степени воздействия - основные, вспомогательные, обслуживающие, обеспечивающие механизмы.

В России существуют проблемы, препятствующие эффективному использованию предпринимательского сектора в научно-технической и инновационной сферах деятельности:

- ◆ отсутствие механизма интеграции отдельных субъектов интеллектуальной собственности, способных воспроизвести цель: "исследование → разработка → производство → продажа";

- ◆ сложность восстановления непрерывности в системе подготовки кадрового потенциала;

- ◆ необходимость поддержки малых предприятий, занимающихся инновационной деятельностью.

В данной связи необходимо использовать методологию системного подхода.

На современном этапе инновационную инфраструктуру составляют существующие субъекты, созданные при участии средств государственного бюджета, а также созданные государством сервисные институты развития.

При формировании организационно-экономического механизма обеспечения развития инновационного потенциала необходима выработка системного подхода, в рамках которого следует проанализировать основные подсистемы, где государство через прямое или косвенное участие может эффективно реализовать инновационную политику.

Особое место в обеспечении эффективного функционирования инновационного потенциала занимают локальные территории инновационного развития<sup>5</sup>.

Состояние научно-технического потенциала, в первую очередь, определяется уровнем финансирования науки, его материально-техническим состоянием, эффективностью полученных результатов.

В РФ к настоящему моменту кредитные организации, инвестиционные фонды, финансово-промышленные группы накопили большой объем финансовых ресурсов, часть из которых с либерализацией регуляторного режима может влиться в реальный сектор экономики, в том числе в виде венчурного капитала. В то же время существуют значительные препятствия для участия институциональных инвесторов и финансовых институтов в венчурном финансировании.

Программно-целевое финансирование научных исследований осуществляется на конкурсной основе с обязательным проведением государственной научной и научно-технической независимой экспертизы. Программно-целевой метод финансирования прикладных НИОКР должен быть основан на следующих принципах: конкретность целей, задач и содержания научно-технической программы; открытость результатов исследований.

Для того чтобы обеспечить динамичное развитие инновационного потенциала национальной экономики, необходимо совершенствовать существующий организационно-экономический механизм, включающий в себя приоритетные направления развития государственной научно-технической политики.

Эффективная национальная инновационная система является ключевым механизмом развития инновационного потенциала экономики.

Инновационное развитие рассматривается как процесс взаимодействия и обратных связей между всем комплексом экономических, социальных, организационных, финансовых и других факторов, определяющих развитие наукоемких производств и коммерциализацию инновационной деятельности.

Инвестиционное обеспечение развития инновационного потенциала РФ предполагает рассмотрение всех логических последовательностей формирования инвестиционных ресурсов на многоканальной основе и вложения их в обеспечение инновационной деятельности.

Таким образом, перспективными направлениями развития экономики РФ должны стать региональная модернизация, структурно-технологические преобразования, постепенная кластеризация, создание механизма поддержки отечественных товаропроизводителей.

---

<sup>1</sup> Голубкин В.Н., Клева Л.П. Современные факторы инновационного развития экономики: управление знаниями // Переход к инновационной экономике. М., 2005. С. 35-37.

<sup>2</sup> Исмаилов Т.А., Гамидов Г.С. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке // Инновации. 2003. □ 1. С. 34-37.

<sup>3</sup> Инновационные аспекты развития предприятий / А.Е. Карлик [и др.]. СПб., 2009.

<sup>4</sup> Кравченко С.И., Кладченко И.С. Исследование сущности инновационного потенциала // Науч. тр. Донец. нац. техн. ун-та. Серия экономическая. Донецк, 2003. Вып. 68. С. 88-96.

<sup>5</sup> Сураева М.О. Новая парадигма управления инновационным развитием железнодорожного транспорта // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2011. □ 11. С. 81-85.

*Поступила в редакцию 09.07.2012 г.*