

ПРИНЦИП РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2012 Е.Г. Иртегова*

Ключевые слова: экономика природопользования, эколого-экономическая эффективность деятельности предприятия, нефтедобывающий комплекс.

Предлагается система введения единого комплекса расчетов эколого-экономических показателей оценки эффективности хозяйствующих субъектов, рассматриваются условия их градации и эффективности, необходимость раскрытия данной информации для всех граждан РФ согласно их конституционному праву на доступность информации о состоянии окружающей среды.

Нефтехимический комплекс для Самарской области является одним из ключевых в экономике региона. По данным Министерства экономического развития и торговли, суммарный объем налоговых поступлений от предприятий нефтехимического комплекса в доходную часть областного бюджета составляет 36%. В этой системе нефтедобывающая отрасль является основополагающей. В России 10% от добытой нефти приходится на Самарскую область. Ежегодно темпы добычи нефти растут: в 2010 г. 13,7 млн т, в 2011 г. - 14,72, а в соответствии со Стратегией развития нефтехимического комплекса Самарской области на период до 2015 г., принятой на заседании правительства Самарской области 21 января 2010 г., объем добычи нефти к 2015 г. составит 16 млн т. Самарская область является единственным регионом в России, в условиях последствий мирового финансового кризиса разработавшим региональную Стратегию развития нефтехимического комплекса, которая рассмотрена и поддержана Министерством промышленности и торговли Российской Федерации¹.

Отметим, что все субъекты и отрасли народного хозяйства России оказывают негативное воздействие на окружающую среду (ОС). Нефтевая промышленность относится к конструкциям подобного рода, а ее влияние на ОС является наиболее пагубным. При этом нефтяная отрасль является постоянным источником опасности в условиях антропогенного воздействия: аварийные и чрезвычайные ситуации, прорывы нефтепроводов, техногенное воздействие на ОС. Особняком стоят месторождения, где используются фонды с предельной степенью износа. Такая же ситуация свойственна для разветвленной системы нефтегазопроводов.

Для Самарской области характерно неравномерное расположение промышленных центров и кластеров, которые зачастую находятся в городской черте. Для советского времени было характерным формирование городов вокруг крупных промышленных предприятий: “Особенно отметим высокую концентрацию в границах высокоурбанизированной Самарско-Тольяттинской агломерации крупных промышленных предприятий с функционированием крупнейшей в Приволжском федеральном округе транспортной системы”².

С вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) отношение к соблюдению экологических стандартов и нормативов, к проведению природоохранных мероприятий и к подходам использования и защиты ОС стало серьезно изменяться. Действительно, с уверенностью можно заявить, что политика государства в последние годы направлена на экологизацию промышленности. Комплексный подход государства к рациональному использованию природных богатств страны и охране ОС проявился при образовании Комиссии при Президенте РФ по стратегическому развитию топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и экологической безопасности 15 июня 2012 г., которую он сам и возглавил. Также 10 августа 2012 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ № 1157 “О проведении в Российской Федерации года охраны окружающей среды”. Данные меры направлены на улучшение экологической обстановки в стране, инвестиционной привлекательности российской экономики и на обеспечение роста качества жизни российских граждан.

Экологическая безопасность на хозяйствующих субъектах в большинстве случаев дости-

* Иртегова Евгения Германовна, аспирант Самарского государственного технического университета.
E-mail: irtegov_a_eg@mail.ru.

гается технологическими, инженерными методами. Реже предприятия имеют четкую экологическую политику. Организациям выгоднее платить штрафы за загрязнение окружающей среды, нежели модернизировать производство и выстраивать систему экологического менеджмента или экологическую стратегию развития предприятия. В связи с этим возникла необходимость переосмысления традиционных основ функционирования предприятия, его системы управления эколого-экономической деятельностью.

Во-первых, любой хозяйствующий субъект должен иметь свою экологическую политику, систему экологического менеджмента. Это зависит от размера предприятия. Здесь система экологического менеджмента может варьироваться от назначения директора по экологическому развитию предприятия и создания отдельного отдела, занимающегося мониторингом состояния ОС и стратегическим управлением экологической политикой организации до работы одного специалиста в данном направлении. Несмотря на размер предприятия, элементы системы экологического менеджмента должны присутствовать в управленческом механизме любой организации.

Во-вторых, каждый гражданин имеет конституционное право на благоприятную ОС и свободный доступ информации о состоянии ОС. На практике предприятия зачастую не публикуют данную информацию, особенно те, которые наносят серьезный вред ОС. Известны случаи, когда граждане через суд добиваются публикации информации о загрязнении ОС предприятием. Но даже в таких случаях показатели предприятия и независимой экологической экспертизы разнятся. В этой связи необходимо закрепить законодательно, возможно, для начала на уровне Самарской губернской думы, что каждый хозяйствующий субъект обязан предоставлять данную информацию на официальном сайте предприятия или на порталах соответствующих природоохранных органов государственной власти и в определенные временные рамки. Нужно отметить, что эта информация должна иметь единый вид и форму наполнения. В основе таких показателей, помимо количественных отклонений выбросов предприятий от ПДК, ПДВ, ПДС, могут быть и дополнительные эколого-экономические показатели: показатель экономической рентабельности природоохранных мероприятий (ПОМ); общая (абсолютная) эффективность инвестиций в ПОМ, эколого-экономическая рентабельность производства и др. Важно отметить, что, помимо опубликования данных показателей для общего доступа, нужно выкладывать информацию о критериях эффективности дан-

ных показателей и об их изменении во времени. Данный метод возымеет эффект, если природоохранные органы государственной власти и экологические общественные организации будут вести мониторинг и общественную экспертизу данных показателей.

В-третьих, в преддверии года охраны ОС в РФ приходит понимание необходимости повышения качества и значимости общественной экологической экспертизы. При введении комплекса оценки эколого-экономической эффективности деятельности предприятий, которые будут должны представлять общественности хозяйствующие субъекты, на органы государственной власти ляжет дополнительная нагрузка. Это может привести как к бесконтрольному опубликованию эколого-экономических показателей, так и к увеличению штатного состава госорганов. Оба варианта решения данного вопроса нельзя назвать оптимальными. В подобном случае можно обратиться к международной практике, а именно к общественной экологической экспертизе: "Экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду"³. Но в нашем случае мы говорим о комплексе экологических и экономических показателей, связанных в первую очередь с инвестициями в ПОМ. Поэтому предлагаем взять за основу реализации данного метода понятие общественной эколого-экономической экспертизы предприятия⁴.

Применение данных методов позволит получить достоверную картину об эколого-экономической деятельности предприятия, оценить все стороны его финансово-хозяйственных результатов и привлечь общественность к решению экологических проблем региона.

¹ <http://www.samregion.ru/news/important/21.01.2010/48218>.

² http://www.nvkb.ru/city/economica/prognosis_of_socio_economic_development_for_2012_2014_years/stsenarnye-usloviya.php.

³ Об экологической экспертизе : федер. закон от 23 нояб. 1995 г. □ 174-ФЗ.

⁴ Яхнеева И.В. Рисковые потоки в логистических системах // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2012. □ 4 (90). С. 98.

Поступила в редакцию 28.08.2012 г.