

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО КРЕСТЬЯНСТВА РОССИИ

© 2012 О.Н. Иванова*

Ключевые слова: крестьянство, новая институциональная экономическая теория, неформальные институциональные ограничения, инновации, сельское хозяйство.

Проанализированы сформировавшиеся в сознании крестьянина на протяжении XX в. неформальные институциональные ограничения, которые препятствуют успешному инновационному реформированию аграрного сектора России.

Развитие экономики требует разработки новых подходов к решению принципиальных теоретических вопросов¹. Эта проблема является актуальной для современной деревни, которая испытывает серьезные трудности на пути инновационного реформирования². В научной литературе указан ряд причин слабой связи аграрной науки³ и сельскохозяйственного производства:

- 1) низкое материальное стимулирование работников предприятий⁴;
- 2) нереализованность инновационной политики государства;
- 3) недофинансирование науки;
- 4) высокая стоимость инноваций⁵;
- 5) проблемы реализации продукции и бедность производителей сельскохозяйственной продукции⁶.

Задача статьи - рассмотреть влияние неформальных институтов на поведение крестьянина и его отношение к реформам. Д. Норт, один из создателей новой институциональной экономической теории, об их важности и необходимости рассмотрения высказывается следующим образом: "Невозможно понять ход истории (и состояние современных экономик), не признавая центральную роль субъективных предпочтений в контексте формальных институциональных ограничений, которые позволяют нам выражать наши убеждения с нулевыми или очень незначительными издержками"⁷.

Определим понятие "крестьянин". В исторических словарях это "сельский житель, занимающийся возделыванием сельскохозяй-

ственных культур и разведением сельскохозяйственных животных как своей основной работой"⁸, "мужик, землепашец или земледел, селянин, поселянин"⁹.

Д.Н. Ушаков делает акцент на экономической стороне деятельности крестьянина: крестьянин - мелкий товаропроизводитель в сельском хозяйстве, владеющий средствами производства и непосредственно прилагающий свой труд в производстве¹⁰.

П.И. Симуш дает расширенную трактовку понятия: крестьяне - это "занятые в производстве в колхозах, участвующие в крестьянском семейном хозяйстве, занимающиеся индивидуальной аграрной деятельностью, а также рабочие совхозов, они по своему социальному положению ближе к крестьянству, чем к промышленным предприятиям, занятые садово-огородническим делом, выращиванием плодов, овощей, разведением скота и птицы в семейном хозяйстве"¹¹.

В научной литературе, в законодательстве используется термин "фермер", который по-разному трактуется по отношению к понятию "крестьянин"¹². Если взять за основу определение С.И. Ожегова, то следует отметить, что сельскохозяйственной деятельностью "как основной работой"¹³ сейчас занимаются, в основном, фермеры, работники сельскохозяйственных предприятий и пенсионеры (которых уже не отнесешь к экономически активному населению), так как большинство жителей деревни получают финансовую помощь от государства и доходы от других видов деятельности. Эти доходы во

* Иванова Ольга Николаевна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: vestnik@sseu.ru.

много раз превышают доходы от ведения хозяйства.

В то же время мотивация деятельности фермеров диктуется необходимостью повысить экономическую рентабельность производства и оправдать прежде сделанные затраты¹⁴, и, следовательно, они отличаются от крестьян, которые занимаются сельскохозяйственными работами для удовлетворения собственных нужд.

Таким образом, фермер является крестьянином, если непосредственно сам участвует в производстве. В противном случае, это действительно “товарный производитель, капиталистический предприниматель¹⁵”, или, попросту, инвестор, стремящийся преумножить имеющийся капитал, а не фермер. Поэтому мы обозначим понятие “крестьяне” в соответствии с определением П.И. Симуша (вне зависимости от организационной формы) как “людей, занятых в производстве в сельскохозяйственных предприятиях, участвующих в крестьянском семейном хозяйстве, занимающихся индивидуальной аграрной деятельностью, а также рабочих агрохолдингов, занятых садово-огородническим делом, выращиванием плодов, овощей, разведением скота и птицы в семейном хозяйстве”¹⁶. Если П.И. Симуш признает крестьянами работников совхозов, потому что они “по своему социальному облику, положению ближе к крестьянству, чем к промышленным предприятиям”¹⁷, то мы отнесем к крестьянам тех работников агрохолдингов, которые постоянно проживают в сельской местности, т.е. за исключением работников, приезжающих из города на заработки во время летнего сезона.

Также обозначим понятие “хозяйство”, которое в словаре Т.Ф. Ефремовой определяется как “единица с орудиями и средствами производства, дом с предметами домашнего обихода, служебными постройками, приусадебным участком и т.п.”¹⁸. Значит, под термином “семейное хозяйство” в определении П.И. Симуша будем понимать сельский дом с постройками и огородами. “Занятые индивидуальной аграрной деятельностью”¹⁹ – это и есть крестьяне, ставшие фермерами.

Какие неформальные институциональные представления сформировались на протяжении XX в. у крестьян за время существования колхозного строя с конца 1930-х до начала 1990-х гг.? Крестьяне в этот период кол-

лективно выполняли сельскохозяйственные работы, земля и средства производства находились в собственности государства, которое также распоряжалось произведенной продукцией. Оплата труда крестьянина производилась по уравнильной системе.

В дореволюционной деревне большую роль играл сход, который выражал общественное мнение. Уплата налогов, натуральные повинности, вопросы о земле и совместной работе решались на сельских сходах. Те, кто не выполнял решений сходов, подвергались порицанию. В Вятской губернии сходы продолжали действовать после революции и до 30-х гг. решали все хозяйственные вопросы. Сход выражал общественное мнение, давал людям выговориться, приводил хозяев к взаимному соглашению²⁰. Волостной старшина и староста на сходах пользовались авторитетом, но в то время мирской сход сообщал решал все вопросы местной жизни²¹.

Сегодня сельские жители также собираются на сходы. Круг решаемых вопросов во многом схож (это снова налоговые, экологические, хозяйственные, земельные вопросы), но сейчас участники сходов решают вопросы не самостоятельно путем высказывания мнений, одобрения той или иной точки зрения самих крестьян. Зачастую обязательным участником сходов являются представители власти, к которым направляются волнующие крестьян вопросы. Примером может служить сход села Султановка Володарского района Астраханской области, села Подушкино Барвихинского сельского поселения Одинцовского района Московской области²², комиссия, созданная в Бесплеменовском сельском поселении Волгоградской области²³.

Сход как институт живет и действует уже около 150 лет, хотя и претерпел за период коллективизации существенные изменения, он утратил функцию принятия решений. Современные крестьяне хозяйственные вопросы, касающиеся обустройства села, решают не самостоятельно, не сами контролируют процесс выполнения такого рода предписаний и не наказывают за их нарушения. На сходах главную роль играет представитель администрации, к которому направлены жалобы и просьбы крестьян.

Рассмотрим отношения, существующие в личном хозяйстве крестьянина, как правило, се-

мейного. Каждое хозяйство двора в начале XX в., по высказыванию В. Башмачникова, “было поистине организмом, состоящим из человеческой семьи, домашних животных, растений, в целом земли-кормилицы, и чем сложнее был этот организм, опирающийся на вековое крестьянское знание многих поколений, их хозяйственный экологический опыт, чем талантливее он был устроен, тем более продуктивно он действовал, тем больший прирост в хозяйстве”²⁴.

В патриархальной семье, во главе которой был, как правило, самый старший в доме мужчина, только хозяин держал в своей голове все мельчайшие детали хозяйства, определял каждому работу. Взрослые дети слушались и матери-хозяйки. Подчинение родителям очень часто было абсолютным и беспрекословным. Трудовой потенциал такой семьи мог быть очень значителен - вместе они, действительно, могли “горы свернуть” - и новый дом поставить, и залежные земли распахать, и луга осушить²⁵.

В этот период в сельском хозяйстве России активно развивались рыночные отношения²⁶. Патриархальная семья трансформировалась и оказывалась более приспособленной к предпринимательству, чем коллектив - община. Для успешной реализации современной аграрной реформы необходимо восстановление института семьи, так как она является залогом устойчивости крестьянского хозяйства, в котором необходимы жесточайшая самоэксплуатация, ответственность, бережливость. Результаты труда при хороших погодных условиях напрямую зависят от стараний и навыков крестьян, но зачастую являются непредсказуемыми. Вознаграждение может быть несравнимо меньше затраченного труда, который к тому же имеет сезонный характер. В таких условиях вместе способны работать только доверяющие друг другу люди. Крестьяне одной семьи, решившие открыть фермерское хозяйство, для получения большей прибыли в будущем будут стремиться качественно его улучшать, внедрять новые научные разработки. В таких хозяйствах

инициатива по внедрению инноваций будет исходить от работников. Внедрение новшеств будет проходить легче и быстрее.

Третий рассматриваемый нами институт связан с отношениями крестьянства и государства. В.И. Ленин охарактеризовал крестьянина-единоличника как труженика и собственника. На протяжении 1930-1990-х гг. государство целенаправленно и организованно боролось с “мелкособственнической психологией” крестьян, “перевоспитывало” их. Такая политика, на наш взгляд, спровоцировала устойчивое поведение по отношению к государству, ставшее неформальным институциональным ограничением - боязнью того, что земля может быть отобрана, сокращена, может находиться не в полном распоряжении. Поэтому крестьяне не торопятся полностью довериться государству и опасаются расширять хозяйственную деятельность.

Причина низкой хозяйственной активности крестьянина и в неостребованности долгий период времени со стороны местной администрации, руководства колхозов таких его качеств, как самостоятельность, мастерство, ответственность. В колхозе были нужны специалисты узкого профиля, не обладающие знаниями в других отраслях сельского хозяйства. При выполнении трудовых операций в колхозе крестьяне вынуждены были руководствоваться положениями, инструкциями, предписаниями²⁷.

Самостоятельность в хозяйственной деятельности с конца 20-х до конца 80-х гг. XX в. крестьянин мог применить только в личном подсобном хозяйстве, в котором, в отличие от колхозного и общинного хозяйства, он сам распоряжался и пользовался землей и произведенной продукцией (см. таблицу).

Из таблицы видим, что зависимость крестьянина от колхоза была в разы больше. В общине сохранялись его хозяйственная самостоятельность, умения. К тому же, как отмечает П.С. Кабытов, “большие достижения имелись у русского крестьянства по передаче другим поколениям многовекового опыта хозяйственной деятельности”, т.е. накоплен-

Земельные отношения в колхозном и общинном хозяйстве*

Отношения собственности	Община, начало XX в.	Колхоз, 1930-80-е гг.
Владение землей	Коллективное	Государство
Пользование землей	Коллективное	Коллективное
Распоряжение землей	Коллективное	Государство
Распределение произведенной продукции	Самостоятельное	Государство

* Сост. по: Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVII - XX вв.). М., 1995. С. 231.

ные знания передавались, использовались и дополнялись другими поколениями.

Итак, научные достижения остаются невостребованными аграрным сектором экономики. Наряду с серьезными экономическими, финансовыми, техническими причинами влияние на инновационный процесс оказывают неформальные институты. Нами рассмотрены такие неформальные институты, как “крестьянский сход”, “институт семьи”, “институт взаимодоверия государства и крестьянства” и “институт отношения крестьянина к своему хозяйству и сельскохозяйственной деятельности в целом”. Сложившиеся неформальные институты должны быть учтены при реформировании аграрного сектора.

¹ Мещеров А.В. Экономическая теория: современные условия развития // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2012. □ 3 (89).

² См.: Закшевский В. Управление инновационной деятельностью в аграрном секторе // АПК: Экономика, управление. 2010. □ 7; Борхунов Н., Зарук А. Роль инноваций в развитии сельского хозяйства // АПК: Экономика, управление. 2011. □ 2; Санду И., Рыженкова Н. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 г. // АПК: Экономика и управление. 2012. □ 2; Демченко А., Дробышев В., Шевченко А. Стимулирование инновационной деятельности руководителей и специалистов сельхозорганизаций // АПК: Экономика, управление. 2012. □ 3; Алтухов А.И. Инновационный путь развития сельского хозяйства как основа повышения его конкурентоспособности // Вестн. ОрелГАУ. 2008. □ 6.

³ По словам И.С. Санду, заведующего отделом экономических проблем научно-технического развития АПК, на сегодняшний день “учеными-аграрниками разработаны адаптивно-ландшафтные системы земледелия для различных регионов России с расчетным экономическим эффектом свыше 1,5 млрд. руб. год; системы комплектования молочного племенного стада с уровнем продуктивности 6-7 тыс. кг молока, с учетом схемы выращивания ремонтных телок и нетелей, пригодных к использованию в условиях Европейского Севера Российской Федерации, обеспечивающие экономический эффект до 10,9 тыс. руб. на корову за лактацию”.

⁴ См.: Демченко А., Дробышев В., Шевченко А. Указ. соч. С. 32; Закшевский В. Указ. соч. С. 19.

⁵ Санду И.С., Рыженкова Н. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 г. // АПК: Экономика и управление. 2012. □ 2. С. 9-13.

⁶ См.: Салова М. Развитие малых форм хозяйствования на селе // АПК: Экономика, управление. 2011. □ 7. С. 35-39; Костюкова Е., Манжосова И., Бобышев А. Мониторинг эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств

// АПК: Экономика, управление. 2011. □ 3. С. 53-58; Санду И., Рыженкова Н. Указ. соч. С. 9-13.

⁷ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко, предисл. и науч. ред. В.З. Мильнера. М., 1997. С. 65.

⁸ Ожегов С.И. Толковый словарь. URL: ozhegov-online.ru/slovar-ozhegova/krestyanin/13272.

⁹ Даль В.И. Толковый словарь. URL: www.slovopedia.com/1/202/737506.html.

¹⁰ URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Ушакова/Крестьянин>.

¹¹ Цит. по: Михайлова Р.В. Изменение в крестьянстве и устойчивость крестьянственности / Мир крестьянства Среднего Поволжья: итоги и стратегии исследований: материалы I Всерос. (IX Межрегион.) конф. историков-аграрников Среднего Поволжья, 12-13 мая 2006 г. / отв. ред. Э.Л. Дубман. Самара, 2007. С. 224.

¹² Одни авторы утверждают, что фермер ничего общего с крестьянином не имеет, а является капиталистическим предпринимателем. Другие считают, что фермер - это крестьянин, развивший свое хозяйство до масштабов предприятия. См.: Михайлова Р.В. Указ. соч.

¹³ Ожегов С.И. Указ. соч.

¹⁴ Пумертен В.А., Егоров И.Д. Восприятие нововведений в традиционном крестьянстве / Сельская Россия: прошлое и настоящее : докл. и сообщения 9-й Рос. науч.-практ. конф., Москва, декабрь, 2004 г. Вып. 3. М., 2004. С. 255-258.

¹⁵ Михайлова Р.В. Указ. соч. С. 225.

¹⁶ Цит. по: Михайлова Р.В. Указ. соч.

¹⁷ Там же.

¹⁸ URL: <http://www.edudic.ru/efr/127885>.

¹⁹ Михайлова Р.В. Указ. соч. С. 224.

²⁰ Бердинских В.А. Крестьянская цивилизация в России. М., 2001. С. 43.

²¹ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVII - XX вв.). М., 1995. С. 232.

²² URL: http://www.odintsovo.info/news/?div_id=1&id=21688.

²³ URL: <http://www.golostos.ru/index.php?page=contact&action=getContact&id=997&nom=4&art=2857>.

²⁴ Цит. по: Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX века. Куйбышев, 1990. С. 42.

²⁵ См.: Закшевский В. Указ. соч.; Борхунов Н., Зарук А. Указ. соч.; Санду И., Рыженкова Н. Указ. соч.; Демченко А., Дробышев В., Шевченко А. Указ. соч.; Алтухов А.И. Указ. соч.

²⁶ Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX - начало XX вв.). М., 1999.

²⁷ Ельчанинова О.Ю. Сельское население Среднего Поволжья в период реформ 1953-1964 гг. Самара, 2006. С. 91.

Поступила в редакцию 26.05.2012 г.