

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ

© 2012 А.Е. Судакова*

Ключевые слова: потребительский рынок, экономическая безопасность, индикативный анализ, субъекты Уральского федерального округа.

Дано определение экономической безопасности потребительского рынка региона, представлены результаты расчета комплексной методики диагностики экономической безопасности потребительского рынка региона, основанной на методе индикативного анализа, экспертных оценок, теории распознавания образов и методов математической статистики.

Вследствие резкого перехода страны от плановой к рыночной экономике произошли существенные изменения в ее структуре. Многие сферы оказались неготовыми к быстрой трансформации и к противодействию возникших угроз. Процесс либерализации и глобализации экономики требовал кардинальной перестройки административно-управленческой системы, вследствие чего под наиболее существенной угрозой безопасного функционирования оказалась сфера конечного потребления, которая в современной России испытывает действие деструктивных факторов. Во-первых, это связано с неготовностью властей в условиях рыночной экономики установить оптимальное соотношение между уровнями государственного регулирования и саморегулирования рынка. Во-вторых, функционирование потребительского рынка обострено резким падением предложения со стороны отечественного производства потребительских товаров. В-третьих, действие угроз распространилось на безопасность потребителей, которые оказались не готовы к противодействию данным угрозам: к возникновению новых форм обмана, мошенничеству, росту цен, слабой государственной защищенности.

Тем не менее, потребительский рынок остается одним из динамично растущих сегментов российской экономики. Например, индекс физического объема розничной торговли в 2010 г. по отношению к 2000 г. составил 256,4 %, в то время как оборот розничной торговли в денежном выражении за этот же период увеличился в 8 раз (2000 г. -

2352,3 млрд. руб., 2010 г. - 16 468,6 млрд. руб.).

Острота и болезненность ситуации на потребительском рынке в стране в значительной мере спровоцированы проблемами, происходящими в экономической, управленческой и социальной структурах общества.

В российском законодательстве до сих пор не закреплено определение "потребительский рынок", отсутствует политика защиты потребителей и т.п. В ГОСТе представлено определение потребительского рынка, однако оно носит справочный характер¹.

Исследованием потребительского рынка занимаются ведущие российские и зарубежные ученые. В их ранних работах потребительский рынок как таковой выделен не был, ученые проводили исследования лишь отдельных его составляющих в соответствии с главной идеей научных течений. Представители меркантилизма (Т. Мен, У. Стаффорд и др.) особое значение отводили внешней торговле (либерализация потребительского рынка); физиократы делали упор на сельское хозяйство (Ф. Кенэ, А. Тюрго). С развитием классической экономической теории в основу развития общества и экономики ставили сферу производства; началась новая эра, в большей степени ориентированная на потребление и принцип саморегулирования, закладывались основы "экономического человека" (Дж.С. Милль, Д. Рикардо, А. Смит, Ж.Б. Сэй). Однако в противовес принципу саморегулирования представители институционализма (Т. Веблен) и кейнсианства (Дж. Кейнс, П. Самуэльсон, Дж. Хикс) поддерживали идею го-

* Судакова Анастасия Евгеньевна, аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург. E-mail: vestnik@sseu.ru.

сударственного регулирования. Идеи маржинализма (Э. Бем-Баверк, Л. Вальрас, У. Джевонс, К. Менгер, В. Парето) и неоклассической экономической теории (А. Маршалл) заложили основы важного для изучения потребительского рынка направления - поведенческо-экономической теории, представителями которой являются Д. Канеман, Г. Саймон, А. Тверски. Последователи новой институциональной теории продолжали развивать поведенческо-экономический подход и ввели важные поведенческие предпосылки, такие как ограниченная рациональность и оппортунистическое поведение (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз, Г. Саймон, О. Тоффлер, О. Уильямсон). Приверженцы нового кейнсианства (Дж. Акерлоф, Дж. Стиглиц) исследуют проблемы асимметричной информации при принятии решений экономическими агентами.

В настоящее время исследованием потребительского рынка занимаются такие ученые, как Ф. Котлер, А. Чаплина, В. Пантелеев, В. Радаев, И. Беляевский, Т. Николаева и др.

В работах большинства авторов уделяется внимание общим вопросам потребительского рынка, его рыночным механизмам и регулированию. Однако в современном мире особое внимание при исследовании потребительского рынка стоит уделить таким вопросам, как обеспечение безопасности потребительского рынка и защищенности его участников.

Стоит отметить, что вопросы безопасности - национальной, экономической, продовольственной и других ее видов - достаточно подробно раскрыты в работах ведущих российских ученых В.К. Сенчагова, Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, А.И. Татаркина, О.А. Романовой, А.А. Куклина, однако некоторые сферы остаются до сих пор не рассмотренными. По нашему мнению, экономическую безопасность необходимо анализировать в разрезе сфер жизнедеятельности (или секторов экономики), подобно исследованию проводимых уральской научной школой ИЭ УрО РАН².

В данной работе особое внимание уделено потребительскому рынку в контексте обеспечения его социально-экономической безопасности.

С целью диагностики состояния потребительского рынка было обосновано опре-

деление понятия "экономическая безопасность потребительского рынка". При этом под экономической безопасностью потребительского рынка региона понимается такое состояние защищенности экономических интересов участников потребительского рынка от внутренних и внешних угроз, которое выражается в следующем:

- ◆ в обеспечении потребителей доступными, качественными товарами (работами, услугами) в достаточном ассортименте и количестве;

- ◆ в возможности для продавцов - вести свою деятельность без коррупционных издержек, излишнего административного давления;

- ◆ в формировании конкурентоспособной среды для отечественных производителей потребительских товаров и сохранении рабочих мест при разумном привлечении миграционной рабочей силы.

Для решения задачи *диагностики экономической безопасности потребительского рынка* региона предложено использовать индикативный метод анализа. В соответствии с данным подходом диагностика экономической безопасности потребительского рынка региона проводится по совокупности критериальных показателей - индикаторов, позволяющих количественно оценить наличие, характер и уровень проявления угроз и его динамику. Уровень и характер проявления угроз экономической безопасности потребительского рынка оцениваются при сравнении фактических (текущих) значений индикаторов экономической безопасности потребительского рынка с их пороговыми (критериальными) значениями.

Для цели диагностики, по аналогии с задачами диагностики экономической безопасности³, вводятся следующие градации оценок ситуаций по каждому из индикаторов: нормальная, предкризисная, кризисная.

В свою очередь, предкризисная зона разбивается на три стадии: соответственно, предкризис 1 (начальная стадия), предкризис 2 (развивающаяся стадия), предкризис 3 (критическая стадия, грозящая переходом в кризисную зону). Кризисная зона также разбивается на три стадии - кризис 1 (нестабильная стадия), кризис 2 (угрожающая стадия), кризис 3 (чрезвычайная стадия).

Формирование индикативных показателей (индикаторов) экономической безопасности потребительского рынка осуществляется по пяти индикативным блокам, отражающим ту или иную сторону ее обеспечения: блок оценки качества потребительских товаров, работ, услуг; блок оценки продовольственной безопасности; блок оценки непродовольственной безопасности; блок оценки безопасности услуг; блок оценки защищенности участников потребительского рынка.

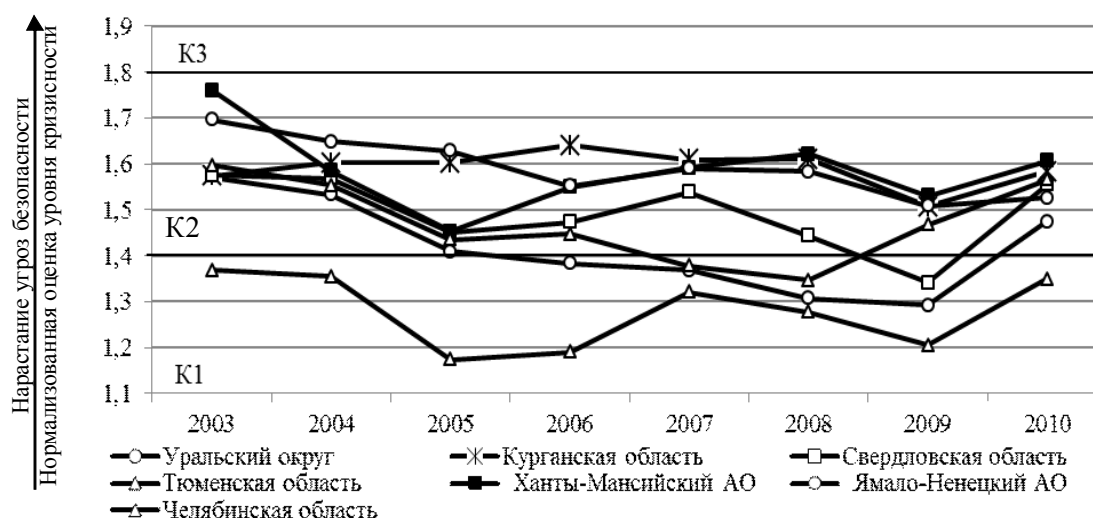
Алгоритмы расчета отдельных индикаторов, а также их взаимодействия и получения сводных (комплексных) оценок экономической безопасности потребительского рынка по индикативным блокам и безопасности в целом подробно рассмотрены в публикациях автора⁴.

Результаты расчета комплексной методики представлены на рисунке.

ства по УрФО, в то время как в области сосредоточено только около 11% всего населения федерального округа; качество товаров на 20% выше; уровень мошенничества на 52% ниже, чем, например, в Свердловской области.

Положительной динамикой характеризуются ЯНАО - с 1,697 отн. ед. в 2003 г. до 1,526 отн. ед. в 2010 г., изменение составило 10%, ХМАО - с 1,761 отн. ед. в 2003 г. до 1,607 отн. ед. в 2010 г., изменение составило 9%.

Для всех субъектов УрФО сложившаяся за весь анализируемый период неблагоприятная ситуация по блоку непродовольственной безопасности характеризуется как кризисное чрезвычайное состояние. Наиболее благоприятна ситуация по продовольственному обеспечению (за исключением ХМАО и ЯНАО): в Курганской и Челябинской облас-



Примечание. Обозначение состояний по безопасности: К1 - кризисное нестабильное состояние; К2 - кризисное угрожающее состояние; К3 - кризисное чрезвычайное состояние.

Рис. Результат комплексной оценки экономической безопасности потребительского рынка субъектов УрФО

За период с 2003 по 2010 г. наиболее благоприятная ситуация наблюдается в Тюменской области (без автономных округов). За анализируемый период динамика экономической безопасности потребительского рынка в области характеризуется как положительная, такое значение показателей относительно других субъектов УрФО объясняется следующим: рост цен на потребительские товары в среднем ниже на 10%, производство сельскохозяйственной продукции составляет около 25% от всего производ-

ств ситуация характеризуется как нормальная, в Свердловской и Тюменской областях - как предкризисное критическое состояние (ПКЗ), в северных регионах (ХМАО и ЯНАО) - как кризисное чрезвычайное состояние (К3). Общая ситуация по блоку продовольственной безопасности характеризуется как кризисное угрожающее состояние. Это связано с тем, что по индикаторам, входящим в данный блок, таким как уровень цен и качество товаров, состояние оценивается как кризисное.

Несмотря на общую положительную динамику, по некоторым блокам методики наблюдается ухудшение ситуации (блок оценки защищенности потребителей). Так, если в 2003 г. ситуация оценивалась как кризисное нестабильное (К1) для Курганской, Свердловской, ЯНАО, то в 2010 г. по этим областям - как кризисное угрожающее (К2), в Тюменской области в 2003 г. - как предкризисное критическое (ПКЗ), а в 2010 г. как кризисное угрожающее, по данному блоку улучшение ситуации наблюдается только по ХМАО с кризисного чрезвычайного (КЗ) в 2003 г. до кризисного угрожающего (К2) в 2010 г.

Такая ситуация ставит под вопрос развитие потребительского рынка и защищенность его участников.

Следовательно, для повышения экономической безопасности потребительского рынка необходимо принятие комплекса мер, направленных на минимизацию и нейтрализацию негативных тенденций, препятствующих

развитию потребительского рынка и снижающих его экономическую безопасность, а также мероприятий, направленных на формирование цивилизованного потребительского рынка и повышение его конкурентоспособности.

¹ Торговля. Термины и определения. ГОСТ Р 51303-99 : (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 11 авг. 1999 г. □ 242-ст). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=288683> (дата обращения: 31.05.2012). С. 3.

² Экономическая безопасность Свердловской области / под науч. ред. Г.А. Ковалевой, А.А. Кукулина. Екатеринбург, 2003.

³ Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии, исследования и практики / А.И. Татаркин [и др.]. Екатеринбург, 1997.

⁴ Чусова А.Е. Потребительский рынок России: диагностика отраслевых и региональных проблем / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.А. Кукулина, д-ра экон. наук Г.А. Агаркова. Екатеринбург, 2012.

Поступила в редакцию 17.05.2012 г.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках целевого конкурса поддержки молодых ученых ("Потребительский рынок России: диагностика отраслевых и региональных проблем формирования, разработка мер по снижению негативных тенденций"), проект □ 12-32-01001а1.