

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

---

УДК 338.22

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СРЕДЫ БИЗНЕСА НА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2012 Ф.Ф. Шпангель, Н.В. Первалова\*

**Ключевые слова:** среда бизнеса, многофакторность воздействия среды бизнеса на предпринимателей, среда бизнеса в современной России, правовая среда бизнеса.

Дается определение среды бизнеса, раскрываются факторы среды бизнеса и проводится их классификация, рассматриваются основные факторы среды бизнеса в современной России, анализируется правовая среда бизнеса.

Проблемы, возникающие в процессе производства и реализации товаров, работ и услуг, все в большей степени вызываются факторами, предопределяемыми самой средой бизнеса и одновременно воздействующими на всех участников бизнес-пространства, хотя и весьма по-разному в условиях российской действительности, вплоть до противоположной направленности их действия на конкретных предпринимателей.

Емкое понятие среды бизнеса, или бизнес-среды, может успешно использоваться как в научных, так и в практических целях только с учетом временных и пространственных параметров ее действия, т.е. в конкретных условиях функционирования определенного рынка.

Обобщение влияющих на современный бизнес обстоятельств позволяет сделать вывод, что среда бизнеса (бизнес-среда) представляет собой совокупность находящихся вне зоны контроля и влияния бизнеса политических, правовых, экономических, организационных, социальных, технологических, информационных, демографических, психологических, природных и других факторов, формирующих неповторимые условия осуществления предпринимательской деятельности в определенное время и в определенном месте.

Как важный показатель жизни общества среда бизнеса должна учитываться субъектами предпринимательской деятельности с прогнозированием ее изменений, начиная с этапа выбора бизнес-идеи и подготовки бизнес-плана вплоть до момента прекращения данного вида деятельности, причем как для предупреждения отрицательных правовых и экономических последствий запоздалого прекращения такой деятельности, так и для исключения ошибочного (преждевременного) прекращения перспективной по доходности деятельности в период замедления окупаемости вложенного капитала.

В настоящее время среда бизнеса в России и в мире характеризуется все возрастающей нестабильностью и изменчивостью с преобладанием негативного действия всех ее вышеперечисленных факторов, из которых наиболее актуальными представляются политические, правовые и экономические, на которых в основном мы и остановимся. При этом каждый из всех названных нами факторов несет в себе специфическую совокупность углубляющихся и усложняющихся противоречий, разнонаправленных тенденций вплоть до их противоборства между собою, и есть все основания оценить современный период жизни мирового сообщества и отдель-

---

\* Шпангель Федор Федорович, кандидат юридических наук, доцент Самарского государственного экономического университета; Первалова Нина Васильевна, ст. преподаватель Самарского института управления. E-mail: shpanur@yandex.ru.

ных его участников как переходный этап к новой реальности и нашим представлениям о ней применительно к каждому фактору среды бизнеса.

Прежнего, привычного нам относительно стабильного мира уже не будет. Картины изменяющегося мира - политического, экономического, правового, технологического, информационного, социального и т.д. - только формируются одновременно с пришедшей на смену индустриальной экономике экономикой знаний с ее новыми условиями ведения бизнеса и управления им, с переходом от обеспечения стабильности и доходности бизнеса к управлению переменами, направление которых невозможно заранее определить.

Доминирование политики над экономикой, привычное для России как в ее советский период, так и в настоящее время, теперь свойственно большинству стран, за что все мы платим высокую цену. Действие политических факторов, казалось бы, далеких от конкретных экономических проблем, в условиях нарастающей глобализации наиболее сильно воздействуют на среду бизнеса любой страны.

Так, насильственный демонтаж власти в Ираке, дестабилизирующая положение на Ближнем Востоке и затянувшаяся "арабская весна", политические события в "проблемных" странах европейского сообщества (Греция, Испания, Португалия, Италия и др.), развертывание силами НАТО системы ПРО вблизи границ Российской Федерации формируют новую расстановку сил на политической арене и подталкивают мир к очередному витку гонки вооружений (казалось бы, положительный фактор для отечественной оборонной промышленности и страхового рынка), угнетающе воздействуют на мировой бизнес-климат, существенно увеличивая риски в сфере международной инвестиционной деятельности и в области международной торговли, что многократно перекрывает позитивное воздействие политических факторов на мировые, национальные и даже региональные рынки.

Действие многочисленных экономических факторов на участников рынков является самым разнообразным и разнонаправленным. Идет напряженная экономическая борьба "всех против всех". Заметный рост экономик стран БРИКС и других ведет к усилению кон-

куренции на всех рынках и к очевидному перераспределению долей участия всех государств на рынках капитала, товаров, работ и услуг. Представляются неотвратимыми смещение в ближайшие годы США с первых позиций на ряде рынков Китая, коренное изменение устройства и функционирования Европейского экономического сообщества.

В настоящее время действие экономических факторов усугубляется затянувшимся с 2008 г. тяжелым и первым в XXI в. мировым экономическим кризисом, готовым, по мнению аналитиков, накрыть рынки второй волной экономических катаклизмов. Падают рейтинги европейских государств, публикуемые независимыми экспертами, общеевропейская валюта на грани краха и т.д. Кризис болезненно отразился и на российской экономике, сильно снизив стоимость активов национальных участников рынков, привел к нарастающему и опасному оттоку капитала из нашей страны.

Государству и бизнесу в равной степени необходимо постоянное и многоаспектное изучение эффективности государственного управления экономикой. Для своевременной корректировки действия регуляторов государству важно знать, насколько своевременно и адекватно оно учитывает разумные интересы бизнес-сообщества, в том числе стратегические, при осуществлении нормотворческой, контрольной и правоохранительной деятельности.

Логичными и теоретически правильными представляются тезисы о том, что:

1) капитал является лишь инструментом государства, однако интересы бизнеса в силу специфики феномена частной собственности в настоящее время в основном совпадают с интересами государства и нации;

2) возможным и оптимальным взаимодействием государства и капитала может стать симбиоз: "капитал, осознавая свою органическую потребность в Российском государстве, прилагает максимум усилий на международной арене по продвижению и отстаиванию интересов России, предоставляя для этого и финансовые и людские ресурсы и ресурсы негласного мягкого влияния, как через бизнес-связи и бизнес-объединения, так и через национальные каналы социальной связи. Национальная идеология и интересы России

должны стать частью всякого бизнес-плана и бизнес-идеи. Государство же, в свою очередь, в любом месте и в любое время и в отношении к любому внешнему контрагенту принимает как базовое правило всех своих международных действий - примат интересов российского национального капитала перед интересами всех иностранных государств, межгосударственных образований, общественных организаций, отдельных лиц и групп лиц, объединенных, выделяемых по любому признаку. Действует максима: защищаем своих всегда и везде, всеми доступными ресурсами вне зависимости от ситуации и обстоятельств, разбираемся же с виной и обстоятельствами потом, и только сами, и только у себя на территории, и только по своим законам”<sup>1</sup>.

Такое взаимоотношение государства и бизнеса наиболее свойственно отношениям китайского бизнеса с КНР, а для России представляется идеальной моделью, претворение которой в жизнь в настоящее время в Российской Федерации невозможно в силу следующих обстоятельств.

Следствием нездоровых отношений власти и бизнеса является то, что, с одной стороны, российские предприниматели рассчитывают только на свои силы как в международном бизнесе, так и внутри страны, не рассчитывая на поддержку государства. Они не создают себе опору в России и не отождествляют ее интересы со своими, и в этом смысле принадлежащие им активы не являются национальным капиталом.

В данной связи наиболее острой правовой проблемой Российского государства представляется недоверие участников предпринимательской деятельности правовой системе, всей отечественной правовой среде бизнеса, что выражается, например, в ускоренном бегстве огромного капитала из России (более 80 млрд. долл. в 2011 г.<sup>2</sup> и еще более высокими темпами в первой половине 2012 г.). Опрос крупных российских предпринимателей (личные активы от 50 млн. долл.), проведенный банком UBS и компанией Campden Research, показал, что из-за плохой институциональной среды они разуверились в перспективах развития собственного бизнеса на родине. Доля оптимистов снизилась в 2009-2011 гг. с 84 до 40%; 56% респондентов намерены в будущем развивать

бизнес в Европе, где собственность защищена от произвола законами и независимым судом<sup>3</sup>.

Ранее отношения государства и бизнеса ограничивались в основном внутринациональными рамками, функция государственной поддержки национального бизнеса за рубежом не была актуальна для основного бизнес-сообщества. Более того, еще недавно Россия прилагала немалые усилия, использовала меры административной и даже уголовной ответственности, противодействуя выводу отечественного капитала под иностранные юрисдикции.

Дополнительные трудности формирования открытых и здоровых отношений власти с бизнесом обусловлены: 1) еще имеющими место последствиями планового распределения производственных мощностей в СССР, которое было основано на монопольной организации многих секторов общественного производства; 2) негативными последствиями в целом обоснованной и необходимой финансовой помощи, оказанной Российским государством прежде всего крупному банковскому и промышленному национальному бизнесу, чтобы при неразвитой банковской системе не лишиться банки и промышленное производство инвестиций и оборотных средств (был кризис ликвидности).

В результате экономического кризиса 2008 г., как обоснованно считает Жак Сэпир, доля государства в стратегически значимых отраслях по образцу модели развития Италии и Франции в 60-е гг. прошлого века была усилена до 40-50%, что приближает российскую экономику к государственной модели развития, характерной для таких азиатских стран, как Япония<sup>4</sup>.

Столь широкое присутствие государства на национальном рынке, им же регулируемом, а тем более избирательный характер не только финансовой помощи, но и государственного контроля за участниками предпринимательской деятельности по его объему и глубине заметно деформируют рынок, дополнительно монополизируют его, ухудшают положение предпринимателей, негосударственного сектора экономики, существенно ограничивают экономические свободы предпринимателей, включая их конституционное право на конкуренцию, усиливают коррупцию,

приводят к неэффективному использованию государственной и муниципальной собственности, порождают неправомерный доступ к общенародным ресурсам в интересах отдельных групп населения (особенно в сфере добычи, переработки и транспортировки углеводородов).

По изложенным причинам трудно согласиться с мнением Ж. Сапиро, что сама по себе коррупция не является препятствием для развития, поскольку «она восполняет отсутствие институтов, регулирующих рынок», и, по мере структуризации российской экономики, коррупция пойдет на спад<sup>5</sup>.

Практика рыночных отношений в Российской Федерации свидетельствует об устойчивом росте коррупционных связей и их проникновении во все сферы экономики, на все уровни государственного и муниципального управления, несмотря на активное создание институтов, регулирующих рынок, и даже с активным использованием таких институтов, как, например, саморегулирующих организаций.

К тому же отечественные и иностранные предприниматели в качестве одного из основных препятствий выхода на российские рынки (и высокой входной цены, например, в области ритейла) и активной работы на них называют именно коррупционные связи, удушающие на разных уровнях не только молодые ростки бизнеса, но и коммерческие организации, имеющие многолетний опыт работы. Даже рейдерство без использования коррупционных связей не может быть успешным и безнаказанным.

В связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию государство крайне ограничено в проведении патерналистской политики в отношении отечественных предпринимателей (а не только и не столько приближенных к власти бизнес-структур и практически очевидного участия государственных и муниципальных служащих в многочисленных бизнес-проектах) через легко выявляемых подставных лиц.

К тому же молодой российский капитал не избалован заботой государства и наиболее явно ощущает только контрольную и фискальную функции власти, а также дополнительный к легальным и самый весомый «коррупционный налог», составляющий, например, до третьей части себестоимости

объектов строительства, и реальную угрозу рейдерских захватов бизнеса или приобретения контроля над ним служащими всех уровней государственного и муниципального управления.

Современному бизнесу свойственна ускоряющаяся смена не только привычной участникам направленности рынков (их возрастающая неустойчивость), но и быстрое изменение правил игры на рынке, формируемых самими предпринимателями, инвесторами с учетом интересов потребителей, а также с участием многочисленных (включая международные) объединений промышленников и предпринимателей (разветвленные и разнообразные сети негосударственной (добровольной) сертификации товаров, работ, услуг, систем управления организациями, проектами, бизнес-процессами и т.п.

Данные обстоятельства могут поставить в затруднительное положение правительства многих стран, в том числе и России, поскольку им предстоит зачастую болезненный переход от методов государственного управления, основанных на безусловном государственном суверенитете и диктатуре национального права (зачастую пронизанных «разумным протекционизмом» и «экономическим патриотизмом»<sup>6</sup>) по отношению ко всем участникам экономических отношений на своей территории к управлению бизнесом не только с соблюдением норм международного права (что стало привычным поведением многих государств), но и с учетом сформировавшихся и изменяющихся международных и региональных обычаев (в том числе обычаев делового оборота), уважением и поддержкой деловых обыкновений, сложившихся в договорных отношениях контрагентов и партнеров.

Исследование воздействия других факторов на бизнес также представляется интересным. Многочисленные и разнообразные факты политического, экономического, социального и даже природного характера (например, аномальные климатические явления, землетрясения, наводнения, активизация вулканов, другие природные катаклизмы) быстро и безвозвратно изменяют природу Земли и дают основания прогнозировать начало долговременного периода все возрастающих изменений воздействия каждого из многочисленных факторов.

Сам перечень факторов говорит об их взаимосвязи и взаимодействии. При этом совокупность факторов способна “мультиплицировать” их воздействие на участников рынка вплоть до эффекта “идеального шторма”. Данный термин ввел в научный оборот профессор Нуриэль Рубини в интервью Bloomberg TV. Он спрогнозировал на 2013 г. “идеальный шторм” для всей мировой экономики, под которым понимает появление дополнительных очагов новых кризисов и наличие условия, что эти кризисы пройдут в одном временном интервале. Средств для смягчения экономических шоков практически не останется, а спад произойдет во всех ключевых регионах мира<sup>7</sup>.

Усиливающиеся, углубляющиеся и разнонаправленные изменения в мире зачастую имеют хаотичный характер проявлений, порождают панические настроения как субъектов предпринимательской деятельности, так и потребителей. Представляется неизбежным усиление воздействия психологических факторов и на предпринимателей, и на потребителей с одновременным усилением роли государства в создании бизнес-климата в национальном и региональном масштабах.

---

<sup>1</sup> Россия: Эпоха глобализации породила много иллюзий и обманов // Bizon.info. 2012. 22 червня.

<sup>2</sup> Пять причин бегства капиталов из России // Независимая газ. 2011. 24 июня.

<sup>3</sup> URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/07/11/263669#ixzz1RsAhJwu>.

<sup>4</sup> См.: Россия изобретает собственную капиталистическую модель // Bizon.info. 2012. 16 лютого.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Данные термины А. Некипелов и Ж. Сапир использовали в книге “Российский переходный период: 20 лет спустя” только для оценки оригинальной модели развития, которая позволила бы российскому государству обеспечить рост национальной экономики, при этом отказавшись от кризисного “атлантического капитализма” и не возвращаясь к модели плановой экономики (см. о дебатах в Женеве: Россия изобретает собственную капиталистическую модель // Bizon.info. 2012. 16 лютого). В условиях мирового экономического кризиса многие страны стали активно использовать аналогичные методы государственного управления экономикой.

<sup>7</sup> Рубини: мировую экономику ждет “идеальный шторм” / Сайт: Вести. Экономика.

Аналогичный прогноз рейтингового агентства Standard & Poor’s для кредитных рынков на 2013 г. передает BFM.ru.

*Поступила в редакцию 14.03.2012 г.*