

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ФПГ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУР

© 2012 Е.Г. Нестеренко, Н.Ю. Кудрина*

Ключевые слова: экономическая безопасность, промышленное предприятие, риск, угроза, финансово-промышленные группы.

Рассматриваются основные подходы к определению экономической безопасности. Формулируются основные причины угроз производству. Даются рекомендации по повышению экономической безопасности предприятий ФПГ.

Термин “экономическая безопасность”, по меркам исторической науки, сравнительно молодой. В 1934 г., в период Великой депрессии, президент США Франклин Рузвельт в послании к нации использовал словосочетание “national economic security” (национальная экономическая безопасность). В 1947 г. в США принимается закон “О национальной безопасности” и создается соответствующий совет при президенте.

В нашей стране первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранности информации (коммерческой тайны). В начале 90-х гг. прошлого века изменения в системе хозяйствования заставили гораздо шире посмотреть на проблему экономической безопасности предприятия.

Е.А. Олейников определяет понятие “экономическая безопасность предприятия” как “состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем”¹.

Такой же точки зрения придерживается В. Забродский, который трактует экономическую безопасность как “количественную и качественную характеристику свойств фирмы, отражающую способность “самовывживания” и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы”².

В.С. Афанасьев для познания экономических явлений предлагает применить закон экономической двойственности, рассматри-

вая структуру экономического явления (А) как противоречивого единства полюса потребительной стоимости (В) и стоимостного полюса (С). Схематически модель АВС можно представить на рис. 1.

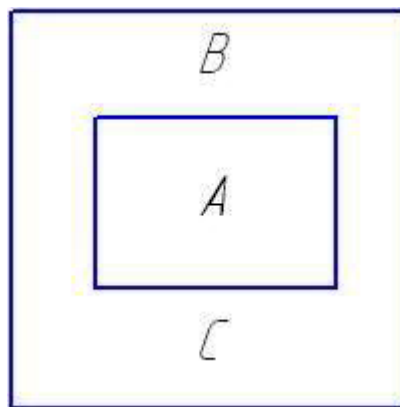


Рис. 1. Модель структуры экономического явления (модель АВС)

Данная модель показывает, что любое экономическое явление не может быть достаточно полно выражено с помощью лишь одной какой-либо категории. Для этой цели необходимо использовать три понятия, одно из которых выражало бы базовое явление (А) в целом, а два других - присущие ему два полюса, противоречивое единство которых как раз и образует базовое явление³.

Используем модель АВС для определения понятия “экономическая безопасность”. Каждое предприятие для выполнения целей бизнеса использует корпоративные ресурсы. Охарактеризовать ресурсы, имеющиеся в распоряжении предприятия, только с количественной стороны недостаточно. Необходи-

* Нестеренко Елена Геннадиевна, доктор экономических наук, профессор; Кудрина Наталья Юрьевна, ст. преподаватель. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: n-kudrina@inbox.ru.

мо их рассматривать и с качественной стороны. Соответственно, имеем два полюса экономической безопасности - качество имеющихся ресурсов и их количество (рис. 2).

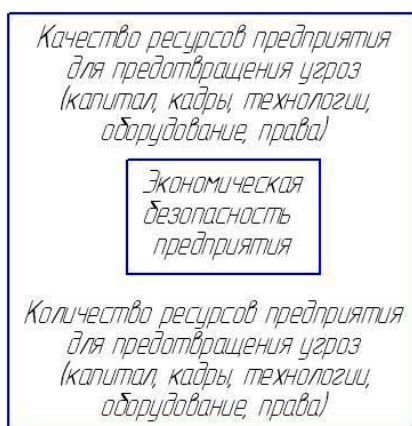


Рис. 2. Модель структуры понятия “внутренняя экономическая безопасность”

В эпоху научно-технического прогресса для укрепления своей безопасности промышленное предприятие должно постоянно повышать качество имеющихся ресурсов: обучать кадровый состав, вести научно-исследовательские работы, модернизировать имеющееся оборудование. Например, в машиностроении производительность станков с ЧПУ в 2,5 раза выше универсальных станков, производительность станков с ЧПУ, входящих в ГПС, в 1,5-2 раза выше суммарной производительности такого же количества индивидуально работающих станков с ЧПУ.

Предприятие - это открытая система, которая может существовать лишь при активном взаимодействии с внешней средой.

Рассмотрим внешнюю составляющую экономической безопасности предприятия. Внешнюю среду подразделяют на микросреду и макросреду. Микросреда оказывает прямое влияние на предприятие. Ее создают поставщики материально-технических ресурсов, потребители, посредники, конкуренты, финансово-кредитные учреждения и другие контактные аудитории.

Стабильность функционирования предприятия зависит от количества конкурентов на рынке, товаров-заменителей, от наличия поставщиков, рынков сбыта. Но наиболее полную характеристику внешней безопасности предприятия можно получить, только оценив качественные параметры микросреды. Таким образом, можно представить внешнюю

экономическую безопасность предприятия с учетом действия микросреды (рис. 3).

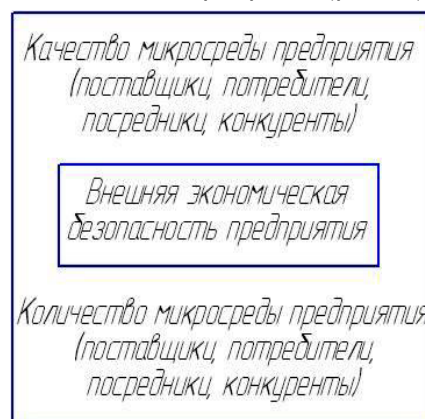


Рис. 3. Модель структуры понятия “внешняя экономическая безопасность”

Для обеспечения экономической безопасности на каждом предприятии должны выполняться следующие действия:

- 1) мониторинг угроз - выявление потенциальных и реальных угроз благополучию предприятия;
- 2) оценка уровня экономической безопасности;
- 3) обеспечение необходимого уровня экономической безопасности.

Угроза - это фактор, создающий значительную опасность разрушения предприятия как системы.

В.В. Чернова приводит общую классификацию угроз экономической безопасности⁴.

Применительно к промышленному предприятию классификация угроз выглядит несколько иначе (рис. 4).

Основные направления возникновения возможных угроз представлены в таблице.

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием как в кризисные периоды, так и при работе в стабильной экономической среде. Комплекс решаемых при этом задач имеет существенное различие.

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на модернизации производственной сферы предприятия, поддержании необходимого кадрового потенциала, защите служебной информации, на экологии окружающей среды и т.д.

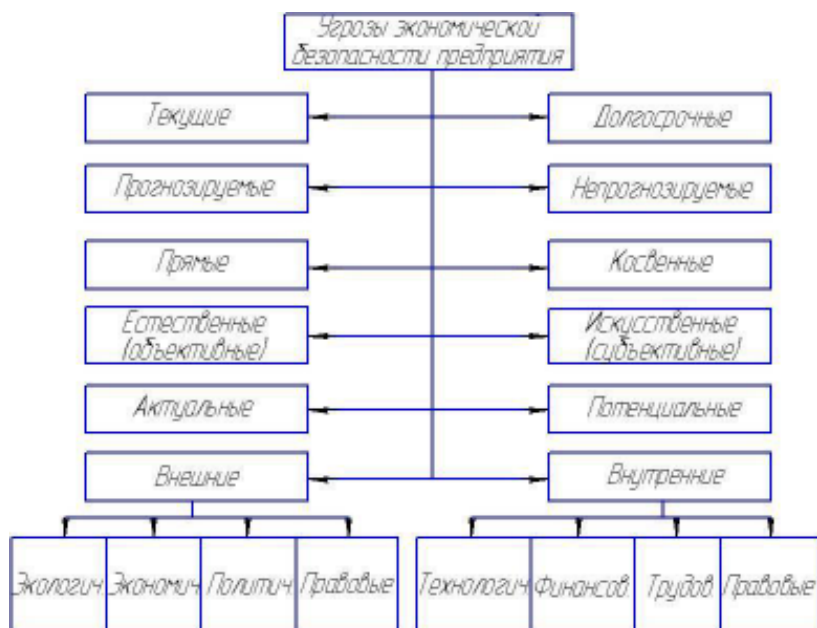


Рис. 4. Классификация угроз экономической безопасности промышленного предприятия

Источники возможных угроз экономической безопасности промышленного предприятия

Возможные угрозы		Источники угрозы
Внешние	Экологические	Рост вероятности техногенных катастроф
		Разрушение естественных экосистем
		Загрязнение атмосферного воздуха
		Нерешенность проблемы утилизации отходов производства
	Экономические	Усиление финансовой зависимости от иностранных кредиторов
		Неблагоприятная динамика макроэкономических факторов
		Деструктивное поведение партнеров предприятия или его конкурентов
		Изменение учетной ставки национального банка
	Социально-политические	Нестабильность внутриполитической обстановки
		Нестабильность внешнеполитической обстановки
		Разжигание социально-политического противостояния
	Правовые	Дефицит и противоречивость правовой базы, регулирующей экономические отношения
Незащищенность от враждебного поглощения		
Низкая защищенность законных прав и интересов		
Внутренние	Технологические	Низкая инновационная активность
		Ослабление научно-технического потенциала
		Снижение технического уровня производства
		Технологическая зависимость от ведущих стран Запада
		Нарушения организации производства
		Высокий уровень износа технологического оборудования
	Финансовые	Угроза банкротства
		Неэффективная организационная структура управления финансовой деятельностью
		Недостаточный уровень финансовых менеджеров
		Необъективная финансовая политика предприятия
	Трудовые	Недостаточная квалификация сотрудников
		Слабая организация системы управления персоналом
		Неэффективная система мотивации
		Несоответствие квалификации персонала предъявляемым требованиям выполняемых работ
		Ошибки в планировании кадровых ресурсов
	Правовые	Незащищенность объектов интеллектуальной собственности
		Иные
	Иные	Просчеты в маркетинговой и рекламной политике
		Отсутствие реально достижимой стратегической цели

В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, научно-технического, кадрового). Возникает угроза потери корпоративных ресурсов предприятия - капитала, персонала, информации и технологии, техники и оборудования, прав (патенты, лицензии, квоты). Также в условиях кризиса не обеспечивается способность потенциала промышленного предприятия к воспроизводству.

В настоящее время большинство российских промышленных предприятий работает в нестабильной экономической среде. Данное обстоятельство увеличивает возможные риски, связанные с проявлением различных угроз как внешнего, так и внутреннего характера.

К внутренним причинам можно отнести высокий уровень физического и морального износа основных фондов, низкую инновационную активность, слабую способность к производству сложной и наукоемкой продукции, низкую производительность труда.

В условиях вступления России в ВТО можно предположить возрастание угроз внешнего характера. В том числе возникает угроза технологической безопасности, консервации сырьевой модели экономики и угроза финансовой безопасности (в страну придет большое количество иностранных игроков).

В данной связи возникающие у предприятий проблемы устойчивости, платежеспособности, финансирования разрешаются, если упорядочить процесс выбора новых конфигураций своих системных связей. Это позволит создавать новые организационные условия саморегулирования взаимодействий между ресурсами как механизм адаптации. Одной из форм соединения потенциальных возможностей банков, предприятий и государства, способной обеспечивать перелив ресурсов, концентрацию инвестиционных средств на решение стратегических задач на основе и в рамках базисной, системообразующей функции финансового и промышленного капитала, является интеграция по типу создания финансово-промышленной группы (ФПГ).

ФПГ представляют собой диверсифицированные многофункциональные структуры,

образующиеся с целью максимизации прибыли, повышения эффективности производственных и финансовых операций, усиления конкурентоспособности их участников, роста экономического потенциала.

Промышленные предприятия имеют определенную мотивацию к вхождению в ФПГ. Это связано с возможностью получения ресурсов на пополнение оборотных средств, техническое перевооружение производства, освоение долгосрочных перспективных инвестиционных проектов.

Благодаря реализации потенциала многофункциональных структур укрепляется финансовая безопасность предприятия как важная составляющая экономической безопасности. Это выражается в росте платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств, в наиболее эффективной структуре капитала предприятия, в максимизации прибыли и повышении уровня рентабельности бизнеса.

Эффективность объединения многофункциональных структур достигается не суммированием потенциалов участников. В этом случае имеет место определенная синергия. Интеграция как форма организации бизнеса может в дополнение к внутренним источникам роста отдельной компании привлечь дополнительные, доступные только для многофункциональных структур источники.

¹ Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е.А. Олейникова. М., 1997. С. 138.

² *Забродский В., Капустин Н.* Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. 1999. □ 15-16. С. 35-37.

³ *Афанасьев В.С.* Как создается научная новизна? // Вестн. Моск. ун-та. Серия 6. Экономика. 2007. □ 4. С. 3-20.

⁴ См.: *Чернова В.В.* Экономическая безопасность региона: сущностная характеристика, механизм формирования и специфика реализации // Вестн. ТГУ. 2008. Вып. 1 (69). С. 344-351; *Майкова С.Э., Окунев Д.В.* Трудовая сфера промышленного предприятия и экономическая безопасность: источники угроз и их идентификация // Угрозы и безопасность. 2009. □ 9 (42). С. 25-34.

Поступила в редакцию 22.03.2012 г.