

МАССОВАЯ КУЛЬТУРА: ЕЕ МЕСТО И РОЛЬ В СОЦИАЛЬНОМ БЫТИИ

© 2012 А.В. Тараканов*

Ключевые слова: массовая культура, рефлексия, общественное сознание, прагматизм, социальная природа, массификация, социальные группы, Декартова система координат.

Рассматриваются массовая культура как элемент социального развития общества, услуга в эпоху рыночных отношений, а также значение массовой культуры в системе координат Р. Декарта.

Обращаясь к архаическому обществу, можно заметить, как искусство лаконично вплеталось в повседневную жизнь человека, где традиции определяли восприятие творчества как элемент истолкования. Искусство несло в себе ценности культуры, моральные и социальные приоритеты, значимые ценности, которые были вплетены в традиции того или иного общества. Культура индустриального общества, или массовая культура, шагая в ногу со временем, в полной мере меняет ценностную картину жизнетворчества. В системе массовой культуры искусство и включено в повседневность, и в той же мере выключено из нее как некий “другой” – особый – мир ценностей. Искусство повседневности – это искусство для людей обыденного сознания, в котором творчество является лишь формой реального существования в системе себе подобных. Основы “другого” мира несут в себе черты образованности и интеллектуальности, высокой духовной составляющей.

Находясь в координатах массовой культуры, общество приобретает черты идеализированного прагматизма, где складывается “позитивистский” человек со стремлением к практичности, рациональности и объективности. Как отмечал Д.С. Мережковский, “небывалое развитие опытных знаний наложило своеобразную печать на умственный строй современного человека, породило непреодолимое инстинктивное недоверие к творческой способности духа... В поэзию, в религию, в любовь, в отношение к смерти и к жизни проникает особенное трезвое отношение лабораторий, научных кабинетов и меди-

цинских клиник”¹. Тенденции массовизации выводят на передний план людей практичных, наивных и духовно не обогащенных. В ориентации на бесценность, царящую в современном обществе, человек массы не ощущает себя культурно-необразованным, а, наоборот, чувствует востребованность и приспособленность к современному укладу жизни. Эту особенность массового человека определял и Х. Ортега-и-Гассет в работе “Восстание масс”: “Заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду”².

Культура массового общества несет в себе дихотомию, где, с одной стороны, включает в себя всесторонний хаос со смешанными ценностными системами, а с другой стороны, несет в себе организованное состояние хаоса, поддерживаемое организующей и управляющей группой. Изначально роль такой группы брала на себя элита, роль и задачи которой претерпели на сегодняшнем этапе значительные изменения. Немецкий философ Г.Х. Гадамер, говоря о равнобытийности объекта и его отображения (в любой форме – идеальной или материальной), обосновывает уравнение того, что создано Богом, и того, что создано человеком, который сам является творением. Следствием данного уравнения служит отказ от духовных трансцендентальных изменений бытия и принятия посредственной (бытийной) культурной плоскости. Массовая культура лишает личность целостности, сужая его сознание набором стереотипных проявлений. В такой культуре человеческие отношения сводятся к приемам манипуляции. Дан-

* Тараканов Александр Валерьевич, аспирант Самарского государственного аэрокосмического университета им. акад. С.П. Королева (национального исследовательского университета). E-mail: tarakanov.alek@mail.ru.

ный процесс ведет к появлению на арене социальной жизни особой генерации дилетантов, “где на ответственные посты люди назначаются не по признаку профессионализма, а по принципу семейственности и личной преданности, где решения принимаются на основе личных контактов”³.

Культурное поле современной реальности - это пространство, в котором тесно сплетаются личностные интересы отдельного индивида и социально-стереотипные представления общества. Культура в системе массового общества подразумевает систему ценностных понятий, определяемую обществом на основании житейской (обывательской) мудрости. Обывательская мудрость стала основой человеческого существования. Человек с обывательской позицией сегодня приобретает статус творца не только своей жизни, но и общества в целом.

В контексте пропаганды культурных традиций “высокое искусство” приобретает черты понимания народом, а обыденное сознание “подстраивается к языку “высокого искусства”⁴. Трансформируется общество, меняется мировоззрение, ускоряется динамика жизни, ставятся новые вопросы в науке, определяются новые векторы развития жизненных приоритетов и ценностей. Культура в эпоху рыночных отношений приобретает оттенок услуги. Продуктом становится процесс не только промышленного производства, но и культуры. В лексикон внедрились понятия “образовательные услуги”, “услуги воспитания” и “досуга”. Искусство в своем чистом виде начало внедряться в экономическую систему, тем самым давая себе путь к развитию и существованию. Соответственно, культура в этой системе приобретает массовый характер. Понятие “массовая культура” (от англ. mass culture) в философии, социологии обобщенно выражает состояние буржуазной культуры с середины XX в.⁵ Буржуазная культура мещанской среды малообразованных людей генерировала в себе идеи кича. Об это писал И. Славов, назвав представителей буржуазной культуры “кичманы”, т.е. люди “кича”, разделяя их на “кич-мана-сноба”, для которых идеи творчества - это всего лишь имитация высокого вкуса⁶.

Массовая культура сегодня заняла ведущие позиции во всех сферах деятельности

человека (производство, образование, культура, политика, экономика и т.д.); она превратилась в повседневность окружающей действительности, стирая границы представлений не только житейской мудрости, но и ценностные аспекты жизни.

Разногласия концепций и подходов к массовой культуре обусловлены причинностью своей неоднородности, поскольку это связано со сложностью и разнородностью самого общества. Так, в 50-е гг. прошлого столетия в оценках массовой культуры авторы придерживались критического анализа, говоря о массовой культуре как о культуре духовной угнетенности и несвободы (Фромм, Рисмен, Э. ван ден Хаг, Маркузе, Э. Морен). Более осмысленное понятие массовой культуры в философском контексте отражено в работах Шпенглера, Ортега-и-Гассета, Адорно, где связь “массовой культуры” с концепцией “массового общества” определяет явную победу над “высшей”, или, иными словами, “элитарной культурой”, при столкновении с “массой”, “толпой”.

В американском мире массовая (популярная) культура рассматривалась как чисто американский культурный феномен, связанный с американской демократической традицией и плюрализмом национальных культур⁷. В 70-80-е гг. исследования массовой культуры на стыке текстуального анализа и изучения процессов потребления способствовали утверждению современного понимания популярной культуры и ее разграничению с массовой⁸.

Э. Орлова в своей работе “Динамика культуры и целеполагающая активность человека” рассматривает массовую культуру как процесс социализации “в среде проживания (прежде всего в процессах воспитания и общего образования) и специализированной культуры, освоение которой требует специального (профессионального) образования. Промежуточное положение между этими двумя областями с функцией транслятора культурных смыслов от специализированной культуры к обыденному сознанию человека и занимает массовая культура”⁹.

С точки зрения Рене Декарта, определявшего метод “совершенного познания” через разум “без излишней траты умственных сил... всего, что ему доступно”¹⁰, массовая культура - это некое пространственное поле, где

существует человек как протяженная субстанция. По Декарту, измерением протяженности выступают длина, ширина и глубина, наглядность которых и дает система координат. Тем самым человек в поле координат массовой культуры определяется как некая точка, имеющая свое "лицо" в значении координат, свое положение как элемент естественного существования. Человек в данном контексте выступает как личность, умственное содержание которой зависит от чувственного восприятия внешнего мира. Данное положение характеризует человека в методологии декартовых координат как некий субъект, лишенный свободы бытия. Находясь в пространстве массовой культуры, человек полностью зависит не от возможности его личностных качеств, а от места в системе координат общественного стереотипа, т.е той, обывательской позиции, для которой ценности как человека, так и общества определяются культурным слоем общественного сознания.

Человек в декартовой системе координат трактуется как "машина", в которую включены телесные действия как механизм душевного состояния. Массовая культура в данном контексте выступает как *tabula rasa*, являясь тем внешним фактором, который формирует человеческое бытие. П. Сорокин, выражаясь языком декартовых координат, в выявлении социальной природы человека в пространстве общества определял социальное лицо следующим тезисом: "Скажи мне, к каким социальным группам ты принадлежишь и ка-

ковы твои функции в пределах каждой из этих групп, то я скажу тебе, каково твое социальное положение в обществе и кто ты в социальном плане"¹¹. Иными словами, массовая культура как производная общественного сознания занимает положение *tabula rasa*, где, по определению Декарта, человек всего лишь "механизм", действия и поступки которого определяются духовным самосознанием, полученным в среде социального пространства человеческого познания.

¹ Мережковский Д.С. Эстетика и критика : в 2 т. М., 1994. Т. 1. С. 123.

² Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991. С. 309.

³ Нечаев А.В. Онтология одиночества: Рассуждения о природе человеческого одиночества. Самара, 2004. С. 282.

⁴ Никитина И.В. Маски массовой культуры // Человек. 2004. □ 6. С. 103-113.

⁵ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 840.

⁶ Славов И. Кич. (Феноменология, физиогномика и прогностика). София, 1977. С. 107-129.

⁷ Shusterman R. Pragmatist Aesthetics: Living Beauty, Rethinking Art. N.Y., 2000. P. 145-149.

⁸ Шарпинская Е.Н. Очерки популярной культуры. М., 2008. С. 20-22.

⁹ Орлова А. Динамика культуры и целеполагающая активность человека // Морфология культуры: структура и динамика. М., 1994. С. 202

¹⁰ Декарт Р. Избранные произведения. М., 1950. С. 89.

¹¹ Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992 С. 229.

Поступила в редакцию 12.03.2012 г.