

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КАК ПУТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2012 Е.А. Кандрашина, А.А. Чудаева*

Ключевые слова: диверсификация, инновационный путь развития, инвестиции, структурная перестройка экономики, инновационная инфраструктура, инновационно-инвестиционная деятельность предприятий.

Обосновывается необходимость структурной диверсификации экономики РФ на основе инновационного технологического развития, в качестве определяющих факторов инновационного развития предприятия рассматривается интенсивность отраслевой конкуренции и доступность инвестиционных ресурсов.

Ключевой задачей развития российской экономики была и остается ее диверсификация на инновационной основе. По всем основным экономическим показателям (структура ВВП, структура промышленности, экспорта, степени зависимости бюджета от мировых цен на рынках энергетических ресурсов и др.) Россия относится к странам с сырьевым укладом. В последнее десятилетие роль сырьевых отраслей еще более возросла, а проблема структурной перестройки экономики обострилась.

В 1999-2000 гг. после длительного и глубокого спада в российской экономике сложились предпосылки экономического и инвестиционного подъема. В результате стабилизации политической и социально-экономической ситуации в стране основные макроэкономические индикаторы развития российской экономики существенно улучшились. Увеличение доходов экспортеров способствовало расширению их инвестиционной деятельности. Инвестиции экспортных отраслей добывающей промышленности вызвали масштабный мультипликативный эффект в экономике, выразившийся в наращивании внутреннего инвестиционного спроса и хозяйственном оживлении. Значительную роль сыграли иностранные инвестиции: в этот период наблюдалась их опережающая динамика по сравнению с внутренними инвестициями в основной капитал.

Целенаправленная государственная политика вкупе с благоприятной рыночной конъюнктурой привели к «инвестиционному буму» в 2007 г. Это явление в экономике характе-

ризуется резкой активизацией инвесторов, значительным увеличением капиталовложений. Однако объемы и направления инвестирования существенно различались по секторам экономики.

Одна из особенностей российской экономики состоит в том, что эффективность функционирования предприятий разных видов экономической деятельности отличается в разы, однако переток капитала между секторами экономики крайне ограничен. Накопление капитала было и остается сосредоточенным, в основном, в топливно-сырьевом секторе при его острейшем дефиците в транспорте и в высокотехнологичных отраслях. Прибыль не направляется на модернизацию других секторов, а преимущественно, поглощается в своем сегменте, где инвестирование дает максимальный эффект. Туда же идут и кредитные ресурсы: финансовый рынок отбирает наиболее конкурентоспособные инвестиционные проекты. В результате конкурентной борьбы за финансовые ресурсы «на плаву» остаются эффективные производители и инвесторы. Перечень отраслей, которые являются относительно благополучными, небольшой - это отрасли, в основном, ориентированные на экспорт и на удовлетворение потребительского спроса, характеризующиеся высокой интенсивностью конкуренции. Именно они предъявляют спрос на инвестиции. Наиболее высокая инвестиционная активность наблюдалась в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых, металлургия, транспорт и связь, пищевая промышленность, девелопмент, торговля, а так-

* Кандрашина Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор; Чудаева Александра Александровна, кандидат экономических наук, ст. преподаватель. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: chudaeva@inbox.ru.

же в сельском хозяйстве. Эти же отрасли являются лидерами по объему накопленных иностранных инвестиций¹.

Развитие глобализации и рост взаимозависимости национальных экономик привели к тому, что ипотечный кризис, разразившийся в США летом 2007 г., поразил финансовые рынки многих стран, в том числе и России. Финансовый кризис перерос в общеэкономический и повлек за собой резкий и глубокий спад инвестиций. Большинство компаний резко перешло к консервативной стратегии развития, отказавшись от развития производства на инновационной основе из-за отсутствия уверенности в окупаемости инвестиций.

Таким образом, ни в период благоприятной рыночной конъюнктуры и “инвестиционного бума”, ни в период кризиса не произошло изменение структуры национальной экономики. Напротив, антикризисные меры привели к ее консервации и не позволили избавиться от неэффективных производств.

Для российской экономики по-прежнему характерны доминирующее положение сырьевых секторов и вытеснение из структуры потребления российской продукции традиционных отраслей импортными товарами, особенно это касается потребляемой в России продукции инновационного сектора. Кризис обострил необходимость диверсификации внутреннего производства и модернизации промышленности. Российская экономика сохраняет высокий потенциал роста за счет переориентации значительной части внутреннего потребительского и промышленного спроса с растущего импорта на продукцию отечественного перерабатывающего сектора.

В современных российских условиях под диверсификацией понимают снижение доли добывающих отраслей в ВВП и в экспорте за счет опережающего развития других отраслей. Принципиальный вопрос, не получивший пока окончательного решения на государственном уровне, состоит в том, какие именно отрасли должны развиваться опережающими темпами: традиционные отрасли с более высокой добавленной стоимостью (например, обрабатывающая промышленность) или инновационные отрасли, “экономика знаний”.

В качестве компромиссного варианта между сохранением сырьевой направленности экономики и ее диверсификацией рассматривается постепенное стимулирование разви-

тия секторов, наиболее близких к добыче сырья (нефтепереработка, электроэнергетика, бумажная, химическая промышленность и некоторые другие), с постепенным переходом к поддержке отраслей со все большей степенью переработки.

Переход на инновационный путь развития сопряжен с целым рядом проблем. Одна из наиболее значимых - отсутствие целостной инновационной системы, которая должна включать в себя четыре основных элемента: государственную политику в сфере инноваций, систему образования и науки, систему коммерциализации инноваций и предпринимательский сектор.

Несмотря на многократно задекларированный перевод российской экономики на инновационный путь развития, законодательство, фиксирующее понятие инноваций и инновационной деятельности, до сих пор не разработано. Это существенным образом препятствует реализации системных мер по стимулированию инвестиций и в исследования и разработки, и в коммерциализацию их результатов. Отсутствие эффективных связей между наукой и производством не позволяет российской экономике эффективно конкурировать в высокотехнологичных отраслях. Использование научных достижений в производстве остается на низком уровне.

Структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития требует, с одной стороны, формирования национальной инновационной системы и развития таких ее элементов, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и др., а с другой стороны, создания мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям и на этой основе встраивания России в глобальный оборот высокотехнологичной продукции и технологий.

В качестве пилотного проекта формирования механизмов развития инновационной экономики выступит Российский центр инноваций (“Сколково”), который будет представлять собой территориально обособлен-

ный комплекс для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов (инноград), аналог американской Силиконовой долины. Этот центр строится в поселке Сколково, вблизи одноименной бизнес-школы. Перед “Сколково” поставлена глобальная задача - перевести российскую экономику на современные рельсы. В противном случае она так и останется крайне чувствительной к вызовам, подобным кризису 2008 г. В рамках фонда создается образовательно-исследовательский центр, который будет готовить специалистов, совмещающих хорошее базовое образование с навыками предпринимательства и исследовательской деятельности.

В Самарской области, в г.о. Тольятти, создается парк высоких технологий “Жигулевская долина”, который станет основным партнером иннограда “Сколково”². В настоящее время в Самарской области производится 10% инновационной продукции России, разрабатывается каждая шестая новая технология в Приволжском федеральном округе.

17 ноября 2011 г. в период работы V Межрегионального экономического форума “Самарская инициатива: кластерная политика - основа инновационного развития национальной экономики” было заключено соответствующее соглашение о сотрудничестве между правительством Самарской области и “Сколково”³. В рамках взаимодействия регионального правительства и “Сколково” планируется создать новые рабочие места в высокотехнологичном секторе экономики на базе научно-исследовательских и образовательных учреждений, промышленных предприятий области. “Сколково” обеспечит регион современными технологиями, продуктами и услугами, разработанными в иннограде.

Следует отметить, что путь развития национальной экономики определяется не только и не столько государственной политикой, сколько стратегией инновационно-инвестиционной деятельности предприятий реального сектора экономики, на которую государственная политика оказывает опосредованное воздействие через систему стимулов. В свою очередь, инновационная и инвестиционная активность хозяйствующих субъектов зависит от двух основных факторов: от их заинтересованности в совершенствовании своего производственного потенциала и от объема доступных для них финансовых ресурсов.

Самым значимым и мощным стимулом повышения эффективности деятельности является высокая интенсивность отраслевой конкуренции.

Ярким примером влияния конкуренции на стратегию инновационно-инвестиционной деятельности является развитие российского рынка автомобилестроения. Интенсивность конкуренции на этом рынке резко возросла в последние несколько лет. В настоящее время на нем присутствуют и зарубежные производители, импортирующие автомобили и организующие сборку на территории РФ, и совместные предприятия (предприятие “Автотор” по сборке легковых автомобилей марок BMW, KIA, Hummer, Chevrolet в Калининградской области; Ford и российский автопроизводитель “Соллерс” - Ford Sollers; ОАО “Автофрамос”, производящее в Москве легковые автомобили Renault Logan и Renault Sandero и хэтчбек Renault Sandero и др.), и российские компании (ОАО “АВТОВАЗ”, ОАО “Ульяновский автомобильный завод”, АМО ЗИЛ, ОАО “ИжАвто”). Все они ведут борьбу за новых клиентов.

Эффективное развитие предприятий на таком рынке возможно только при наличии у компаний конкурентных преимуществ. Создать конкурентные преимущества в современной динамичной экономике позволяют стратегические альянсы за счет доступа к ресурсам и способностям партнера, таким как рынки, технологии, капиталы и люди, что наглядно демонстрирует структура автомобильного рынка. Большинство глобальных автомобильных компаний функционируют в составе стратегических альянсов (“Вольво-Рено-Пежо”, “ФИАТ-Пежо”, “Дженерал Моторс-Исудзу”, “Комацу-Вольво” и др.). Образование стратегических альянсов влечет за собой такие выгоды, как: ускоренная разработка новых продуктов и выход с ними на рынок, сокращение стоимости и риска научно-технических разработок и создания радикально инновационных технологий, быстрое достижение объемов производства, обеспечивающих эффект масштаба.

Так, образованный в ноябре 2009 г. альянс АВТОВАЗ-Renault-Nissan, общая доля которого по прогнозам в 2015 г. на российском рынке должна составить 40%, позволит сторонам расширить географию производства и сбыта своей продукции, сократить себестоимость, улучшить производство, увеличить

свои ресурсы и способности, инвестировать средства в инновационные разработки и за счет этого расти быстрее и эффективнее⁴. Первые результаты - ускорение обновления модельного ряда. Так, в декабре 2011 г. начались продажи нового "народного автомобиля" Lada Granta, разработанного на платформе Kalina. В тестовом режиме начата сборка еще одной новой модели - Lada Largus, продажи которой должны занять пустующую нишу бюджетных универсалов повышенной вместимости. Кроме того, в планах компании - начать выпуск минивэна и фургона Я90 и Р90 на платформе ВО (на ней построен Renault Logan), а к 2017 г. модельный ряд ОАО "АВТОВАЗ" должен состоять из 20 моделей на четырех платформах - Kalina, ВО, 4Х4 (бывшая Нива) и Lada В, на которой будут выпускаться автомобили В и С классов.

Однако любая инновационная деятельность требует инновационной инфраструктуры, которая дает большой мультипликативный эффект. Созданием инновационной инфраструктуры должно заниматься государство. Пока элементы инфраструктуры создаются точечно, но преимущество альянса АВТОВАЗ-Renault-Nissan состоит в том, что в непосредственной близости от предприятия ОАО "АВТОВАЗ" в г.о.Тольятти Самарской области такая инфраструктура создана - это технопарк в сфере высоких технологий "Жигулевская долина", реализуемый в рамках государственной программы "Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий". Создание данного технопарка направлено в том числе и на развитие кластера "Транспорт и космические разработки" в разрезе "Транспортные средства на альтернативных видах топлива" и "Высокоскоростной наземный транспорт на новых принципах движения". Таким образом, технопарк и генерируемые в его рамках инновационные разработки могут оказать существенное влияние на развитие предприятий альянса на инновационной основе. В частности, сообщается, что альянс АВТОВАЗ-Renault-Nissan может поставлять электромобили российским клиентам.

Данный пример подтверждает тот факт, что заинтересованность предприятий в инновациях определяется интенсивностью конкуренции. В то же время, исследования Высшей школы экономики и Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ по-

казывают, что, несмотря на значительную долю импорта в общем объеме реализованной продукции, большинство предприятий российской обрабатывающей промышленности находятся не только вне глобальной конкуренции, но и не конкурируют даже друг с другом. Половина предприятий не считают своими конкурентами зарубежных производителей, около 40% предприятий убеждены, что не конкурируют ни с кем. Более того, предприятия по возможности избегают конкуренции, работая в привычной нише и не стремясь укрепить свои позиции на отраслевом рынке. В условиях низкой интенсивности конкуренции важным инструментом стимулирования спроса на инновации могут стать госзакупки.

Второй фактор, влияющий на выбор стратегии инновационно-инвестиционной деятельности, - доступность инвестиционных ресурсов. В большинстве отраслей рост производства стал капиталоемким, т.е. рост может быть обеспечен только за счет увеличения объема инвестиций. Чтобы состоялся инновационный сценарий развития национальной экономики, к 2020 г. уровень инвестиций в основной капитал должен быть доведен до 36-37% ВВП⁵.

Многие экономисты в качестве основной причины низкой инвестиционной активности в реальном секторе называют недостаток "длинных денег" в экономике. Однако денег в экономике более чем достаточно: объем сбережений физических и юридических лиц эквивалентен 31,5% ВВП, тогда как инвестиции - лишь 21,0 %. Для стран-экспортеров превышение сбережений над инвестициями является типичной ситуацией, однако, наблюдаемый разрыв между этими показателями является слишком большим, особенно в условиях догоняющего развития.

Таким образом, развитие национальной экономики на инновационной основе требует существенного расширения доступа российских компаний к источникам долгосрочных инвестиций и формирования конкурентных рынков.

На уровне предприятий сохраняется потенциал для инвестиций, инноваций и экономического роста. Для того чтобы этот потенциал был реализован, требуется активная государственная политика, направленная на создание стимулов для инвестиционной и инновационной деятельности. Как показывают многочис-

ленные исследования, предприятия ждут таких мер поддержки, как замораживание тарифов естественных монополий, поддержание курса рубля, обеспечение стабильности банковской системы, снижение налогового бремени.

В современных экономических условиях стимулирование инвестиций в модернизацию и инновационное развитие экономики со стороны государства осуществляется за счет последовательной реализации комплекса сбалансированных мероприятий, в структуре которого следует отметить попытки сокращения административных барьеров при реализации инвестиционных проектов, оптимизации процедур по доступу к инфраструктуре, совершенствование таможенного администрирования и координации сопровождения инвестиций в российскую экономику в целях защиты прав инвесторов.

Особого внимания заслуживает такое направление, как реализация мер налоговой политики, направленных именно на стимулирование инвестиций в модернизацию и инновационное развитие экономики, налоговые льготы, стимулирующие инновационную деятельность: право списать на расходы сразу 30% стоимости нового оборудования или других основных средств; льгота, позволяющая компаниям, которые работают в регионах со сложными погодными условиями, амортизировать оборудование с удвоенной скоростью; освобождение от НДС продаж лицензий по договорам юридическим лицам на программы для IT-компаний; снижение ставки по страховым взносам (14% вместо 34%); льгота, позволяющая уменьшить налогооблагаемую прибыль на расходы на НИОКР в полуторакратном размере и касающаяся 32 видов работ, включенных в перечень правительства.

Однако ключевыми источниками восстановления экономики являются восстановление спроса - потребительского и инвестиционного и развитие конкуренции. В то же время, текущая государственная политика, ориентированная на модернизацию экономики, предусматривает не столько стимулирование спроса, сколько увеличение государственных инвестиционных программ.

Мировой опыт свидетельствует, что в период кризиса резко возрастает степень актив-

ного вмешательства государства в экономику. Однако государственные инвестиции должны не замещать частные, а дополнять их, компенсируя недостаток инвестиционных ресурсов, необходимых для реализации проектов, характеризующихся высоким уровнем риска и/или длительными сроками окупаемости. Такими характеристиками обладают инвестиции в инфраструктуру и развитие новых технологий - необходимые условия динамичного развития национальной экономики.

По прогнозу министерства экономического развития РФ, инвестиции вырастут в 2012 г. на 6%, а доля инвестиций в ВВП составит чуть более 20%. Этого уровня недостаточно для реализации задач по диверсификации экономики. Нужен масштабный рост инвестиций: к 2015 г. они должны составить 25% ВВП, дальше - все 30%. В настоящее время доля госсектора в общем объеме инвестиций составляет около 40%, резервов для роста государственных вложений нет. Следовательно, необходимо наращивать частные инвестиции.

Позитивным фактором является сохранение потенциала для инвестиций на уровне фирм: большинство инвестиционно активных компаний (которые в 2004-2007 гг. вели активную инвестиционную деятельность) заявляют о продолжении своих инвестиционных проектов. Именно те компании, которые сейчас осуществляют инвестиции, создавая базу для своего перспективного развития, возглавят новую волну экономического роста. Основная задача государства - создать условия и стимулы для реализации этого потенциала.

¹ Казьмин Д., Лютова М. Амортизация инноваций // Ведомости. 2011. 29 нояб.

² Чечурина И. Самарский технопарк "Жигулевская долина" стал партнером фонда "Сколково" // Рос. газ. URL: <http://www.rg.ru/2011/11/17/reg-pfo/skolkovo-anons.html>.

³ Официальный сайт V Межрегионального экономического форума "Самарская инициатива: кластерная политика - основа инновационного развития национальной экономики". URL: <http://forum.economy.samregion.ru>.

⁴ Официальный сайт ОАО "АВТОВАЗ". URL: <http://www.lada.ru>.

⁵ Письменная Е. Денег больше нет // Ведомости. 2011. 30 нояб.

Поступила в редакцию 05.03.2012 г.