

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

© 2012 А.И. Копцев*

Ключевые слова: вновь созданная стоимость, иерархически организованная структура, общесистемный экономический эффект, ресурсы, результаты, система, экономическая эффективность производства, эмерджентность.

Выявлена сущность экономической эффективности производства электроэнергии. Дана характеристика категориям экономической эффективности с точки зрения системного подхода. Представлены категории экономической эффективности иерархически организованных систем, народного хозяйства, товаропроизводителей электроэнергии.

Одной из основополагающих отраслей Российской Федерации, “кровеносной системой” экономики страны является электроэнергетика. От того, насколько электроэнергетика эффективно функционирует и развивается, зависит благосостояние наших граждан и развитие экономики РФ в целом.

В процессе подготовки данной статьи нами всесторонне рассматривалось понимание сущности экономической эффективности, которому посвятили свои труды множество зарубежных и отечественных ученых-экономистов. Среди них можно выделить В.В. Атласа, С.Л. Брю, П. Друкера, А.М. Гатаулина, И.Н. Герчикову, К.Р. Макконнелла, В.С. Самсонова. Однако единого подхода к пониманию категории экономической эффективности производства электроэнергии вообще и конкретного товаропроизводителя в частности, в нашем случае ЭГК (энергогенерирующей компании), не существует до сих пор. Одни трактуют эту категорию как достижение предприятием конечных результатов. Данный подход не характеризует эффективность предприятия, так как с его помощью нельзя ответить на вопрос, что это стоило организации. Считаем данный подход неуместным в условиях рыночной экономики. Другие определяют категорию экономической эффективности как способность достижения заданных целей, цель является важным критерием деятельности предприятия.

Наиболее распространено мнение о категории экономической эффективности производства электроэнергии с точки зрения

системного подхода, который предполагает оценку экономической эффективности:

1) по локальному критерию, т.е. с использованием традиционного показателя рентабельности;

2) общесистемному критерию, т.е. эффективность конкретного товаропроизводителя с учетом вклада в эффективность народного хозяйства в целом.

Экономическая эффективность хозяйствующего субъекта выражается через рентабельность (соотношение производственных, трудовых, финансовых ресурсов, поглощаемых в процессе производства (затрат) и результатов деятельности ЭГК), служащей основным критерием экономической эффективности предприятия. Данная категория в условиях турбулентной внешней среды играет огромную роль для планирования, анализа и контроля над деятельностью ЭГК.

В условиях современной экономической среды в электроэнергетическом хозяйстве Российской Федерации наиболее значимым вопросом хозяйствования ЭГК стала проблема эффективного использования ресурсов с учетом достижения заданных стратегических и оперативных целей, повышения надежности и устойчивости хозяйствования. В настоящее время целью любого бизнеса является извлечение максимального объема прибыли, которая выступает в качестве основной характеристики эффективности. Прибыль как финансовый результат позволяет оценить, насколько эффективно ведется предпринимательская деятельность¹.

* Копцев Алексей Иванович, соискатель, Оренбургский государственный университет. E-mail: novaiy@mail.ru.

Прибыль, или цель конкретной энергокомпании как иерархической системы зависят от ряда факторов, которые прямо или косвенно воздействуют на предприятие. Их знание дает возможность усилить действие одних, повышающих полезный эффект, и затормозить другие, которые приводят к недоиспользованию ресурсов и снижению положительных показателей.

Представим перечень результатов воздействия факторов, прямо или косвенно влияющих на экономический эффект и его положительное и отрицательное значение (см. таблицу).

Результаты воздействия факторов, влияющих на экономический эффект

Положительные результаты	Отрицательные результаты
Экономия ресурсов на входе	Перерасход ресурсов на входе
Прирост полезных результатов на выходе	Сокращение полезных результатов на выходе
Экономия ресурсов на входе и прирост результатов на выходе	Перерасход ресурсов на входе и сокращение результатов на выходе

Системный подход к изучению структуры экономической эффективности требует выделения ее составляющих - ресурсов. Стандартная классификация распространяется и на конкретные предприятия электрогенерации. Так, можно выделить вещественные, финансовые и трудовые ресурсы.

Вещественные ресурсы - это средства труда (машины и оборудование, здания и сооружения и т.д.) и предметы труда (топливо, сырье и материалы, запасные части и т.д.). Финансовые ресурсы - это часть денежных средств, предназначенных для поддержания текущей и перспективной деятельности предприятия. Трудовые ресурсы - это персонал предприятия, участвующий в процессе производства, заключающий в себе интеллектуальные, духовные и физические способности.

По нашему мнению, совокупная эффективность ЭГК зависит от использования каждого вида ресурсов, структуры затрат, характеризующейся массой условий их использования: экономических, технологических, социально-правовых, экологических, природно-климатических, человеческих, научно-технологических и т.д.

Таким образом, применение рентабельности как основного критерия экономической эффективности вполне отвечает поставленным задачам, однако, согласимся с А.М. Гатаулиным в том, что применение критери-

ев экономической эффективности, приемлемых для предприятий (прибыль, рентабельность), на макроэкономическом уровне неправомерно и явно ошибочно. Механически перенося их на народное хозяйство в целом, мы искажаем действительную картину, создаем ложное впечатление об эффективности отрасли. Игнорируются свойства иерархически организованных систем - свойство эмерджентности и т.д.

Эмерджентность имеет место в сложных и больших системах. ЭГК характеризуются большим числом показателей, всесторонне отражающих почти все стороны его деятель-

ности. При этом системные свойства электроэнергетического хозяйства не могут быть выявлены сведением параметров по всем предприятиям отрасли. Отрасль и народное хозяйство в целом - системы более высокого порядка, обладающие новыми, не присущими отдельным предприятиям и компаниям эмерджентными свойствами. Их можно исследовать, применяя методы системного анализа.

“Методологическая ошибка состоит в следующем. Когда оценка дается по таким показателям, как прибыль, рентабельность, то проявляется и измеряется результат уже сложившегося межотраслевого перераспределения, возникающей в отраслях вновь созданной (добавленной) стоимости. Основная причина этого связана с исторически сложившейся и продолжающей углубляться неэквивалентности межотраслевого обмена”². С учетом особенностей рыночных отношений в электроэнергетике, а именно в секторе генерации, и особенностей производства (сезонности, топливоемкости, капиталоемкости, качества основных производственных фондов и т.д.) происходит перекачка части вновь созданной стоимости в пользу смежных отраслей (газовые, нефтяные компании и т.д.), а также в пользу других сегментов электроэнергетики (передача, распределение и сбыт).

Таким образом, прибыль конкретной ЭГК не всегда зависит от величины вновь создан-

ной стоимости и правильности принятых управленческих решений, но и от скрытых от товаропроизводителя факторов: величины отклонения цены на средства производства, цены реализации продукции собственного производства от их общественных издержек, а также пропорций распределения прибыли на оплату труда, прибыль производителя и т.д.

Считаем предложенный А.М. Гатаулиным нетрадиционный метод правомерным для оценки общесистемной эффективности, а также для оценки скрытого неэквивалентного перераспределения созданной стоимости. Он предполагает использование межотраслевых балансов с измерением затрат “непосредственно в человеко-часах труда, включая труд, овеществленный в промышленных средствах производства”³.

Оценку экономической эффективности производства электроэнергии с учетом вклада в общесистемный экономический эффект необходимо глубоко исследовать и применять для определения эффективности конкретных отраслей, принятия экономических и политических решений.

Данный метод позволит в полной мере оценить структуру распределения вновь созданной стоимости и проводить сравнительный анализ эффективности отраслей.

Проблема межотраслевого обмена, эквивалентность и диспаритет цен фактически являются основными факторами, сдерживающими научно-технический прогресс в электроэнергетике и в целом по экономике. Не соответствующие действительности общественные издержки производства, удорожание прошлого труда сдерживают инвестиционный процесс в энергетике.

Что касается общесистемной цели, она обрывается деревом локальных целей на каждом

уровне управления (предприятие, отрасль, народное хозяйство). Доказанное А.М. Гатаулиным соответствие критерия эффективности определенной цели говорит об их двойственности и противоречиях между общесистемной и локальной целями. Анализ этих несоответствий является ключом к пониманию сущности рыночной конкуренции с точки зрения “теории систем”, а также служит для понимания роли и выработки механизмов государственного регулирования экономики. Именно поэтому центральной проблемой системного диагностирования, анализа механизмов управления стало “исследование возможных противоречий между общесистемной и локальной целями в экономических системах управления”.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что основными задачами применения системного анализа являются моделирование, поддержание непротиворечивых на всех уровнях управления целей, согласование критериев эффективности на данных уровнях и обоснование мер и методов государственного вмешательства.

Важнейшие задачи государственного воздействия - обеспечение “справедливого” межотраслевого распределения, вмешательство в сферу ценообразования, прежде всего в монопольные отрасли, которые прямым образом воздействуют на электроэнергетический бизнес.

¹ Самсонов В.С., Вяткин М.А. Экономика предприятий энергетического комплекса. М., 2006. С. 20-24.

² Гатаулин А.М. К методологии системного исследования научных проблем // Экономика сельского хозяйства России. 2009. □ 1. С. 64-70.

³ Гатаулин А.М. Экономическая эффективность отраслей АПК // Достижения науки и техники АПК. 2005. □ 11. С. 3-7.

Поступила в редакцию 16.01.2012 г.