

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ

© 2012 М.Е. Келейнова*

Ключевые слова: капитал, интеллектуальный капитал, инновации, эмиграция, интеллектуальный потенциал, эффективность экономики, интеллектуальные ресурсы.

Рассматривается проблема внутренней и внешней миграции интеллектуального капитала России, определены причины данного процесса, выявлены направления совершенствования и улучшения положения страны в изученном вопросе.

В последние два десятилетия отток интеллектуальных ресурсов из страны является одной из самых больших проблем. Нельзя недооценивать роль этого процесса в становлении и развитии современной экономики нашей страны. Прежде всего, причинами данной тенденции становятся следующие факторы¹:

- ◆ низкая материально-техническая обеспеченность (отсутствие необходимой техники, лабораторного оборудования);
- ◆ недостаточная заинтересованность государства и общества в развитии научно-исследовательского сектора;
- ◆ отсутствие эффективной системы внедрения нововведений и научно-технических инноваций в производственный процесс государственных и частных предприятий;
- ◆ относительно невысокая заработная плата;
- ◆ неопределенность в направленности развития страны в целом.

Несмотря на активную пропаганду использования инноваций в российских компаниях, реальный результат мы сможем оценить еще не скоро.

Интеллектуальные ресурсы постепенно становятся главной ценностью любого государства. Отток интеллектуального капитала за рубеж несет в себе большую опасность, так как доля его в развитии промышленности (на данный момент - один из самых проблемных секторов нашей экономики) составляет почти 70%. Как результат такой миграции можно обозначить глобальные потери поступлений в бюджет за счет нереализованности идей, частичного либо полного разру-

шения научных школ и уменьшения числа грамотных специалистов, способных передать свои знания соотечественникам.

По различным оценкам, потери от различных форм эмиграции ученых составляют 40-50 млрд. долл. в год, а по более скромным расчетам, с отъездом одного ученого Россия в среднем теряет 300 тыс. долл.

Изначальной причиной рассматриваемого процесса стал кризис, который охватил страну в 1990-е гг. В этот период произошло катастрофическое сокращение числа научных работников, что впоследствии очень активно отразилось на темпах промышленного производства и технологического роста, были сокращены либо совсем истреблены многие перспективные научные направления. Мигрировавшие ученые, получив в других странах признание и средства на реализацию своих проектов, приобрели возможность создавать свои научные школы и "перетягивать" своих коллег из России. Без сильной научной базы эффективное функционирование всех систем общества государства становится невозможным².

Наиболее активно привлечением российских ученых и специалистов занимались Германия, США, Франция, Израиль, Канада и многие другие страны. Прежде всего их целью стала экономия финансовых средств на очень затратной подготовке научных кадров. Чистая прибыль для США, например, от привлечения в страну одного "среднего" ученого гуманитария составляет 230 тыс. долл., ученого обществоведа - 235 тыс. долл., инженера - 253 тыс. долл., врача - 646 тыс. долл., а реальная отдача от них в несколько

* Келейнова Мария Евгеньевна, соискатель, Самарский государственный экономический университет.
E-mail: meb_06@mail.ru.

раз превосходит затраты на их подготовку. Таким образом, можно сделать вывод, что Россия ведет подготовку специалистов для обеспечения развития других государств, сама же Россия занимает преимущественно последние позиции в рейтингах оценки промышленного производства, инноваций и т.д.

Спрос на знания высококвалифицированных специалистов постоянно возрастает, также во всем мире прослеживается устойчивая тенденция роста численности персонала, занятого в работе научно-исследовательского сектора, по отношению к общей численности занятых. Например, в Финляндии в сфере интеллектуальной деятельности на 10 000 занятых насчитывается более 300 человек, в Швеции - свыше 250, во Франции и Японии - 235, а в ЕС в среднем - 205 человек.

По результатам оценки Организации экономического сотрудничества и развития, в 2005 г. число исследователей (в расчете на полное время занятости) составило примерно 3,5 млн. человек.

В последние годы в России наметились некоторые продвижения в решении проблем, которые могут определить направленность к восстановлению интеллектуального потенциала государства. Еще в 2004 г. проблема миграции носителей интеллектуального капитала страны была рассмотрена на Совете по науке и высоким технологиям при Президенте РФ. Там были озвучены следующие данные: за долгие годы реформ более чем в 2 раза сократилась численность научного персонала, сейчас она составляет около 800 тыс. человек. Самая большая проблема - доля научных работников, имеющих возраст от 50 до 70 лет. В настоящее время это более 50%. Для сравнения: в конце 1980-х гг. она не превышала 27%, а в США этот показатель - менее 20%.

Чаще всего мигрируют либо люди высшей квалификации, либо перспективные молодые научные сотрудники. Интеллектуальные ресурсы всегда сосредотачиваются там, где имеются условия для их лучшего использования. Фактически это означает, что в России таких условий нет.

Правительство постоянно говорит о необходимости решения этой проблемы, о необходимости сохранения интеллектуального потенциала страны. Так как вернуть мигри-

ровавших в другие государства не представляется возможным, главной целью является удержание в стране молодых специалистов во всех, особенно в ключевых, отраслях науки и экономики России. Однако при формировании такой стратегии необходимо создать условия для успешного функционирования интеллектуального сектора.

В нашей стране на данный момент не существует ни четкого законодательства, ни надежной системы охраны базы данных интеллектуальных разработок. Интеллектуальный капитал - одна из самых ценных составляющих любого государства и фактически требует больших затрат, включая затраты на материально-техническое и информационное обеспечение, лабораторное оборудование и соответствующую оплату труда. Но прибыль, полученная с этих вложений, будет очень высокой - это приведет к активному росту экономики, культуры, уровня жизни и авторитета страны в целом.

Прежде всего, проблема отставания России в сравнении с другими развитыми странами связана с копированием европейской системы развития общества. Страны с разным путем исторического процесса не могут развиваться по одной траектории, методы должны быть разными. Поэтому в нашем государстве должна быть создана иная, индивидуальная стратегия модернизации экономической системы и отношения к интеллектуальному капиталу. Необходимо четкое определение следующих факторов:

- ◆ модернизация правового сопровождения системы интеллектуального капитала;
- ◆ разработка условий информационного и материально-технического обеспечения процесса формирования и развития интеллектуального капитала;
- ◆ поиск финансовых решений для поддержки развития интеллектуального капитала.

В данной статье мы преимущественно рассматриваем процессы миграции на глобальном, международном уровне. Безусловно, это влияет на уровень благосостояния страны в целом, однако большое место в данном вопросе отводится и внутренней интеллектуальной миграции (перемещение работников внутри страны между организациями).

Эффективность экономики государства зависит как от совокупности предприятий, так

и от каждой отдельной организации, а успешная деятельность предприятий, как известно, от психологического климата коллектива, стиля руководства, квалификации работников и их возможности повышать свой профессиональный уровень. Соответственно, каждая отдельная компания в свой штат набирает наиболее подходящих сотрудников, и в последствии требует от них непрерывного обучения, тем самым создавая идеально-го работника с высокой компетентностью для целевой сферы деятельности организации. Следовательно, лишаясь сотрудника, который исполняет четко определенные функции на высоком уровне, предприятие терпит убыток, равный количеству средств, потраченных на поиск нового сотрудника, его обучение и адаптацию в коллективе, и, кроме того, средств, затраченных на такую же подготовку ушедшего работника, включая опыт в сфере профессиональной деятельности и идеи, носителем которых он является. Из этого следует, что любая организация должна создать такие условия, чтобы работник не стремился покинуть ее, тем самым нанеся невосполнимые убытки, но направлять все свои силы для повышения эффективности деятельности всего предприятия в целом.

Такие же убытки несут организации, которые несколько легкомысленно относятся к обучению сотрудников, не уделяя этому процессу должного внимания. Инвестиции в интеллектуальный капитал компании в форме обучения сотрудников несут за собой огромную прибыль предприятию, начиная с первого года внедрения этой системы.

К сожалению, очень небольшое количество российских предприятий обладает сильной корпоративной и организационной культурой. Эта проблема требует безотлагательного решения, так как внутренняя миграция перетекает во внешнюю, что, в свою очередь, не позволяет России выйти на качественно новый путь развития и организовать успешную деятельность, направленную на формирование и стабилизацию интеллектуального капитала.

¹ Левченко Л.В. Интеллектуальный потенциал России в контексте экономической безопасности // Экон. науки. 2011. □ 5 (78).

² Левченко Л.В. К вопросу о взаимодействии образовательных учреждений и предприятий в условиях инновационной экономики // Экон. науки. 2010. □ 4 (65).

Поступила в редакцию 23.12.2011 г.