

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА

© 2012 В.А. Носков*

Ключевые слова: экономические функции образования, роль образования в устойчивом развитии экономики, образование как территориальный институт, научно-образовательный каркас региона.

Рассматривается роль образования в устойчивом экономическом развитии территорий, определены экономические функции образования и науки, образование и наука представлены как территориальный институт, показана их роль в формировании научно-образовательного каркаса региона.

Методология исследования роли образования в устойчивом территориальном развитии, эффективность которого обусловлена институциональными и организационными особенностями экономического пространства, базируется на представлении функций, реализуемых образованием в процессах экономической эволюции.

Особенности институционального устройства экономического пространства территории определяются разнообразием форм организации хозяйства, их соотношением и взаимосвязями¹. Так, наличие в региональном экономическом пространстве кластерных форм - гибридных институтов, сочетающих в себе черты фирмы и рынка, меняет не только систему хозяйственных связей, но и трансформирует экономические приоритеты и факторы развития, механизм их воздействия на процессы регионального роста.

Организационные особенности пространства - это звенья, формирующие конкретный институт, их внешние связи, от интеграционных качеств которых зависит эффективность обменных процессов в рамках как одного института, так и регионального хозяйства в целом. Интеграция научных, образовательных и производственных региональных институтов в процессах инновационно-ориентированного типа развития - предпосылка создания инновационного каркаса территории. Его основу составляет научно-образовательный каркас, обуславливающий ускорение темпов развития инновационной системы региона, со-

вершенствование характеристик его экономического пространства и рост региональной экономики.

Развитие институтов региональной экономики и их организационных свойств, конкретизируя направленность регионального развития, понимаемую как набор макроэкономических и пространственных характеристик и условия их положительной динамики, следующим образом трансформирует приоритеты реализации экономической роли образования как движущей силы (фактора) регионального развития:

- ♦ стратегическими приоритетами экономической роли образования становятся значимые индикаторы регионального роста и развития экономического пространства;

- ♦ тактические ориентиры реализации фундаментальной роли образования определяются таким критерием эффективности его функционирования в составе кластеров региональной экономики, как способность системы образования быть основой территориального инновационного каркаса.

Непосредственное производство образовательных услуг осуществляет система образовательных (научно-образовательных) учреждений. В ее составе важнейшая часть - система высшего профессионального образования, университеты, а вспомогательные и обеспечивающие процессы в этом производстве выполняет так называемая образовательная инфраструктура: научные и информационные учреждения; органы регистрации, ли-

* Носков Владимир Анатольевич, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: vestnik@ssee.ru.

цензирования и аккредитации образовательных учреждений; поставщики, обеспечивающие образовательные учреждения необходимыми материальными и денежными ресурсами; коммерчески специализированные субъекты образовательной инфраструктуры - инновационно-технологические центры, технопарки, университетские подразделения научно-технологического трансфера.

Рассмотренные дефиниции понятия “образование” имеют недостатки, связанные с тем, что в них отсутствуют характеристики, присущие *образованию как территориальному институту*, организация и связи которого определяют его факторно-динамическую роль в совершенствовании экономического пространства.

Выявление роли образования как научно-образовательного каркаса посредством систематизации его экономических функций, конкретизированное относительно связей территориально-отраслевого кластера, базируется на принципах, определяющих отношения системы образовательных учреждений региона и кластеров региональной экономики.

Методология институционального подхода позволяет сформулировать важнейшие принципы, предопределяющие функции научно-образовательного каркаса экономического кластера². Они определены свойствами кластера как неформального института, спонтанно организованного в форме гибридного институционального соглашения, а также особенностями связей между субъектами взаимодействия, возникающего в процессе производства образовательных услуг и продуктов научно-образовательной деятельности.

Консолидация образовательной системы, экономического кластера и системы территориальных рынков, обуславливающая принципы функционирования образования в кластере, демонстрирует взаимосвязь функций указанных участников и посредников осуществления образовательной деятельности как территориальными институтами по отношению друг к другу.

Природа *принципа взаимной и равной заинтересованности в интеграции участников экономического кластера* связана с синергетическим эффектом этого института, формируемым в виде дополнительных преимуществ достижения целевой функции

субъектами кластера. Последние на основе устойчивых и продолжительных связей совместно решают задачи роста индивидуальной конкурентоспособности для достижения цели максимизации экономической эффективности, поэтому становится очевидным факт взаимной и равной заинтересованности участников такой системы быть интегрированными в нее.

Очевидно также, что свойства экономического кластера как институционального соглашения с существенной неформальной составляющей предполагают относительное равенство возможностей всех участников кластера получать дополнительные преимущества увеличения эффекта и экономии издержек функционирования, что одновременно либо автономно приводит к достижению целевой функции. Подход к обоснованию функций научно-образовательного каркаса как набора действий по реализации факторной роли в экономическом развитии на основе способности быть фундаментом инновационного каркаса кластера с позиций принципа взаимной и равной заинтересованности позволяет сформулировать их в виде “ответной реакции” на влияние территориального рынка, опосредованное функциями экономического кластера.

Принцип взаимной и равной заинтересованности в интеграции субъектов кластера дает возможность обосновать функции экономического кластера по отношению к звеньям научно-образовательного каркаса, включенным в него, и функции образовательной системы по отношению к кластеру, считая, что эти функции представляют равную взаимную ценность, и, следовательно, механизм их осуществления должен иметь сопоставимую степень эффективности.

Определение структуры функционального поля научно-образовательного каркаса требует, прежде всего, разграничить понятия хозяйственных и экономических функций.

Реализация *хозяйственных функций* обеспечивает рост экономической эффективности деятельности самой системы образования в виде ключевого условия выживания в конкурентной среде. Она предполагает рациональность формирования ресурсного потенциала университетов, необходимого для осуществления деятельности. Результатом его использования ста-

новятся образовательная услуга и научно-образовательный продукт. Процесс формирования совокупности всех видов ресурсов приводит к созданию *хозяйственного потенциала системы образования*.

Материально-вещественные, кадровые, финансовые, интеллектуальные, информационные, управленческие и другие виды ресурсов представляют собой компоненты хозяйственного потенциала вуза, предполагают полное их использование в целях создания результата, но не являются эквивалентом экономического потенциала образования.

Сведение сущности хозяйственного потенциала образования к понятию экономического потенциала, часто встречающееся в литературе, приводит к неверным выводам относительно достаточности условия эффективного использования ресурсов образовательной системы для выполнения ею факторно-динамической роли в процессе экономического роста. Представление об идентичности хозяйственного и экономического потенциала является основой для тех исследований, в которых в качестве объекта выбран так называемый "образовательный кластер", представляющий собой систему образовательных и инфраструктурных учреждений территории с признаками замкнутой системы, преследующей лишь цели собственного развития. Для анализа хозяйственного потенциала и хозяйственных функций образования как источника реализации его экономических функций такой подход оправдан.

Высокая эффективность создания и использования хозяйственного потенциала системы образования является необходимым, но не достаточным условием реализации экономических функций образования как вида экономической деятельности, организационно представленного каркасом инновационной системы региона.

Экономические функции образования, являясь конкретизацией его фундаментальной роли в процессах роста, сводятся как к достижению целей развития национальной и территориальной экономики в виде роста дохода территории (страны, региона), так и, будучи опосредованной эффективной формой организации хозяйства, к развитию положительных свойств экономического пространства.

Признание нетождественности хозяйственных и экономических функций образования позволяет развивать концепцию научно-образовательной составляющей кластеров региональной экономики как основы инновационного каркаса региона, считая, что каркасная роль образования имеет целевые задачи двух уровней - экономического роста региона и улучшения индикаторов его экономического пространства.

Использование в качестве методологии постулатов институциональной экономики позволяет, определив структуру функционального поля научно-образовательного каркаса, выявить возможности его расширения как способа развития не только самой системы образования, но и, в первую очередь, положительных характеристик экономики территории.

Считая процесс и этапы инновационной деятельности, особенности ее межфирменного регулирования в кластере отправной точкой структурирования экономических функций образования, можно представить последние в виде общесистемных и специфических функций.

Общесистемные функции реализуют предназначение научно-образовательной системы быть производительной силой, способной увеличивать доход производственных предприятий, включенных в кластер, и ее факторную роль в процессе экономического роста территории. Эти функции сводятся к непосредственному участию всех субъектов кластера во всех этапах его инновационных процессов:

♦ *генерирующая* функция, или процесс генерации научных открытий, осуществляется в ходе научно-исследовательской деятельности университетов в рамках фундаментальных и прикладных исследований;

♦ *преобразующая* функция, или процесс научных разработок, предполагает преобразование результатов научных исследований в технологию, продукт или услугу, представляющие производственный интерес;

♦ *коммерциализирующая* функция, частично осуществляемая в настоящее время в ходе патентной деятельности вуза, деятельности университетских центров научно-технологического трансфера, технопарков и т.п., преобразует разработку в новшество, имею-

щие коммерческие перспективы, т.е. собствен-но в инновацию, способную быть реализо-ванной на рынке;

♦ *трансформационная* функция, осуще-ствляемая как образовательная деятельность вузов, преобразует результаты научных ис-следований и разработок в новые знания, которые становятся базой формирования про-фессиональных знаний обучающихся. Разви-тие этой функции образования связано с рас-ширением ее сферы в деятельности универ-ситета, с включением в нее задач формиро-вания навыков и компетенций в области ком-мерциализации и селекции новшеств, успеш-ного их тиражирования;

♦ *синтезирующая и имитационная* функции, реализуемые вузами в настоящее время лишь фрагментарно в процессе опытно-исследовательских работ, заключаются в участии вузов в процессах принятия реше-ний относительно критериев отбора, возмож-ностей опытного внедрения и границ тира-жирования коммерчески перспективных нов-шеств.

Общесистемные экономические функции, эффективно реализуемые системой образо-вания как фактором устойчивого роста, не-посредственно участвуют в улучшении пока-зателей экономического развития, в то вре-мя как *специфические функции* улучшают характеристики экономического пространства, выполняя свое предназначение опосредован-но формой организации территориальной экономики;

♦ *концентрирующая* функция образо-вания выполняет комплексную задачу уплот-нения инновационного поля, роста иннова-ционной насыщенности и инновационной подвижности территории.

Концентрация инновационного поля осу-ществляется научно-образовательным карка-сом по направлениям развития кластера за счет селекции инновационных перспектив, особен-ности которой в кластере - это отбор не толь-ко коммерчески перспективных новшеств и научных разработок, но и идей, еще только демонстрирующих способность стать иннова-цией, в том числе инновационных идей в про-цедурах опытного внедрения и тиражирова-ния новшеств, оценки результатов внедрения.

Векторы концентрации инновационного поля определяются, с одной стороны, сфе-

рами научно-исследовательской деятельнос-ти вузов, с другой - отраслевой спецификой кластера и потенциалом его конкурентных преимуществ. Реализация этой функции пред-ставлена научно-исследовательской, опытно-исследовательской и патентной деятельнос-тью университетов в сочетании с представи-тельской деятельностью, т.е. со связями с предприятиями - потребителями научно-ис-следовательского продукта;

♦ *сопровождающая* функция образова-ния предполагает организацию образователь-ной деятельности таким образом, чтобы про-цесс профессионального образования сопро-вождал все этапы инновационного процесса, характерные для данного кластера, от мо-мента зарождения идеи до момента имита-ции новшеств, т.е. был бы скоординирован по содержанию и формам со стадиями про-изводства и внедрения новшеств и с их от-раслевой направленностью.

Специалист, получивший профессиональ-ное образование по учебным программам и курсам, подготовленным в соответствии с инновационными предпочтениями кластера, приобретет знания, конкретизированные от-носительно как отраслевых, так и инноваци-онных потребностей последнего, что повы-сит показатели сбалансированности террито-риального рынка труда и уровень примени-мости высшего образования, его вовлечения в хозяйственный оборот;

♦ *связующая* функция может быть ре-ализована при условии синхронизированного осуществления концентрирующей и сопро-вождающей функций образования. Иннова-ционно-отраслевая и видовая координация и синхронизация производства научно-иссле-довательского продукта и образовательной услуги приводят к максимизации полезности конечного результата деятельности универ-ситетов для потребителя, что стимулирует концентрацию производственной деятельнос-ти предприятий кластера вокруг универси-тетов как элементов каркаса кластера - его опорной конструкции, повышая степень свя-занности межфирменных процессов в клас-тере и обеспечивая развитие экономическо-го пространства;

♦ *аксиологическая* функция заключает-ся в выработке, поддержании и развитии еди-ных для кластера инновационно-образова-

тельных ценностей и предпочтений, способных обеспечить слаженность инновационных действий и образовательных процессов всех субъектов экономического кластера, преемственность развития инноваций;

♦ *капитализирующая* функция реализуется в отношении увеличения капитализации региона - прироста рыночной стоимости совокупных (фактических и потенциальных) активов, находящихся на его территории, за счет увеличения стоимости активов предприятий кластера, улучшения инновационных свойства пространства, роста инвестиционной насыщенности региона.

Увеличение прибыли предприятий кластера и валового продукта территории как следствие потребления конечного продукта образования активизирует спрос на него, что приводит к необходимости количественного и качественного расширения предложения - к увеличению ресурсного потенциала образовательной системы, росту эффективности его использования. Слаженность и значимость интегра-

ционных процессов науки, образования и производства являются базовыми условиями улучшения свойств экономического пространства.

¹ См.: Носков В.А. Высшая школа в системе общественного воспроизводства : монография / под ред. В.В. Чекмарева. Самара, 2002; Институционализация общественных благ : монография / В.А. Носков [и др.]; под общ. ред. засл. деятеля науки РФ, проф. В.В. Чекмарева. Самара, 2003; Носков В.А., Болгова Е.В. Образовательный потенциал в экономическом пространстве региона: логика исследования // Вестн. СамГУПС. Самара, 2009. □ 6 (18). Т. 1. С. 160-161; Носков И.В. Стратегические направления развития транспортного комплекса региона (на примере Самарской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2010.

² См.: Носков В.А., Болгова Е.В. Парадигмы неинституциональной теории как методология исследования экономических кластеров // Вестн. СамГУПС. Самара, 2009. □ 6 (18). Т. 1. С. 157-160; Болгова Е.В., Носков В.А., Носков И.В. Инфраструктурный каркас экономического пространства региона : монография. Самара, 2011.

Поступила в редакцию 05.12.2011 г.