

САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНА КАК ЕГО СИСТЕМНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

© 2012 М.А. Каткова, Н.П. Колядин*

Ключевые слова: регион, противоречие, самодостаточность.

Рассмотрены институциональные и экономические предпосылки формирования самодостаточных регионов. Выявлены внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на данный процесс. Проанализированы возможные сценарии развития самодостаточных регионов. Сделан вывод о необходимости системного подхода в процессе реорганизации регионального хозяйства.

Анализируя экономическую действительность, в большинстве случаев мы имеем дело с системными свойствами, причем единственный способ их обнаружить и изучить заключается в том, чтобы заставить работать всю систему целиком. Зачастую механизм возникновения системных свойств оказывается для нас неизвестным. Сложные системы содержат в себе огромное количество связей и именно потому, как правило, столь устойчивы. Представив себе систему как огромную сеть, в которой каждый элемент связан со всеми остальными элементами, мы обнаруживаем следующее: чем больше элементов, тем сложнее строение системы; чем большее число элементов способно изменять свое состояние или вливаться в различные объединения, тем больше связей может возникнуть между элементами и тем большую динамическую сложность приобретает сама система.

Всякие преобразования, тем более таких *сложных социально-экономических систем*, какими являются современные регионы, требуют глубокой научно-исследовательской проработки: с одной стороны, в моделировании (перспективной на региональном уровне считаем разработку матричной модели "инвестиции - инновации - институты"¹), с другой - в прогнозировании их состояний.

С позиций теории систем, реорганизовываться должна не только подсистема регионального хозяйства, но и вся система организации хозяйства страны в целом. Лишь в этом случае можно рассчитывать:

- ◆ на эффект масштаба;

- ◆ эффект возрастания стимулов к региональному хозяйствованию на инновационных принципах;

- ◆ эффект целенаправленного саморазвития социума.

Тенденция к региональной локализации охватила многие страны². Перераспределение финансовых и материальных ресурсов, властных полномочий между различными уровнями властной вертикали порождает ряд новых проблем, генерируемых перераспределением полномочий и ответственности между ними. С позиции неоклассической теории принцип распределения доходов прост: доходы должны соответствовать выполняемым функциям (см. таблицу). Но на деле региональные и местные органы власти испытывают острейший недостаток бюджетных ресурсов. Примером может служить Саратовская область, налоговые и неналоговые поступления в консолидированном бюджете 2011 г. которой составили 73 %, а 27 % - федеральные трансферты, т.е. доходы области не обеспечивают ее расходов.

В соответствии с действующим законодательством многие субъекты Российской Федерации не могут в полной мере выполнять социальные обязательства, возложенные на них Центром; как следствие, возникает необходимость привлечения кредитных ресурсов. Кредитная задолженность Саратовской области на 1 января 2012 г. составила 30 млрд. руб., что соответствует запланированному предельному уровню 2011 г. и составляет 7-процентной доле в ВРП. На 1 июня 2012 г.

* Каткова Марина Андреевна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и сервиса; Колядин Николай Петрович, доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и сервиса. - Саратовский государственный социально-экономический университет. E-mail: vestnik@sseu.ru.

Распределение доходов и функций между различными уровнями государственной власти

Финансовые средства	Центр	Регион	Муниципалитет
Доходы	НДС, подоходный налог, налог на прибыль предприятий, таможенные пошлины, налог на экспорт	Подоходный налог на доходы физических лиц, дополнительные налоги в пользу территорий, налоги с продаж, акцизы, налоги на собственность, налоги на автотранспорт	Налоги на собственность Налоги на автотранспорт Лицензионные и прочие сборы
Расходы	Университетское образование, междугородние дороги и магистрали, междугородний общественный транспорт, управление природными ресурсами Оборона, здравоохранение Общенациональные медицинские программы	Содержание больниц и клиник Высшее, среднее и среднее техническое образование, дороги и магистрали, общественный транспорт, защита воздуха и воды Содержание полиции Управление природными ресурсами	Здравоохранение первого уровня Начальное и среднее образование, дороги и магистрали, общественный транспорт, защита воздуха и воды, утилизация отходов, пожарная охрана, регулирование использования земли, коммунальные услуги, обеспечение жильем, поддержка туризма, содержание полиции

задолженность выросла до 35 млрд. Основными кредиторами Саратовской области выступают такие крупные игроки, как Сбербанк и ВТБ24³.

Формальная самостоятельность регионов ведет к усложнению работы институтов. Как следствие - дублирование их функций на каждом уровне и появление необходимости разграничения формальных институтов через закрепление правил и обязанностей за каждым уровнем власти.

Что касается *“самодостаточности” регионов*, то такое определение носит условный характер, поскольку региональное хозяйство, даже идеально целостное, все-таки представляет собой лишь подсистему общегосударственной единой системы народного хозяйства. Регион не в состоянии самостоятельно, без опоры на федеральные ресурсы, решать все задачи жизнеобеспечения территории; в противном случае утратилась бы и экономическая, и политическая целесообразность его вхождения в федеральный комплекс. Термин *“экономическая самостоятельность региона”* представляет собой некоторую абстракцию, но при этом характеризует весьма высокую степень воспроизводственной полноты функционирования регионального хозяйства в пространстве и во времени.

Вместе с тем возможности развития самодостаточных регионов зависят от целого

ряда внешних и внутренних факторов. К внешним факторам отнесем:

- ◆ макроэкономические (темпы инфляции, безработица, уровень и динамика валютного курса, ставка рефинансирования Центрального банка, тарифы естественных монополий);

- ◆ легитимность формальных институтов государственного регулирования территориального развития;

- ◆ сложившийся механизм государственного регулирования хозяйственной системы страны (налоговая нагрузка, величина таможенных тарифов, характер и масштабы используемых льгот, уровень либерализации экономики, степень текущей поддержки малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях);

- ◆ действующая на данный момент система межбюджетных отношений в РФ;

- ◆ внешнеэкономические факторы, обусловленные вызовами глобальной экономики в разрезе экспортной специализации регионов.

Следует учитывать, что вся совокупность внешних факторов дифференцированно влияет на различные отрасли и сектора экономики. К числу основных территориальных факторов экономического развития регионов отнесем:

- ◆ общий уровень накопленного в регионе экономического потенциала;

- ◆ эффективность управления инновационным развитием региона⁴;

- ◆ современное геоэкономическое положение региона;
- ◆ уровень востребованности инноваций в регионе;
- ◆ степень развития инфраструктуры региона (производственной, социальной, рыночной и т.д.);
- ◆ обеспеченность региона трудовыми ресурсами;
- ◆ обеспеченность региона минеральными, топливными, лесными и водными ресурсами, сельскохозяйственными угодиями и т.д.;
- ◆ степень диверсификации региональной экономики;
- ◆ степень зрелости в регионе структурных и институциональных преобразований;
- ◆ действующий механизм регулирования экономического развития на субфедеральном уровне.

В связи с вышеизложенным возникают следующие вопросы.

Во-первых, каковы могут быть цели формирования экономически самостоятельных регионов. Прежде всего - социальные. Современная российская практика бюджетирования регионального хозяйства характеризуется тем, что многие регионы вынуждены финансировать социальную сферу на 30-50 % за счет средств, получаемых из центра. Это ставит региональный менеджмент в высокую зависимость от управленческой практики центральных ведомств и отбивает интерес к зарабатыванию собственных средств и их рациональному (экономному и эффективному) расходованию.

Во-вторых, какие цели являются целями первого порядка. Очевидно, что высокооплачиваемая трудозанятость, о которой говорить пока рано, поскольку средняя заработная плата в 2010 г. по РФ составила 20 952 руб./мес., по ПФО - 15 614 руб./мес., по Саратовской области - 14 554 руб./мес.⁵, а также нормальные по мировым меркам жилищно-бытовые условия, которые также оставляют желать лучшего, поскольку в 2011 г. на одного жителя России приходилось 22,6 м² жилой площади⁶, в то время как в развитых странах этот показатель выше в 2-3 раза.

В целях безопасности всякий инвестор, тем более иностранный, предпочитает рассредоточение бизнеса в границах одного административно-территориального анклава. Решать эти

задачи удобнее в границах крупных территориально-хозяйственных комплексов по той причине, что в них упрощаются организационные мероприятия по диверсификации производств путем размещения филиалов крупных предприятий в малых населенных пунктах. Практика показывает, что уровень заработной платы в большей степени обусловлен территориальным, нежели отраслевым фактором. Это означает, что в границах укрупненного региона за счет внутрирегиональных информационных потоков и кадровых перетоков неизбежно произойдет выравнивание уровня заработной платы работников независимо от отраслевой принадлежности (что можно объяснить единой для территории стоимостью рабочей силы, т.е. количества средств на ее воспроизводство в условиях данной территории).

В современных условиях перед регионом встают два основных и принципиально различных варианта развития. Первый - инерционный, предполагающий движение (возможно, с изменениями непринципиального характера) по уже определенной ранее траектории, сохранение сложившихся в прошлом тенденций. Другой вариант - перевод региона на принципиально иную траекторию развития, в основе которого лежит новый стратегический выбор. Предпосылками реализации первого варианта может быть либо невозможность продолжения движения прежним курсом (вхождение в зону социально-экономического кризиса, обусловленного новыми условиями хозяйствования, изменением геополитической обстановки, истощением традиционной ресурсной базы и т.п.), либо поиск более эффективного по сравнению с существующим варианта развития.

Внутренним источником всякого развития являются противоречия. Следовательно, выявление внутренних и внешних противоречий в развитии региона как сложной социально-экономической системы является начальным этапом формирования его стратегического выбора.

В качестве внутреннего источника развития территориальных социально-экономических систем принято рассматривать структурно-функциональное противоречие между специализацией и комплексностью. Действительно, уровень социально-экономического развития региона во многом зависит от эффек-

тивности функционирования комплекса отраслей специализации, выступающего в роли специфического “локомотива”. Комплекс отраслей специализации оказывает существенное влияние на развитие связанного с ним комплекса инфраструктурных отраслей; в совокупности они призваны обеспечить условия для эффективного функционирования в регионе отраслей жизнеобеспечения населения. В этом и состоит роль специализации в региональном развитии. Что касается понятия комплексности регионального развития, то оно означает достижение такого состава, содержания составных частей экономики региона, пропорций и связей между ними, которые призваны обеспечить сбалансированную систему сфер деятельности людей, ориентированную на улучшение качества жизни населения. Одной из таких социально и экономически значимых пропорций является соотношение экономически активного населения и общей численности населения. Так, например, в Саратовской области доля экономически активного населения в 2010 г. (51, 5) ниже, чем в целом по РФ (52,8), по ПФО (53,6) и соседним регионам: в Самарской (54,1), Ульяновской (52,3), Оренбургской (54,5) областях⁷.

Содержание противоречия, противоположностями которого являются отрасли специализации, с одной стороны, и остальные отрасли и сферы экономики региона, с другой, заключается в том, что отрасли специализации, удовлетворяющие потребности общества в целом, в масштабах региона имеют стремление к максимальному использованию всех территориальных ресурсов в ущерб другим отраслям и сферам региональной экономики. В то же время комплексность далеко не однозначно определяется ростом отраслей специализации в регионе, следствием чего выступают формирование и развитие комплекса производственных инфраструктурных отраслей и отраслей социальной сферы, тоже потребляющих часть территориальных ресурсов. Последнее обстоятельство служит объективным фактором, сдерживающим возможности роста отраслей специализации, обуславливает возникновение противоречия в развитии отраслей специализации и прочих отраслей экономики региона.

Другой источник противоречий в рассматриваемой сфере связан с отсутствием пря-

мой зависимости между отраслями специализации и комплексным социально-экономическим развитием, так как специализация не является единственным источником комплексного развития. Существует и обратная зависимость: только при комплексном развитии региона отрасли специализации получают наиболее благоприятные условия для своего эффективного функционирования. Поэтому логика выявления противоречий между специализацией и комплексностью предполагает проведение аналитических работ на двух встречных направлениях: во-первых, в сфере комплексности развития региона при заданном (сложившемся, прогнозируемом) уровне развития комплекса отраслей специализации; во-вторых, в сфере специализации экономики региона при фиксированном уровне комплексности его социально-экономического развития.

Рассматриваемое противоречие в экономике региона между специализацией и комплексностью имеет и внешний аспект. Суть его сводится к различию интересов общества в целом и региона. Если регион заинтересован развивать отрасли хозяйства, непосредственно работающие на его экономику и население, то общегосударственные приоритеты могут и не совпадать с территориальными. Такое противоречие объективно обостряется в условиях становления местного самоуправления, разрешение его требует совместных усилий как региона (субъекта Российской Федерации), так и федерального центра. Примерами подобного противоречия на территории Саратовской области являются сокращение числа предприятий, выполняющих оборонный заказ, вывод с территории области некоторых военных частей и ряда военных училищ, ситуация с аэропортом в селе Сабуровка. Вопрос о его строительстве рассматривался Саратовской областной думой в декабре 2008 г., и только в июне 2011 г. руководство Росавиации и областной министр транспорта и дорожного хозяйства обсудили разработку и сроки сдачи проекта под новый аэропорт в селе Сабуровка⁸.

Общая закономерность регионального развития связана, в частности, с полным или частичным изменением сложившейся специализации его экономики, функций, выполняемых регионом в системе общегосударствен-

ного разделения труда. Развитие самодостаточного региона, предполагающее разрешение рассматриваемого противоречия, состоит в формировании новой специализации региона, позволяющей ему эффективно решать широкий спектр социально-экономических проблем в новых условиях территориального хозяйствования. Поэтому можно сделать принципиальный вывод о конечности существования любой из отраслей специализации экономики региона, о необходимости "сворачивания" их вплоть до полной ликвидации из-за снижения эффективности функционирования и ускоренного на интенсивной основе развития производств, видов деятельности, призванных стать "полюсами" экономического и социального регионального развития в перспективе. В рамках разработки концепции долгосрочного социально-экономического развития страны одним из основных приоритетов выступает разработка стратегии развития специализации в России и отдельных районах мира на основе создания наиболее благоприятных условий и предпосылок для развития потенциально конкурентоспособных отраслей и производств.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что реорганизацию региональной системы страны целесообразно про-

водить с позиций системного подхода, а именно: осуществлять перестройку одновременно на федеральном уровне и во всех регионах как непрерывно функционирующих подсистемах единого хозяйственного комплекса.

¹ Колядин Н.П., Неверов А.Н. К проблеме построения матричной модели "инвестиции - инновации - институты" // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. Саратов, 2012. □ 1.

² Россия на пути к новой экономике. К 100-летию Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова : монография / под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. М., 2006. С. 307-308.

³ По данным Министерства экономического развития и торговли Саратовской области. URL: <http://www.saratov.gov.ru/government/structure/mineconom>.

⁴ Более подробно см.: Каткова М.А. Характеристика системы государственного управления инновационным развитием аграрно-индустриального региона (на примере Саратовской области) // Вестн. Саратов. госагроуниверситета. Саратов, 2012. □ 6.

⁵ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/Main.htm.

⁶ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/lssWWW.exe/Stg/d1/07-15.htm.

⁷ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/lssWWW.exe/Stg/d1/01-05.htm.

⁸ <http://www.4vsar.ru/news/16384.html>.

Поступила в редакцию 27.12.2011 г.