

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗМЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ПО ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2012 В.В. Воронин*

Ключевые слова: этапы развития и размещения производительных сил, теория районирования, планирование, хозяйственная практика.

Рассматриваются исторические этапы формирования научных основ развития и размещения производительных сил в России. Даются общие и отличительные признаки каждого из этапов в области развития и размещения производительных сил.

Анализ теоретических положений по развитию и размещению производительных сил, территориальной организации промышленного производства за 1812-2012 гг.¹ позволяет сделать весьма серьезный вывод: после революций 1917 г. в период существования СССР и после его распада почему-то ученые нашей страны всегда отвергали все то передовое, что выработали предшествующие поколения. Так, Н.К. Арсеньев разработал теорию экономического районирования, но она была принята на вооружение только лишь в 1918 г. Методологические основы развития и размещения производительных сил были разработаны в 1915 г., но они почему-то умалчивались в годы советской власти. После распада СССР определенная группа ученых Российской Федерации отвергает все то позитивное, что было наработано учеными РСФСР и СССР и отдают лавры первенства зарубежным ученым, хотя их положения и выводы в теории и практике не всегда приемлемы для нашей страны, а некоторые их положения просто перефразированы на зарубежный лад, а фактически это есть не что иное, как модернизация идей наших ученых. Живущие поколения должны вбирать в себя то, что выработано предыдущими поколениями, все то позитивное, что служит основой продвижения науки по восходящей линии.

В годы советской власти территориальной организацией развития и размещения производительных сил занимался Совет по размещению производительных сил (СОПС)². Уместно было бы задать вопрос, а занимались ли этими проблемами ученые и госу-

дарственные мужи до революции 1917 г., существовали ли научные учреждения, занимающиеся этими проблемами. Анализ литературы по данному вопросу дает однозначный ответ: да, занимались, да, существовали. Что же из себя представляли предшественники СОПС, в каких направлениях они работали, какие теоретические вопросы они разрабатывали, какие проблемы они ставили и какими путями их решали, что служило исходной базой для образования теории и практики проблем развития и размещения производительных сил в те годы?

Со времени отмены крепостного права и до начала первой мировой войны по мере охвата капиталистическими отношениями различных сторон жизни и формирования внутреннего рынка происходил стремительный рост многих отраслей хозяйственного комплекса Российской империи. Но в техническом отношении она отставала от ряда высокоразвитых стран мира. В начале XX в. основные научные кадры России сосредоточивались в университетах, высших технических учебных заведениях и научных обществах. В ряде областей знания российская наука находилась на уровне мировых достижений и даже превосходила их (химия, почвоведение, геолого-минералогические науки и др.). Но этого было недостаточно: для практической производственной деятельности требовалась совершенно иная, конкретная количественная и качественная оценочная информация. Это не давало возможности конкретизировать запасы природных ресурсов страны, дать их количественную и качественную оценку.

* Воронин Виктор Владимирович, доктор географических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: vestnik@sseu.ru.

В результате этого в Россию завозились минерально-сырьевые ресурсы из зарубежных государств, что ставило промышленность Российской империи в сырьевую зависимость от них при огромных размерах геологически разнообразной территории страны. Это и послужило основой для ряда передовых отечественных ученых разных направлений науки поиска путей использования собственных ресурсов (Д.Н. Анучин, К.М. Бэр, В.И. Вернадский, Б.Б. Голицын, А.А. Григорьев, В.В. Докучаев, А.П. Карпинский, С.И. Коржинский, Н.С. Курнаков, М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, В.А. Обручев, В.Н. Сукачев, Б.С. Федоров, А.Е. Ферсман, Ф.Н. Чернышов, Д.И. Щербаков и др.). На самой начальной стадии зарождения науки в этой области были высказаны некоторые идеи, определяющие развитие важнейших направлений научных исследований современности. В 1910 г. на общем собрании Академии наук России В.И. Вернадский, определяя перспективы развития мировой науки, впервые отметил: “Перед нами здесь открылись источники энергии, перед которыми по силе и значению бледнеют силы пара, сила электричества, сила взрывчатых химических процессов. Человечество вступило в новый, атомный век”. Предвосхищая появление энергии атомного ядра, во что не могли поверить тогда многие видные физики, работавшие в этой области, В.И. Вернадский говорил о необходимости подготовки соответствующей сырьевой базы для развития будущей атомной промышленности.

Можно предполагать, что идея создания в Академии наук России нового структурного подразделения, а в сущности, нового научного направления по изучению естественных производительных сил зародилась в период большого промышленного рывка в 1909-1913 гг. Возникновению и реализации этой идеи во многом способствовала и складывающаяся обстановка в самой Академии наук, где существенное влияние приобрела группа ученых, занимавшаяся изучением природных материалов и сил природы.

В 1915 г. 21 января академик В.И. Вернадский обратился в Отделение физико-математических наук с предложением о создании Комиссии по изучению естественных производительных сил России. Так была создана постоянно действующая Комиссия по изу-

чению естественных производительных сил (КЕПС). Впервые в Академии наук появилось новое понятие - “производительные силы”, означавшее начало ее поворота к проблемам хозяйственной практики.

Существует распространенное мнение, что КЕПС была создана в целях оказания научной помощи в мобилизации ресурсов для ведения войны с Германией. Действительно, в самый разгар войны совершенно неожиданно для Академии наук выяснилось, что в России отсутствуют точные данные о так называемом стратегическом сырье (вольфрам, молибден, серный колчедан, сера, свинец, селитра и др.). Требовалось срочно свести воедино разрозненные данные в этой области, а по недостающим осуществить изыскания, что с 1915 г. и стала выполнять КЕПС в качестве остро неотложной задачи. В состав Комиссии вошли 109 специалистов, к 1916 г. их число возросло до 129 чел. Это были виднейшие представители российской науки в области изучения природной среды и использования природных ресурсов. Академию наук представляли 17 академиков и 8 других ее сотрудников. Остальной состав - это профессора и преподаватели Петроградского и Московского университетов, петроградских, московских и воронежского институтов, высококвалифицированные работники комитетов, отделов и других подразделений министерств и ведомств, сотрудники различных ученых обществ. Комиссия впервые в России объединила работников науки и хозяйственной практики. По определенным тематическим и территориальным направлениям создавались подкомиссии. На этом заканчивается первый этап формирования КЕПС, охватывающий период с 1915 по 1917 г. Уже в первый год своего существования КЕПС организовала составление сводок по отдельным видам естественных производительных сил России и предприняла издание серии “Материалы для изучения производительных сил России”, многотомного сборника под названием “Естественные производительные силы России” и отчетов Комиссии, содержащих в приложениях краткие записки о производительных силах страны.

Второй этап развития КЕПС охватывал период с 1917 по 1930 г. Характерной особенностью этого этапа в истории развития

КЕПС является то, что на него приходится годы гражданской войны и восстановление разрушенного в ходе ее хозяйственного комплекса страны.

Предложение Академии наук работать в области изучения естественных богатств страны рассматривалось 12 апреля 1918 г. на заседании Совнаркома, который постановил: "Пойти навстречу этому предложению, принципиально признать необходимость финансирования соответствующих работ Академии...". Это решение правительства, фактически адресованное КЕПС, неуклонно выполнялось. И в дальнейшем при всех трудностях того времени Совнарком изыскивал средства для развертывания Академией наук научных предприятий, экспедиций и изданий.

С 1918 г. КЕПС оказалась в самом центре важнейших проблем исследования производительных сил страны в прикладных целях. В результате за 3-4 года Советской власти она превратилась в крупную исследовательскую научно-организационную систему Академии наук. С этого времени КЕПС уже включила в свой штат постоянных научных сотрудников. Вместо мелких подкомиссий и групп была создана система тематических отделов, образованы Московское и Крымское отделения, Комитет порайонного описания. В 1921 г. в Петрограде насчитывалось 25 отделов, в Москве - 11. Для руководства деятельностью КЕПС общим собранием Академии наук был избран Совет Комиссии в составе председателя (В.И. Вернадский), четырех его заместителей, ученого секретаря и десяти членов, в их числе был президент Академии наук А.П. Карпинский. КЕПС в начале 1920-х гг. сохранила заложенную В.И. Вернадским прогрессивную и весьма плодотворную организационную систему исследований. Она заключалась в том, что Комиссия брала на себя организаторские функции и привлекала к исследованиям по различным направлениям крупных специалистов в области теории и практики.

КЕПС выступает в качестве крупного организатора по открытию новых направлений в теории и практике развития и размещения производительных сил. За этот период было образовано 16 научно-исследовательских институтов, ставших впоследствии самостоятельными.

В данный период были выполнены следующие виды работ: начаты магнитометрические исследования на Курской магнитной аномалии, сейсмические исследования; дана количественная оценка залежей каменного угля в Кузбассе; разработан уникальный "Атлас спектров поглощения"; достигнуты значительные результаты в изучении каменных и строительных материалов; изучены свойства тихвинских бокситовых пород и разработан метод извлечения из них глинозема; открыты залежи солей калия в предгорьях Урала близ Соликамска; обобщены материалы по наличию природного газа в республиках Средней Азии; разведаны залежи апатито-нефелиновых пород на Кольском полуострове, а также открыты месторождения медно-никелевых, железных руд, молибдена и редких металлов, имеющие промышленное значение; дано научное описание нерудных ископаемых; осуществлялось изучение Тюя-Муюнского радиевого рудника в Ферганской долине; открыто крупное месторождение самородной серы в центре Каракумской пустыни; создан Оптический институт, где были проведены первые работы по изучению атома, и институт платины.

Сфера исследования КЕПС охватывала следующие направления: использование сапропеля и керамического сырья, почвы, энергетические ресурсы, лекарственные растения, пушной промысел, генетика (в том числе домашних животных, сельскохозяйственных растений, а также человека), рентгено- и радиология, биогеохимия, изучение Севера. Таким образом, КЕПС по многообразию и разнородности тематики представляла собой академию в Академии.

Ряд задач КЕПС решал организованный в 1926 г. Особый комитет по исследованию союзных и автономных республик (ОКИСАР), переименованный в 1928 г. в Комиссию экспедиционных исследований (КЭИ).

При всем многообразии тематики КЕПС основное внимание в ее исследованиях в данный период уделялось поискам полезных ископаемых, в первую очередь тех, которые способствовали бы освобождению СССР от сырьевой зависимости от иностранных государств. Ввиду слабой геологической изученности территории страны такую поисковую задачу и решали организованные КЕПС экс-

педиции, число которых постоянно увеличивалось. Экспедиции внесли значительный вклад в познание геологии и хозяйства ряда районов страны. В частности, Колымский геоморфологический отряд открыл хребет Черского.

КЕПС регулярно проводила научные совещания и конференции по проблемам развития и размещения производительных сил. Их рекомендации направлялись заинтересованным организациям для внедрения их в практику.

Третий этап развития КЕПС приходится на 1930-1941 гг. Характерной чертой этого этапа являются успешное развитие экономики СССР, широкомасштабная индустриализация и переименование КЕПС в марте 1930 г. в Совет по изучению производительных сил при Академии наук СССР, который возглавил И.М. Губкин. В этот период КЕПС-СОПС проводит работы по тематике Госплана СССР. Основной деятельностью СОПС оставались проведение прикладных и, как их обобщение, теоретических и методических исследований на базе прежде всего экспедиционных работ, организация научных конференций и совещаний и активное участие в них, создание и работа академических и межведомственных комиссий по отдельным проблемам, публикация научных трудов. Активно проводятся экспедиционные исследования, основной целью которых выступали поиск и освоение природно-ресурсного потенциала, соответствующего потребностям развивающейся экономики страны.

Особая роль отводится региональным исследованиям, что обусловлено жесткой централизацией управления всеми сторонами жизни страны. Жесткая централизация в те годы обеспечивала коренную структурную перестройку народного хозяйства в более короткие исторические сроки. Этот революционный путь развития производительных сил был более приемлемым в те годы, нежели эволюционный. Процесс усиления централизации управления оказал существенное влияние на региональные исследования СОПС. Руководство разработкой наиболее важных вопросов регионального экономического развития осуществлялось Президиумом Академии наук СССР.

Исследовательские и организационные функции с СОПС в этих работах не снимались.

СОПС организовал десятки комплексных экспедиций. Результаты их работы заложили основы мощной минерально-сырьевой и топливной базы страны, развития многих новых отраслей современной промышленности, формирования крупных хозяйственно-территориальных комплексов и десятков новых индустриальных центров, особенно на Востоке и Севере страны.

Отличительной чертой экспедиционной деятельности СОПС в 30-е и последующие годы являлась организация на основе экспедиций научно-исследовательских станций. Таким образом формировалась территориальная сеть научно-исследовательских учреждений страны - станций, баз, филиалов, отделений АН СССР, академий союзных республик.

Слабой стороной данного периода в работе СОПС являлось недостаточное внимание к социальным, демографическим и экологическим проблемам, а также к вопросам развития инфраструктуры и информационной среды.

Советская регионалистика, находясь под прессом централизованной командной системы государственного управления, не могла противостоять социально и экологически дефектным идеям гигантомании, чрезмерно узкой специализации регионов, перемещения значительных масс населения в новые, порой весьма отдаленные и некомфортные для проживания населения районы. Регионализация и регионализм были чужды механизмам функционирования централизованной командной экономики, которая в значительной мере представляла интересы отраслевых ведомств, превратившихся в гигантские государственные монополии с вертикальным управлением. В этих условиях оказывались практически бесплодными все усилия по поиску "оптимального сочетания отраслевого и территориального управления".

Четвертый этап - функционирование СОПС в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления и развития (1941-1960 гг.).

На наш взгляд, указанный период целесообразно разделить на три подэтапа, для

которых характерны свои конкретные особенности. Это период войны - 1941-1945 гг.; восстановление довоенного уровня экономического развития СССР 1945-1953 гг.; послевоенный восстановительный период (1953 - 1960 гг.).

Для первого подэтапа характерны научное обоснование, перепрофилирование и передислокация промышленных предприятий оборонного комплекса в глубь страны для создания мощной военной силы. В 1941 г. при АН СССР были созданы и работали следующие комиссии: по противотанковым средствам; по военной географии; по аэросъемке и маскировке; по геолого-географическому обслуживанию; военно-санитарная; действовала морская гидрофизическая лаборатория. В начале сентября 1941 г. Президиум Академии наук принял решение о создании Комиссии по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана для нужд обороны страны. Она дала обоснования и сформулировала конкретные предложения по развитию отдельных отраслей хозяйства с учетом следующих требований: ориентация на существующую технологию (в условиях войны нововведения затруднительны); широкое использование недефицитных местных материалов; жесткая экономия топлива и электроэнергии; задействование существующей производственной базы для организации выпуска дополнительной, в том числе новой, продукции.

В послевоенные годы работа СОПС была направлена на содействие восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства. Сложившийся в ходе войны механизм управления экономикой и самоотверженный труд народа обеспечили достаточно быстрый переход огромных производственных мощностей военной индустрии к выпуску мирной продукции. Основную роль в восстановлении хозяйства европейских районов стали играть Урал, Среднее Поволжье и Прикамье, Сибирь, Казахстан и республики Средней Азии, где сосредоточились эвакуированные в начальные годы войны предприятия. Результаты исследования экспедиций и комиссий, обсуждения проблем на конференциях и совещаниях служили основой для разработки народно-хозяйственных планов, таких, например, как проект создания промышлен-

ных предприятий на базе концентрации природных ресурсов, формирования промышленных узлов, центров и территориально-производственных комплексов, а также по проблемам развития и размещения отраслей топливно-энергетического и агропромышленного комплексов как стержневых в едином народно-хозяйственном комплексе государства. При этом большой крен делался в сторону восточной зоны СССР, что соответствует третьему подэтапу (1953-1960 гг.).

Вместе с тем деятельность данной крупной и уникальной научной организации не была лишена ряда серьезных недостатков: неполная увязка результатов различных экспедиционных работ и научных конференций; распыление решения отдельных крупных проблем по административно-территориальным единицам вместо исследования их по крупным экономическим районам; недостаточный учет влияния освоения природных ресурсов на состояние естественной среды и ее воспроизводство; отсутствие должного внимания к вопросам общей стратегии размещения производительных сил, в частности к проблеме "Запад - Восток", что приводило к переоценке возможностей развития энергоемких производств в европейской части страны; увлечение созданием крупных промышленных узлов и комплексов в районах Крайнего Севера (Кольский п-ов, Норильск и др.) вместо выноса переработки добываемого сырья в благоприятные для жизни людей районы; игнорирование вопросов рационального использования ресурсов многоцелевого назначения (земля, вода и т. п.); чрезмерный упор на экстенсивное расширение природноресурсной базы, недостаточное внимание к вопросам эффективности размещения и территориального развития производства; недостаточное внимание к социальным проблемам размещения производительных сил.

Пятый этап охватывает период с 1960 по 1980 гг. В 60-е гг. прошлого столетия сложилась высокоинтегрированная экономика. Поддержание и совершенствование ее пропорций, включая территориальную структуру, составили важнейшую задачу планирования, что, в свою очередь, требовало усилить роль комплексного прогнозирования.

Усиление территориального аспекта планирования и управления, связанное с образованием совнархозов и сокращением количества отраслевых министерств и ведомств, способствовало научному обоснованию территориального развития страны. Обязательными стали систематические, крупномасштабные и комплексные исследования сводной аналитико-прогнозной направленности, охватывающие все узловые проблемы территориального развития и размещения производительных сил в огромной и многоресурсной стране.

Исходя из новых реалий, Госплан СССР в 1955 г. наметил ввести предплановую стадию обоснования размещения производства. При этом имелось в виду не только расширить технико-экономические и балансовые расчеты, но и перейти к составлению долгосрочных комплексных схем развития и размещения производительных сил. По первоначальному замыслу, это должны были быть отраслевые и территориальные схемы, т.е. прогнозы по отраслям народного хозяйства и союзным республикам и экономическим районам. Но уже в подготовленный в 1959 г. Госпланом СССР перечень основных проблем проекта генеральной перспективы входила разработка не только таких схем, но и Генеральной схемы размещения производительных сил, конечной целью которой являлось достижение эффективной территориальной структуры хозяйства в рамках союзных республик и экономических районов.

В связи с возросшим значением вопросов территориальной организации и необходимостью их взаимоувязки было принято решение о создании специального научно-исследовательского института. Эта задача была возложена на СОПС АН СССР. В 1960 г. СОПС вошел в систему Государственного научно-экономического совета Совета Министров. В 1967 г. при Президиуме Академии наук СССР была образована Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов. Это послужило основой перехода от чисто экспедиционных функций к функциям научной организации сводного аналитико-прогнозного характера.

Конечный результат этого этапа - разработка генеральной схемы развития и разме-

щения производительных сил на период 1971-2005 гг. Этот длительный прогноз разбивался на 3 этапа: 1971-1980 гг., 1976-1990 гг., а также на периоды до 2000 г. и до 2005 г. Генеральная схема представляет собой научный прогноз с обоснованием рационального размещения производительных сил страны на длительный период с вариантными технико-экономическими и балансовыми расчетами. Она была призвана обеспечить оптимальные территориальные пропорции единого хозяйственного комплекса страны, эффективное функционирование общественного производства и повышение уровня благосостояния населения на макро-, мезо- и микроуровнях.

Генеральная схема становилась координационным планом работ. Важное значение придавалось правильному определению приоритетов в развитии отраслей и районов, повышению эффективности капиталовложений и всего общественного производства, усилению роли перспективных планов, территориальных балансов, программно-целевого метода, внедрению системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов и т.д. Как некоторое продвижение к рыночным формам хозяйствования можно рассматривать анализ результатов хозяйствования предприятий, основанный на планах поставок продукции соответственно заключенным договорам, а также повышения производительности труда, улучшения качества продукции и роста прибыли.

От одной Генеральной схемы к другой расширялся круг решаемых задач и проблем, возрастала их многогранность, повышалась степень научно-методического обоснования. Основные материалы Генеральной схемы до 1990 г. охватывали: общеэкономические проблемы размещения производительных сил; схемы размещения отраслей народного хозяйства, комплексного развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов, крупнейших межрегиональных народно-хозяйственных и территориально-производственных комплексов; анализ и прогноз международного разделения труда и его влияния на размещение производительных сил СССР; определение

экономической эффективности размещения производительных сил.

На период до 2000 г. рассматривались вопросы региональной стратегии социально-экономического развития, межотраслевые народно-хозяйственные комплексы, развитие Москвы и Московской области, Ленинградской агломерации, формирование и развитие новых ТПК, основные региональные межотраслевые проблемы. Гораздо шире стали исследоваться проблемы охраны и рационального использования природных ресурсов, эффективности территориальной структуры, появился анализ формирования территориальных товарно-рыночных связей в составе единого рынка СССР, традиционным стал раздел по вопросам экономического стимулирования рационального размещения производительных сил.

Углубленное исследование процессов территориального разделения труда, повышение роли предплановых работ в территориальном планировании вызвали постановку вопроса о формировании особых ветвей экономической науки - региональной экономики (экономики регионов) и теории комплексного размещения производительных сил.

¹ См.: *Воронин В.В.* Экономическая и социальная география Российской Федерации. 3-е изд., перераб. и доп. Самара, 2009; Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины / гл. ред. А.Ф. Трещников. М., 1988; Советский энциклопедический словарь. М., 1981.

² КЕПС-СОПС. Этапы становления и развития. 1915-1997 / авт. кол.: А.Г. Гранберг [и др.]. М., 1997; Советский энциклопедический словарь. М., 1981.

Поступила в редакцию 15.12.2011 г.