

## ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

© 2012 Р.И. Хансевяров\*

**Ключевые слова:** ценообразование, конкуренция, тарифообразование, монополизация, рыночное регулирование.

Рынок электроэнергии представляет собой организационно-экономическую сферу производства, продажи и купли электроэнергии на основе спроса и предложения на него и конкуренции участников этого рынка. Глобальной целью перестройки производственной инфраструктуры энергетики и системы управления должно стать полное обеспечение потребности страны в электроэнергии.

Состояние энергетической отрасли характеризует уровень развития любого государства, и энергетика непосредственно определяет перспективы развития промышленности, уровень жизни населения. В силу этого энергетика с точки зрения привлечения инвестиций - приоритетная отрасль экономики.

Стоимость электроэнергии - один из основных факторов стабилизации цен на все виды товаров, производимых в стране, так как затраты на электроэнергию входят в затраты любого производства. Поэтому проблема формирования оптимальной стоимости электроэнергии занимает одно из ключевых мест в государственной экономической политике.

Объективная цена на электроэнергию способствует развитию как энергетической отрасли, так и всей экономики в целом. Формирование объективной цены возможно только в условиях рыночных отношений и государственном регулировании тарифов на услуги хозяйствующих субъектов - естественных монополистов.

Началом перехода к рынку в энергетической отрасли стала приватизация крупных электростанций, создавшая конкуренцию среди производителей электроэнергии.

Отделение всех энергоисточников от национальной электроэнергетической сети можно считать крупным шагом в формировании оптового рынка. Появилась возможность заключения прямых договоров между производителями электроэнергии и ее потребителями - крупными промышленными предприятиями и региональными электрическими ком-

паниями. У потребителя появился выбор в приобретении электроэнергии от генерирующих источников с наименьшей отпускной ценой.

На практике заработал главный принцип рыночных отношений - конкуренция среди производителей электроэнергии независимо от формы собственности.

При существовании конкуренции между электростанциями на оптовом рынке электроэнергии основным предметом государственного регулирования становятся тарифы на услуги по передаче электроэнергии. Это обусловлено тем, что услуги по транзиту оказываются компанией, являющейся естественным монополистом на рынке.

Цель государственного регулирования тарифов - соблюдение баланса интересов потребителя и поставщика услуг. Однако не следует забывать и об интересах отрасли и экономики России в целом. Тарифы при этом должны быть прозрачными, минимально возможными, справедливыми, не допускающими субсидирования одних потребителей за счет других. Разумеется, они обязаны не только покрывать затраты компании, но и обеспечивать получение необходимой прибыли для последующих инвестиций в реконструкцию и развитие электрических сетей. Кроме того, они должны оптимизировать работу компании по снижению производственных затрат.

В России стоимость транзита электроэнергии имеет особую значимость. Это обусловлено большой территориальной разбросанностью потребителей и производителей электроэнергии. Традиционно электростанции

\* Хансевяров Рустам Идрисович, кандидат экономических наук, соискатель, Самарский государственный экономический университет. E-mail: rust1978@mail.ru.

строились в местах добычи угля, а не в местах сосредоточения крупных потребителей электроэнергии. С учетом территориальной протяженности нашей страны удаленность некоторых потребителей от источников стала серьезной проблемой в отношении к транспорту и его стоимости.

Тариф на транзит электроэнергии напрямую зависит от объемов электропотребления. Очевидно, чем больше потребляется электроэнергии, тем меньше стоимость ее транспортировки. И наоборот, снижение электропотребления не уменьшает затраты на содержание электросетевого хозяйства. Дело в том, что вывод из эксплуатации ЛЭП может привести к снижению надежности энергоснабжения, ухудшению качества электроэнергии, а то и просто к их физическому уничтожению.

Серьезной проблемой, вызывающей дискуссии у разработчиков методики формирования тарифов на услуги естественных монополистов, является вопрос: должна ли быть дифференцированной стоимость транзита электроэнергии для потребителей, удаленных на разное расстояние от электростанций? Очень важно правильно определить ту часть затрат, которую каждый из них должен возместить компании с учетом расстояния транзита.

В действующей методике, где стоимость транзита напрямую связана с расстоянием, происходит дискриминация дальних потребителей в возможности поставки в их регионы дешевой электроэнергии от энергопроизводящих организаций, находящихся на значительном расстоянии.

Введение понижающих коэффициентов к тарифу для удаленных потребителей приводит к неполному покрытию затрат сетевой компании.

Одна часть двухставочного тарифа определяется общими для всех потребителей затратами компании, в том числе услугами по диспетчеризации. При этом и электростанции, и потребители оптового рынка освободились от заключения договоров с диспетчерскими центрами. Другая его часть предполагает покрытие затрат, зависящих от расстояния между электростанцией и потребителем.

Вместе с тем, во-первых, есть энергоизбыточные регионы. Существенно различаются регионы и по уровню потребления, что

приводит к огромной разнице отпускных тарифов на электроэнергию.

Во-вторых, если сравнить районы, один из которых имеет крупных платежеспособных потребителей, а второй - большую территорию с разветвленной распределительной сетью и разрозненными мелкими потребителями, то тарифы могут различаться в несколько раз.

Кроме того, в регионах зачастую в состав сетевых компаний входят как транспортные, так и распределительные линии электропередач. При этом тариф на транспорт электроэнергии по региональным сетям определяют по существующей методике.

В итоге получается, что отпускной тариф на электроэнергию не прозрачен: не ясны затраты на покупку, транзит электроэнергии по сетям межрегионального уровня и расходы компании на содержание собственного сетевого хозяйства.

В некоторых регионах по-прежнему существует дифференциация тарифов для разных категорий потребителей.

Но есть и такие регионы, где тарифы для промышленных предприятий выше, чем для остальных групп потребителей, что в корне неверно. За стоимость электроэнергии, заложенную в цену товара и многократно увеличенную разного рода налогами, в конечном счете, опять вынуждено будет платить население.

В ходе приватизации отдельными инвесторами были выкуплены региональные энергетические хозяйства со сбалансированной или избыточной генерацией, что привело к появлению местных монополистов. В результате произошло сужение конкурентного поля, что стимулировало рост цен на электроэнергию для потребителей как внутри, так и вне региона.

Однако на сегодня многие вопросы тарифообразования требуют радикального подхода. Речь идет о либерализации тарифообразования, развития конкуренции на всех этапах производства, доставки и распределения электроэнергии.

Нами в связи с этим предлагаются следующие шаги по дальнейшему развитию рынка электроэнергетики в России:

1. Полный отказ от полуконкурентной организационно-экономической модели рын-

ка электроэнергии и переход на конкурентную модель.

2. Переход на конкурентную модель означает, в первую очередь, отказ от системы антимонопольного регулирования как препятствующего на самом деле становлению рынка методу государственного вмешательства, тем более не присущего рынку электроэнергии, по своей сути являющемуся рынком конкурентным.

3. Переход на конкурентную организационно-экономическую модель РЭМ предполагает полную либерализацию регулирования РЭМ.

4. Ценовое регулирование может сохраниться только для государственных предприятий-энергоисточников, а также государственных энерготранспортных и распределительных компаний, на первом этапе существующих наряду с коммерческим производителями и распределительными компаниями и субсидируемых государством.

5. По мере развития конкуренции государственное регулирование должно отмениться и для государственных предприятий.

6. Одновременно с этим по мере развития конкуренции следует провести приватизацию неэффективных государственных предприятий -производителей электроэнергии и региональных распределительных компаний.

7. Существование государственной собственности на межрегиональные (национальные) сети будет способствовать на первом этапе сохранению нынешней схемы передач электроэнергии на большие расстояния из энергоизбыточных регионов в энергодефицитные.

Однако по мере развития местного рынка электроэнергии (в том числе через перенос бизнеса большими электростанциями, использующими на первых порах услуги национальной сети) передаваемая электроэнергия будет конкурировать на местном рынке и надобность в ней будет определяться только рынком и потребителем.

8. Организационно конкурентный рынок будет идти по пути развития самодостаточных региональных рынков, поскольку огромность территории и организационная схема так называемого ЕЭС представляет весьма затратный и неэффективный ни для одной из сторон - участников рынка путь.

Для потребителей это оборачивается ростом тарифом с учетом транспортной составляющей, для производителей это оборачивается сдерживанием сбыта продукции ввиду сложности ценовой конкуренции с местными производителями.

9. При этом в основе будут лежать вертикально-интегрированные компании. Это не те вертикально-интегрированные компании, которые имели место в прежние времена в виде монополистических региональных энергообъединений, а именно рыночные структуры, которые формируются по мере экономического развития энергопроизводителей (строящих сетевые хозяйства) или сетевые хозяйства (строящиеся электростанции).

10. При этом будут самостоятельно развиваться государственные, или полугосударственные, или полностью частные межрегиональные транспортные линии. Надобность первых и вторых будет определяться не столько экономической выгодностью (в случае развития региональных рынков им вряд ли будет легко конкурировать с местными рынками электроэнергии), сколько государственными приоритетами экономической безопасности страны. Необходимость и строительство частных межрегиональных рынков будет определяться только экономической выгодой (в случае возможности конкурировать с местными производителями электроэнергии).

Рассмотрим механизмы реализации предлагаемой концепции развития рынка электроэнергии.

Глобальной целью такой перестройки самой производственной инфраструктуры энергетики и системы управления ею должно стать полное обеспечение потребности в электроэнергии, а первоочередной государственной задачей сегодня выступает определение последовательной и всеобъемлющей политики в области электроэнергетики.

Несмотря на то, что поставка электроэнергии на оптовый рынок не приносит значительной прибыли энергоизбыточным региональным компаниям, тем не менее, они будут пользоваться данной инфраструктурой, поскольку создание новых мощностей и транспортно-распределительных сетей потребует определенного времени (на наш взгляд 2-3 лет). Государство на данном этапе сохра-

няет полный контроль над ситуацией ввиду не антимонопольного, но самостоятельного установления закупочных цен на электроэнергию, воссоздавая практически сегодняшнюю полуконкурентную модель рынка, но без антимонопольного регулирования.

На этапе развития конкуренции на основе создания конкурирующих вертикально-интегрированных компаний происходит становление полноценного рынка электроэнергии, который будет представлять собой адаптивный механизм в пространстве управления физическими, финансовыми и информационными потоками между его субъектами при балансе их интересов на основе договорных отношений, достоверной информации и инструментального обеспечения.

В содержании этого этапа можно укрупнено выделить:

- ♦ развитие вертикально-интегрированных компаний на основе коммерческих самостоятельных объединений, осуществляющих этапы производства, доставки и распределения электроэнергии;

- ♦ развитие конкурентной схемы ценообразования на региональных рынках продавцов электроэнергии, как через государственных рыночных операторов, так и преимущественного через прямые контракты продавцов с покупателями;

- ♦ использование государственных схем поддержки через введение энергетического прожиточного минимума<sup>1</sup> - научно обоснованного минимума потребления электроэнергии в месяц на человека, обеспечивающего удовлетворение его первейших санитарно-гигиенических и бытовых потребностей на базе использования стандартного набора маломощных электробытовых приборов и светильников. Оплата данного минимума должна производиться по минимальному льготному тарифу. Сверх нормы употребленная электроэнергия должна оплачиваться по обычному рыночному тарифу.

В. Храпуновым даны принципы ценообразования на таком рынке и на этапе формирования рынка. Структура ценообразования на данном рынке должна учитывать цели энергетического сектора, условия и конфигурацию электрической системы, политическую, экономическую, правовую обстановку и условия розничной рыночной торговли.

Свободное формирование цен на энергетическом рынке зависит от степени его монополизации.

Монополизм на энергетическом рынке ведет к соответствующему ценовому давлению и, напротив, конкуренция в той или иной части технологической цепи “производство - передача - распределение” означает ценовую конкуренцию в этой части.

В данной связи вопрос ценообразования на рынке электроэнергии сводится к вопросу о конкуренции на нем, должна ли энергетика оставаться монополией (государства), полумонополией (с монополией на отдельные стадии технологического продвижения электроэнергии к потребителю) или быть абсолютно конкурентной отраслью с полным рыночным регулированием.

Этой точки зрения придерживается абсолютное большинство современных специалистов, работающих в области рынка электроэнергии<sup>2</sup>. Данная точка зрения присуща “технической” концепции развития рынка электроэнергии.

Базирующаяся на принципе формирования затрат на основе компенсации реальных и прогнозируемых затрат энергопроизводителей, на самом деле она никакого отношения к рыночной экономике не имеет, и уж тем более не способствует формированию конкурентных отношений в электроэнергетике.

На наш взгляд, необходима полная либерализация ценообразования на рынке и формирование цен на основе рыночного спроса-предложения, так как отсутствие свободного ценообразования и высокий уровень антимонопольного регулирования лишь препятствуют формированию конкурентных рыночных отношений.

Несмотря на свободное ценообразование на конкурентном рынке, на наш взгляд, следует выработать определенные принципы ценообразования на таком рынке.

1. Принцип соответствия долгосрочным целям и долгосрочному спросу. Цены на электроэнергию энергопроизводители должны формировать с учетом перспектив рынка, стратегии развития региона и собственно предприятия, политической, экономической, правовой и социальной обстановки, учитывая, что производимый товар имеет особенности социально и страново-значимого товара.

2. Принцип сотрудничества и доверительных отношений. Необходимо также строить взаимоотношения с другими участниками рынка (производителями и потребителями) на доверительной основе. Следует информировать и разъяснять общественности политику ценообразования через СМИ, встречи, прямые почтовые уведомления и т.д. Особенно важно будет подчеркнуть цели, которых добивается производитель в целях снижения стоимости электроэнергии.

3. Принцип взаимовыгодности. При установлении тарифа производитель должен учитывать то обстоятельство, что его благополучие определяется, в конечном счете, благополучием потребителей. В регионах с высокоразвитой рыночной экономикой цены сразу могут определяться спросом и предложением на местном РЭМ. Повышение тарифов может дать только положительный результат в плане перехода на энергосберегающие технологии, способствовать снижению затрат и повышению конкурентоспособности экономики. Однако там, где экономика слаба, а производитель является монополистом, следует осторожно подойти к повышению тарифов, поскольку это может дать обратный результат.

4. Свобода от политического влияния и перекрестного субсидирования. Один из коренных недостатков полуконкурентного, административного ценообразования - перекрестное субсидирование - может быть перенесен и в систему конкурентной модели, поскольку ценообразование часто определяется сложившимися предрассудками в стратегии ценообразования. Так, сегодня принято считать, что субсидирование промышленности населением способствует подъему промышленности, препятствует переносу затрат на плечи потребителей. При этом делается ссылка на зарубежный опыт. На самом деле, в условиях конкурентного рынка все должно определяться реальной ситуацией на местном РЭМ, а цены - спросом и предложением, а также стратегическими последствиями и перспективами динамики рынка.

5. Принцип управления экономическими факторами на стороне спроса. В конкурентной модели тарифы должны учитывать интересы обеих сторон: и потребителей, и производителей. Существуют программы управления экономическими факторами, находящимися на стороне спроса, составленные таким образом, чтобы повлиять на поведение потребителя и повысить эффективность системы путем выравнивания или сглаживания ежегодной или ежедневной кривой спроса.

6. Принцип государственной защиты. Государство, конечно, в условиях свободного ценообразования, должно реализовывать свою функцию социальной защиты населения. Бедным и малоимущим слоям населения следует предусмотреть выплату субсидий в пределах норм энергопотребления. Компенсационные выплаты должны засчитываться в счет оплаты жилья и коммунальных услуг и оформляться в уже созданных и функционирующих фондах компенсации жилищных расходов. Другими словами, рост тарифов должен происходить в привязке к реальным доходам той или иной семьи. Должны быть разработаны нормативы энергопотребления, которые могут приниматься при решении вопроса о субсидировании.

Но в рыночной экономике существуют и собственные механизмы регулирования в виде форм "соглашений о ценах", страхования от рисков понижения цен и др. Формой буфера, как правило, в рыночной экономике используются резервы мощностей (энергопулы), широко используемые в мировой практике.

<sup>1</sup> Квасов И.А. Оценка и разработка стратегии развития электроэнергетического комплекса ВКО по эколого-экономическим критериям : дис. ... канд. техн. наук. Барнаул, 2001.

<sup>2</sup> См.: Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты) / под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко. М., 2008; Хабарова Е.И. Экологически ориентированный производственный менеджмент // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. □ 3. С. 111-117.

*Поступила в редакцию 17.11.2011 г.*