

СИСТЕМА РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ

© 2011 Е.С. Недорезова*

Ключевые слова: системно-институциональный подход, институциональная система, институциональная структура, система рыночных институтов, экономические институты, базовые институты, вспомогательные институты.

Анализируются составные части институциональной структуры системы общественных институтов. Вводится понятие системы рыночных институтов, дается определение категорий “институт” и “экономический институт” на основе предложенного системно-институционального подхода. Предлагается классификация экономических институтов на базовые и вспомогательные, разрабатываются признаки базовых институтов. Формируется система рыночных институтов в странах с развитой экономикой.

Анализ любого объекта можно проводить с использованием различных подходов и методов, но наиболее целесообразно применять синтезированные подходы, которые позволяют апеллировать принципами и свойствами сразу нескольких подходов, а также по-новому определять различные понятия и категории. Общество является сложноорганизованным объектом, анализ которого, по нашему мнению, следует проводить при помощи системно-институционального подхода, представляющего собой синтез системного и институционального подходов. Использование системно-институционального подхода позволяет рассмотреть общество, с одной стороны, как систему и применять при его анализе принципы и свойства системы, с другой - как комплекс институтов, что расширяет возможности использования характеристик категории “институт”. Системно-институциональный подход позволяет сформировать понятие системы общественных институтов - системы, элементами которой выступают институты, т.е. институциональной системы. По мнению Ю.В. Овсиенко и В.П. Русакова, “институциональная система - это совокупность взаимосвязанных институтов, нормирующих все допустимые в обществе формы взаимоотношений индивидов и организаций во всех сферах общественной жизни”¹.

Институциональная система предполагает наличие институциональной структуры. “Институциональная структура - определен-

ный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности”².

Институциональную структуру системы общественных институтов в странах с развитой рыночной экономикой формируют системы рыночных и нерыночных институтов. Основными элементами этих систем являются институты.

Как известно, существует огромное многообразие подходов к определению категории “институт”. Мы предлагаем определять категорию “институт” на основе сформированного нами системно-институционального подхода. Институт - это основной элемент подсистем, образующих единую систему общественных институтов, который организует непрерывное взаимодействие субъектов в процессе воспроизводства экономических, социальных, политических, правовых, идеологических, культурных, духовных, экологических, демографических, религиозных и научных отношений, а также ограничивает поведение этих субъектов, упорядочивает взаимодействия между ними с помощью соответствующих механизмов контроля за соблюдением формальных и неформальных норм и правил, принятых в данном обществе.

Многообразие подходов к определению категории института формирует их сложную

* Недорезова Елена Сергеевна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: nedlen63@mail.ru.

классификацию. Из всех возможных критериев мы выделяем критерий “сфера хозяйствования”, согласно которому институты делятся на экономические, социальные, политические, правовые, идеологические, культурные, духовные, экологические, демографические, религиозные, научные.

Институциональную структуру системы рыночных институтов в странах с развитой рыночной экономикой образуют экономические институты.

Категория “экономические институты” характеризуется системой определений, формирующих различные подходы. При анализе этих подходов нами выделены следующие особенности экономических институтов, которые формируют их признаки: 1) взаимосвязанное поведение агентов; 2) формальные и неформальные правила и нормы, ограничивающие экономические действия; 3) способы принуждения действий экономических агентов; 4) формы реализации системных функций экономики.

На основе сформированных признаков мы предлагаем свое определение экономических институтов с позиций системно-институционального подхода.

Экономические институты - это основные элементы системы рыночных институтов, которые представляют собой форму организации хозяйственной деятельности, закрепляющую способы взаимодействия субъектов по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ (товаров и услуг) и ресурсов в процессе воспроизводственной деятельности в соответствии с принятыми в данном обществе формальными и неформальными нормами и правилами, которые выполняют функцию ограничения поведения этих субъектов, упорядочивают взаимодействия между ними и содержат соответствующие механизмы контроля за соблюдением этих норм и правил.

При классификации экономических институтов мы выделяем критерий “доминантность”. Этот критерий предполагает разделение экономических институтов на базовые и вспомогательные. Рассмотрим эти понятия более подробно.

“Базовые институты образуют остов, скелет общества, они задают наиболее общие характеристики социальных ситуаций, опре-

деляют направленность коллективных и индивидуальных человеческих действий”³.

По нашему мнению, базовые институты - это системообразующие, основодержавные институты первого порядка, составляющие ядро институциональной системы, формирующие направление развития всего общества, определяющие исторический тип хозяйственной системы, ее модель. Через множественные системные взаимодействия базовых институтов реализуется комплекс экономических, политических, правовых, социальных, идеологических, культурных, экологических, демографических, религиозных и научных функций общества. Взаимозависимость и взаимосвязь базовых институтов порождает такие сложные институциональные формы систем, как социально-экономическая, экономико-политическая, экономико-правовая и др.

Мы считаем, что для того чтобы причислить институт к категории базовых, необходимо, чтобы он соответствовал следующим признакам:

♦ абсолютность. Абсолютность базового института означает его необходимость, непреложность, универсальность. Базовый институт является системообразующим, признакодержавным элементом институциональной системы, т.е. элементом, от которого в решающей степени зависит функционирование вспомогательных элементов и жизнеспособность институциональной системы в целом. Это означает, что без наличия данного института невозможно дальнейшее развитие и функционирование институциональной системы в целом. Базовым институтам отводится решающая и главная роль в дальнейшем развитии страны. Их назначение состоит в том, что они определяют содержание и направленность основных социально-экономических процессов и реформ в обществе;

♦ незаменимость. Базовые институты уникальны по своим характеристикам, оказываемым функциям. Базовые институты не являются взаимозаменяемыми, а тем более базовые институты нельзя подменять вспомогательными. Замена одних базовых институтов на другие происходит при радикальных институциональных изменениях (смена общественного строя);

♦ самостоятельность и целостность. Базовый институт можно рассматривать как

сложную, автономную, многофункциональную и целостную систему, стремящуюся к самоорганизации, самостоятельности и возможности саморегулирования;

♦ наличие институциональной среды. Базовый институт как система предполагает необходимость обязательного учета комплекса внешних условий, создающих предпосылки для ее эффективного функционирования. Внешние условия, определяющие становление, развитие, стагнацию базового института образуют его институциональную среду. Базовый институт формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия с институциональной средой, являясь при этом активным компонентом данного взаимодействия;

♦ фундаментальность. Базовые институты представляют собой внутреннюю “арматуру” институциональной системы, которая формирует ее внешнюю оболочку, т.е. вспомогательные институты, и таким образом возводится целостная конструкция, т.е. институциональная система. Базовый институт - это основание институциональной системы, ее “фундамент”, который определяет необходимые вспомогательные институты;

♦ катализатор институциональных преобразований. Базовые институты поддерживают свою жизнедеятельность и жизнеспособность в процессе общественного воспроизводства и могут меняться согласно системному характеру институциональной структуры, который означает, что изменение любого института приводит, как минимум, к изменениям институциональной среды этого института, как максимум - к изменению всех остальных институтов системы. Базовые институты - стимуляторы социально-экономического развития страны, они источник импульса институциональных преобразований. Потребность изменения базового института приводит к изменению институтов, формирующих институциональную среду базового института, далее меняется сам базовый институт.

Вспомогательные институты - это институты второго порядка, составляющие ту или иную институциональную систему, основная цель функционирования которых заключается в содействии более эффективному действию базовых институтов. Вспомогательные

институты формируются в дополнение к базовым институтам. Вспомогательные институты образуют институциональную среду базовых институтов.

Только совместное и непрерывное взаимодействие базовых и вспомогательных институтов обеспечивает устойчивое функционирование и развитие всей институциональной системы в целом.

Каждая институциональная структура определенной институциональной системы представлена своими базовыми и вспомогательными институтами.

Таким образом, система рыночных институтов с позиций системно-институционального анализа нами определяется как неотъемлемая составная часть институциональной системы, институциональную структуру которой образуют базовые и дополнительные экономические институты.

В качестве базовых институтов системы рыночных институтов в развитых странах различные авторы выделяют свои институты.

Так, К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю относят к базовым следующие институты: 1) частная собственность; 2) свобода предпринимательства и выбора; 3) личный интерес как главный мотив поведения; 4) конкуренция; 5) опора на систему цен; 6) ограниченная роль правительства⁴.

С ними практически солидарны А.А. Задоя, Ю.Е. Петруня, которые в качестве базовых институциональных основ рынка называют: 1) частную собственность; 2) свободное предпринимательство; 3) личный интерес; 4) “невидимую руку рынка”; 5) свободную конкуренцию; 6) минимальное государственное вмешательство⁵.

С.Г. Кирдина базовыми институтами рыночной экономики называет институты обмена (купли-продажи), которыми считает: 1) частную собственность; 2) наемный труд; 3) прибыль; 4) конкуренцию⁶.

Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин в качестве базовых признают всего два института: институт права собственности и институт свободной цены⁷.

По мнению А.Н. Нестеренко, к базовым институтам, которыми должна обладать рыночная экономика, следует относить: 1) преобладание частной собственности; 2) положение государства как особого специфичес-

кого, но не властного социально-экономического субъекта, который подчиняется закону; 3) конкуренцию⁸.

По нашему мнению, к базовым институтам системы рыночных институтов в странах с развитой рыночной экономикой следует относить такие институты, как:

- ◆ частная собственность;
- ◆ свободное предпринимательство;
- ◆ ограниченное государственное вмешательство;
- ◆ приоритет личности над приоритетом общества;
- ◆ свободное ценообразование;
- ◆ конкуренция.

Определив базовые институты, образующие систему рыночных институтов в странах с развитой рыночной экономикой, перейдем к рассмотрению вспомогательных институтов.

К вспомогательным институтам, образующим систему рыночных институтов, по нашему мнению, следует относить все институты, которые не являются базовыми, т.е. вспомогательным институтом системы рыночных институтов можно назвать любой институт, кроме частной собственности, свободного предпринимательства, ограниченного государственного вмешательства, приоритета личности над приоритетом общества, свободного ценообразования и конкуренции. Естественно, что в рамках данной статьи невозможно перечислить все вспомогательные институты, поэтому выделим только основные из них:

- ◆ институты финансово-денежной системы: денежно-кредитная система, кредитно-банковская система, платежно-расчетная система, бюджетно-налоговая система;
- ◆ инвестиционные институты;
- ◆ рыночное право;
- ◆ открытость экономики;
- ◆ устойчивая валюта;
- ◆ социальное партнерство;
- ◆ независимая судебная система;
- ◆ фондовый рынок;
- ◆ рынок ценных бумаг;

- ◆ институты биржевой системы;
- ◆ институт труда и заработной платы;
- ◆ производственные институты;
- ◆ институты рыночной инфраструктуры: организации, занимающиеся оказанием юридических, бухгалтерских, информационных, рекламных, страховых услуг, профессиональной подготовкой и переподготовкой, коммерческие посреднические центры, средства массовой информации и другие подобные организации;
- ◆ таможенные барьеры;
- ◆ административные барьеры;
- ◆ коррупция;
- ◆ теневая экономика.

Таким образом, нами проведен анализ системы рыночных институтов, которая, как неотъемлемая составная часть институциональной системы, представляет собой единую целостную конструкцию, а основообразующими элементами этой конструкции являются базовые (внутренняя “арматура”) и вспомогательные (внешняя оболочка) экономические институты.

¹ Овсиенко Ю.В., Русаков В.П. Зависимость характера институциональных систем от механизма их формирования // Экономика и мат. методы. 2008. Т. 44, □ 4. С. 3.

² Вольчик В.В. Курс лекций по институциональной экономике. Ростов н/Д, 2000. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/volchik_kurs/01.aspx.

³ Кирдина С.Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ. М., 2004. С. 50.

⁴ Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика : пер с англ. : в 2 т. 17-е изд. М., 2009. Т. 1. С. 51-54.

⁵ Задоя А.А., Петруня Ю.Е. Основы экономики. Киев, 1998. С. 45-47.

⁶ Кирдина С.Г. Указ. соч. С. 59.

⁷ Институты: от взаимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений) / Я. Кузьминов [и др.] // Вопр. экономики. 2005. □ 5. С. 8.

⁸ Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория. М., 2002. С. 277.

Поступила в редакцию 02.11.2011 г.