

## **“КЕЛЬТСКИЙ ТИГР”: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ? (АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИРЛАНДИИ)**

© 2011 М.Г. Федотова\*

**Ключевые слова:** снижение безработицы, растущий профицит бюджета, “кельтский тигр”, Барри, Грей, Суинни, глобализация, сближение экономических систем, европейско-американская экономика, инвестиции, индустриализация, постиндустриальная экономика, полная занятость, протекционизм, открытая экономика, свободная торговля, европеизация, ТНК, высокие технологии, сектора экономики, ВВП, международный центр финансовых услуг.

Автор статьи опровергает миф о “кельтском тигре”, об ирландском экономическом чуде. Причинами быстрых экономических преобразований послужило следующее: глобализация и последовавшее за этим сближение двух экономических систем - США и Европейского союза. Поэтому экономику Ирландии было бы правильнее охарактеризовать так: преимущественно американский высокотехнологичный транснациональный тигр.

Всего за одно поколение Ирландия, одна из самых бедных стран Западной Европы, превратилась в преуспевающую державу. Наиболее талантливые и выдающиеся люди перестали эмигрировать, и Ирландия заслужила завидную репутацию страны с высоко-развитой, процветающей экономикой.

В результате долгих лет напряженного труда прошлое, с высокой смертностью, низким уровнем жизни и застойной экономикой, осталось позади. Теперь Ирландия занимает 2-е место по величине ВВП на душу населения среди стран ЕС (на 1-м месте - Люксембург), и это на треть выше, чем средний показатель по странам ЕС-25. Ирландия достигла ожидаемого экономического роста.

Показатели ирландской экономики в 90-е гг. прошлого века были впечатляющими: высокий и стабильный экономический рост, низкий уровень инфляции, положительное сальдо по текущим операциям, снижение безработицы, приток населения, растущий профицит бюджета. Все эти ключевые макропоказатели имели положительную тенденцию. Ирландия, традиционно отстающая от экономики Великобритании, обогнала ее по показателю ВВП на душу населения. Метафора “кельтский тигр”, которую впервые употребил Морган Стэнли в августе 1994 г., превратилась теперь в модный неологизм, характеризующий ирландскую экономику. О “кельтском тигре” писалось все больше статей, по мере того как обозреватели подчер-

кивали трансформацию экономики Ирландии. За статьями последовали книги таких авторов, как Барри (1999), Грей (1997) и Суинни (1998).

Теоретики изучили феномен, задавшись вопросом о том, можно ли достижения Ирландии представить в виде модели и объяснить с помощью новой теории роста, как могла страна с настолько инертной экономикой так стремительно ступить на путь быстрого развития, как могла страна с хроническим бюджетным дефицитом и огромными долгами неожиданно добиться растущего бюджетного профицита и низкого уровня задолженностей, как могла страна с высоким уровнем безработицы и оттоком населения достичь состояния практически полной занятости и положительного сальдо миграции. Экономика Ирландии, приближаясь к концу тысячелетия, вызывает такой интерес не только по масштабам роста, но также из-за быстроты трансформаций.

Тематика данной работы говорит о том, что неправильно приписывать Ирландии какие-то волшебные качества, словно некое волшебное зелье превратило ее слаборазвитую экономику в “кельтского тигра”. Преобразование Ирландии сопровождалось феноменом глобализации и, в частности, сближением двух экономических систем, а именно Соединенных Штатов и Европейского союза. Ирландия, географически находящаяся в периферии ЕС, также являлась ближайшим эт-

\* Федотова Марина Геннадьевна, соискатель, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва. E-mail: mgfedotova@yandex.ru.

ническим соседом США - около 40 млн. граждан США имеют ирландские корни - и скорее процветала, нежели была сломлена, благодаря внутренним сдвигам этих экономических систем.

Глобализация позволила Ирландии сдвинуться с периферии к центру новой мировой экономики. Сейчас Ирландия занимает 2-е место по экспорту компьютерного программного обеспечения в мире после Соединенных Штатов, 12 из 20 лучших компаний, производящих электронику, по рейтингу журнала "Форчен" и 10 лучших фармацевтических компаний из того же списка имеют заводы в Ирландии. Не имея изначально практически никаких крупных экспортных отраслей промышленности (пиво "Гиннес" и Ирландский виски - исключения) Ирландия превратилась в идеальную платформу для американских высокотехнологичных компаний, конкурирующих на европейском рынке.

Разумно ли в этой новой мировой экономике, или точнее, этой европейско-американской экономике говорить о центре и периферии, обсуждать взаимопроникновение и захват? Эти термины соответствовали индустриализованному миру, где транспортные и коммуникационные издержки давали преимущества странам в центре и где инвестиции из центральных экономик могли постепенно помогать периферийным странам взаимодействовать с центром. В постиндустриальном высокотехнологичном мире понятие центра и периферии устарели. Существует новая экономическая география.

Эта новая экономическая география переворачивает традиционную теорию с ног на голову. Постепенное взаимодействие, по крайней мере, касательно Ирландии, нужно заменить "лягушачьими прыжками", так как Ирландия успешно перешла с экономики, ползущей со скоростью черепахи, на высокотехнологичную экономику, перескочив промежуточное звено индустриализации. Более того, высказывается мнение, что отсутствие довольно крупной промышленной базы в действительности помогло Ирландии, так как позволило правительству обеспечить значительные налоговые преимущества, которые было бы невозможно осуществить, если бы крупная промышленная база уже существовала. К тому же, отсутствие ступени индуст-

риализации означало отсутствие устаревшего капитала и жестких трудовых практик. Ирландия не должна была идти по пути индустриализации, напротив, возник альтернативный путь высокотехнологичного развития.

Резкий экономический рост в Ирландии поднимает вопрос о том, могут ли другие доиндустриальные страны перескочить на постиндустриальную экономику и может ли это произойти столь же быстро, как и в случае с Ирландией. Таблица 1 показывает, что

Таблица 1

**Экономический рост в Ирландии 1975-1999 гг.\***

Год	ВНП	ВВП	Год	ВНП	ВВП
1975	0,8	1,3	1988	2,5	4,5
1976	1,4	2,3	1989	5,4	6,2
1977	5,8	6,9	1990	7,3	7,1
1978	5,7	7,3	1991	2,5	1,9
1979	3,0	3,3	1992	1,9	3,3
1980	1,7	2,1	1993	2,6	2,6
1981	2,0	2,8	1994	6,3	5,8
1982	-1,7	1,3	1995	8,0	9,5
1983	-1,2	0,1	1996	7,2	7,7
1984	1,6	3,7	1997	9,0	10,7
1985	1,0	2,4	1998	8,1	8,9
1986	-0,7	0,4	1999	6,5	7,8
1987	4,4	4,4			

\* Источник: Budgetary and Economic Statistics, Department of Finance, May 1999; National Income and Expenditure 1998.

экономический рост составлял в среднем 0,2% за последние 5 лет, в три из которых он имел отрицательный характер. Безработица насчитывала 18% от общего объема рабочей силы, а государственный долг составлял 125% от ВНП. Некоторые обозреватели сравнивали Ирландию с банановой республикой, жестко обремененной долгами.

Когда же все изменилось? Парадоксально, но многие считают 1987 г. стартовой точкой роста экономики Ирландии, когда была введена политика сокращения налогов. Наблюдался экономический рост вплоть до 1990 г., но знакомые пессимистические напевы вновь дали о себе знать в период с 1991 по 1993 г. Это можно заметить, изучив рост ВВП и занятости (табл. 2).

В период 1991-1993 гг. наблюдалось снижение роста экономики Ирландии, сопровождающееся падением занятости. Высокие про-

Таблица 2

**Рост ВВП и занятости  
в Ирландии 1987-1999 гг.\***

Год	ВВП	Занятость	Год	ВВП	Занятость
1987	4,4	0,8	1994	6,3	3,2
1988	2,5	1,9	1995	8,0	5,0
1989	5,4	0	1996	7,2	3,7
1990	7,3	4,4	1997	9,0	3,8
1991	2,5	-0,3	1998	8,1	8,3
1992	1,9	0,8	1999	6,5	5,4
1993	2,6	1,5			

\* *Murphy A.* The Irish Economy - Celtic Tiger or Tortoise. Dublin, 1994.

центные ставки в совокупности с кризисом обменных курсов, который ударил по странам Европейского союза в 1992-1993-х гг., сильно снизили спрос. Даже несмотря на то, что занятость выросла на 72 тыс. человек в период с 1988 по 1993 г., безработица увеличилась на 3 тыс. человек и составляла 220 тыс. человек.

С 1994 г. был период стабильного роста ВВП и занятости. Рост ВВП в среднем составлял 7,5% за 6 лет в период 1994-1999 гг. (рост ВВП в среднем составлял 8,4%), занятость выросла более чем на 390 тыс. человек, а безработица к 1999 г. сократилась до 6%. Дефицит государственного сектора превратился в существенный профицит, уровень государственного долга по отношению к ВВП был ниже 60%, т.е. в 2 раза меньше, чем в 1987 г. Внутренний спрос находился на высоком уровне, эффект бурного экономического подъема - росли продажи автомобилей и недвижимости. Таблица 1 показывает степень контраста между ростом во второй половине 1990-х гг. и ростом в 1980-х гг. Так почему же имела место быть подобная трансформация? Почему экономика перешла на очень высокий и стабильный рост?

Чтобы объяснить новые экономические образования и как доиндустриальная экономика так внезапно перескочила на уровень постиндустриальной высокотехнологичной экономики, в первую очередь, необходимо выделить основные этапы в истории развития современной экономики Ирландии:

♦ **1922-1932 гг.** - первое десятилетие независимости отмечено продолжением существующей политики. В 1927 г. была выпущена независимая ирландская валюта, которая держалась по отношению к фунту стерлинга 1:1.

♦ **1932-1938 гг.** - эпоха протекционизма. В это время проходила экономическая война с Соединенным Королевством и была предпринята попытка построить новые отрасли промышленности за стенами высоких тарифов. Был издан "Акт о контроле производства", запрещающий иностранцам иметь в собственности промышленные заводы Ирландии.

♦ **1939-1945 гг.** - Вторая мировая война, в течение которой Ирландия сохранила нейтралитет.

♦ **1946-1957 гг.** - период экономической стагнации, отмеченный высоким оттоком населения - отрицательное сальдо миграции составляло более 40 тыс. человек в 1950-х гг.

♦ **1957 г.** - отмена "Акта о контроле производства".

♦ **1973 г.** - присоединение Ирландии к Европейскому экономическому сообществу.

♦ **1977-1981 гг.** - применяется макроэкономическая политика, направленная на стимулирование роста, в попытке обеспечить полную занятость. Эта политика, в результате которой потребность государственного сектора в заемных средствах составляла более 20% от ВВП, не смогла сбалансировать платежные проблемы, и из-за нее государственный долг вырос до 120% от ВВП. Парадоксально, что в течение этого периода фискальных ограничений Ирландия присоединилась к Европейской монетарной системе (ЕМС) в 1978 г.

♦ **1979 г.** - внедрение механизма регулирования валютных курсов ЕМС.

♦ **1981-1986 гг.** - попытки введения налоговых сокращений были остановлены конфликтами среди членов правительства.

♦ **1987 г.** - введены налоговые сокращения. Начинает работу Международный центр финансовых услуг.

♦ **1988 г.** - первая налоговая амнистия, которая помогла значительно снизить бюджетный дефицит и потребность государственного сектора в заемных средствах.

♦ **1992 г.** - Единый европейский рынок. Ирландия подписала Маастрихтский договор. Отмена регулирования обменных курсов.

♦ **1992-1993 гг.** - кризис обменных курсов. Девальвация ирландского фунта (январь 1993 г.) и переход к более широкому диапазону колебания обменного курса (15%+/-).

♦ **1999 г.** - Ирландия вошла в Европейский монетарный союз.

Представленные выше события не являются полным списком причин, которые помогли сформировать ирландскую экономику в XX в., но он показывает некоторые важные вопросы:

- 1) переход от политики протекционизма к открытой экономике;
- 2) попытки решения экономических проблем правительством;
- 3) растущая европеизация ирландской экономики.

Экономическое заклинание, известное каждому студенту, основывается на утверждении, что Ирландия - небольшая открытая экономика. ВВП Ирландии составляет около 1% от ВВП всего Европейского союза. Она занимает 3-е место с конца по размеру экономики среди стран, входящих в ОЭСР<sup>1</sup>, превосходя по размеру лишь Исландию и Люксембург. В первые 10 лет своей независимости Ирландия продолжала вести свободную торговлю с Великобританией. Банковские системы этих стран были тесно связаны, и, даже когда был введен ирландский фунт в 1927 г., было решено поддерживать равенство курсов с фунтом стерлингов. Трудоспособное население Ирландии свободно переезжало в Великобританию и США, так же как и капитал, свободно перемещавшийся между Ирландией и Великобританией.

Начиная с 1932 г. Ирландия начала вести политику протекционизма, ограничив высокими пошлинами ввоз импортных товаров, сопровождавшуюся экономической войной с Великобританией. Были предприняты попытки построить новые отрасли промышленности за высокими тарифными барьерами, которые потерпели неудачу.

Гораздо более важным последствием того периода было подписание "Акта о контроле производства", который вступил в силу в 1932 г. "Акты о контроле производства" 1932 и 1934 гг. запрещали иностранным гражданам иметь в собственности ирландские промышленные предприятия, условно формулируя это так, что 51% акций с правом голоса должны находиться под управлением граждан Ирландии. Фактически это обеспечило невозможность ввода иностранного капитала в ирландскую экономику. Действие этих законов продолжалось вплоть до их отмены в 1957 г. Можно в принципе говорить о том, что не

было каких-либо особых причин для иностранных компаний инвестировать в Ирландию в 1932-1957 гг., но акты предполагали, что даже если такие попытки и предпринимались, они не приветствовались правительством. Парадоксально, но ирландский капитал в то же время мог свободно вывозиться за пределы страны - по крайней мере, в стерлинговую зону. Отток капитала из Ирландии имел локальный характер в 1940-х и 1950-х гг., так как банковский сектор вкладывал значительную часть своих депозитов во внешние активы, такие как правительственные ценные бумаги Британии. Введение запрета на иностранные инвестиции в промышленный сектор Ирландии в совокупности с банковской системой, инвестирующей в основном за пределы страны, вызвали небольшой экономический подъем в стране в течение 1940-х и 1950-х гг. Ценой отсутствия развития в подобной ситуации был застой экономики, которая упустила возможность участия в повсеместном в Европе послевоенном подъеме и привела к эмиграции более 40 тыс. человек в течение 1950-х гг.

Отмена "Акта о контроле производства" в 1957 г. обозначила начало новой политики, нацеленной на привлечение иностранного капитала в Ирландию. В 1958 г. доктор Т.К. Уиттакер, секретарь Департамента финансов, издал отчет "Экономическое развитие", в котором раскритиковал проблему создания новых отраслей промышленности и предлагал привлечение иностранных инвестиций налоговыми льготами и другими поощрениями. Сдвиги в сторону свободной торговли начались после подписания англо-ирландского соглашения о свободной торговле в 1965 г. и присоединения Ирландии к Европейскому экономическому сообществу в 1973 г.

Присоединение к ЕЭС стало первым шагом к разрыву тесных связей Ирландии с экономикой Великобритании. Этот процесс был ускорен решением Ирландии вступить в Европейскую валютную систему (далее - ЕВС) в 1978 г., что привело к нарушению равенства курсов в 1979 г. В дальнейшем данному процессу способствовало решение о направлении политики Ирландии в сторону Европейского валютного союза вплоть до подписания Маастрихтского соглашения в 1992 г.,

а затем вступление в Союз в 1999 г., учитывая тот факт, что крупнейший торговый партнер Ирландии - Великобритания - не был заинтересован в Валютном союзе.

Процесс европеизации имел большое значение для движения капитала. Курс ирландского фунта отныне был привязан к валютам Европейского валютного союза, колебался против курса стерлинга, так же как и другие европейские валюты. В попытке защитить ирландскую валюту Центральный банк в 1979 г. ввел меры регулирования обмена валют, ограничивая инвестиционные трансакции за пределами стерлинговой зоны. Однако растущая заинтересованность в Европейском валютном союзе привела к отмене этих мер в начале 1990-х гг. С исчезновением указанных мер в 1992 г. и созданием Единого европейского рынка ирландская экономика стала полностью открытой не только для товаров и рабочей силы, но и для инвестиций.

Последствия полной открытости экономики вызвали острый дефляционный период для экономики 1992-1993 гг. Девальвация фунта стерлингов в конце лета 1992 г., отмена мер по регулированию обменных курсов в начале 1990-х гг. сделала экономику беззащитной перед спекулятивными нападками на валюту. В попытке защитить фунт ирландское правительство резко увеличило внутренние процентные ставки, что привело к значительному падению внутреннего спроса. Изначально абсолютная открытость экономики и без того вызвала повышение процентных ставок и снижала внутренний спрос. Более стабильное положение валютных курсов в 1993 г. наряду с растущей уверенностью в снижении процентных ставок до уровня Германии, согласно подходу Валютного союза, были ключевыми факторами в поддержании высоких темпов роста внутреннего спроса. Если использовать отношение суммы объемов экспорта и импорта к ВВП в качестве показателя открытости экономики, то ирландская экономика занимала 2-е место по этому показателю, с общим объемом импорта и экспорта в 1,7 раз больше ВВП в 1997 г.

При обсуждении растущей европеизации ирландской экономики можно выделить некоторые наиболее важные даты:

◆ 1973 г. - вступление Ирландии в ЕЭС.

◆ 1978 г. - присоединение Ирландии к Европейскому валютному союзу.

◆ 1979 г. - прекращение поддержки равенства стерлингу, последовавшее за применением механизма валютных курсов Европейской валютной системы.

◆ 1990 г. - отмена мер по регулированию обменных процессов.

◆ 1992 г. - Ирландия становится частью Единого европейского рынка.

◆ 1992-1993 гг. - расширение узко-диапазонного механизма регулирования валютных курсов.

◆ 1997-1998 гг. - уравнивание процентных ставок Ирландии и Германии.

◆ 1999 г. - Европейский валютный союз.

Европеизация стала ключевым элементом трансформации ирландской экономики. Тенденции в сторону европеизации начались еще в 1973 г., когда Ирландия вступила в ЕЭС. Выгоды для неразвитого сельского хозяйства страны были очевидны, так как единая сельскохозяйственная политика ЕС гарантировала фермерам фиксированные цены на продукцию. Также Ирландия получала вливания из структурных фондов ЕС, которые подняли ВВП Ирландии до уровня, на 4% превышающего тот показатель, который был бы достигнут без подобной поддержки. После того как Ирландия научилась вытягивать деньги из Европы, следующей задачей стало снижение уровня инфляции и принятие более жестких налоговых мер для еще большей интеграции в экономику ЕЭС.

Во время сдвига ирландской экономики в сторону Европы произошли еще более значительные сдвиги экономик США и ЕС благодаря процессу глобализации.

В новом высокотехнологичном мире транснациональным корпорациям (ТНК) США необходимо было закрепиться в Европе для более эффективного ведения бизнеса. Создание Единого европейского рынка и ориентация на Валютный союз, закрепленный Маастрихтским договором в 1992 г., увеличили необходимость для ТНК сформировать удобную промышленную площадку в Европе.

К концу 1980-х и началу 1990-х гг. Ирландия находилась в очень выгодном положении с точки зрения привлечения инвестиций большей части американских ТНК. Этому способствовало несколько важных факторов:

◆ Во-первых, потому что Управление промышленных исследований и опытно-конструкторских работ нацелилось еще в 1970-х и 1980-х гг. на привлечение развивающихся ТНК, в частности на сектор высоких технологий, таких как компьютеры, компьютерное обеспечение, фармацевтика и химикаты. Площадка американских ТНК уже частично сформировалась в Ирландии к началу высокотехнологичной революции 1990-х гг. Ирландия привлекала ТНК очень низкими налоговыми ставками (изначально ставка корпоративного налога на прибыль - 0%, затем - 10%). Ирландия смогла предложить такие привлекательные налоговые условия благодаря отсутствию отечественного промышленного сектора. Отсутствие индустриализованности Ирландии, то, что ограничивало рост экономики в предыдущие годы, неожиданно стало положительным фактором, позволивший государству обеспечить ТНК благоприятными налоговыми условиями, невозможными для развитых индустриальных стран. Только представьте размер бюджетного дефицита, который возникнет, если Франция или Германия попытаются установить 10%-ную ставку корпоративного налога.

◆ Во-вторых, Ирландия смогла разрекламировать себя американским ТНК как англоговорящая страна с высококвалифицированной рабочей силой, но в то же время, в отличие от другой англоговорящей страны (Великобритании), преданную процессам европеизации. Колебания Великобритании в этом вопросе вышли на первый план в 1992 г., когда стерлинг вырвался из механизма валютных курсов и решил колебаться независимо по отношению к другим европейским валютам. Эта нерешительность позднее превратилась в нежелание вступать в Валютный союз, а затем в сильную антиевропейскую позицию консервативной партии, которые сделали Великобританию гораздо более периферийной страной по отношению к Европе, нежели Ирландию. Американские ТНК, ищущие платформу для высокотехнологичной экспансии в Европе, решили размещать свои производства в англоговорящей стране, являющейся частью Валютного союза, нежели в стране, которая стремится дистанцироваться от Европы.

Ирландия со своими низкими ставками корпоративного налога, своей молодой ан-

логоговорящей и все более образованной рабочей силой, наряду с участием в делах Европы через Единый европейский рынок и Валютный союз, была мостом между американскими высокотехнологичными компаниями и ЕС. В итоге американские инвестиции в Ирландию утроились с 1991 по 1993 г., наблюдался эффект “демонстрационного влияния”, когда успешный опыт одних ТНК вдохновил конкурентов последовать их примеру и разместить свои производства в Ирландии.

Поэтому можно утверждать, что “кельтский тигр” - это ошибочный термин. Правильнее сказать: преимущественно американский высокотехнологичный транснациональный тигр. Значительная доля экономического роста Ирландии представляет собой рост американской экономики.

Большую часть высокотехнологичных ТНК в Ирландии можно разделить по следующим секторам:

- ◆ компьютеры;
- ◆ компьютерное обеспечение;
- ◆ химикаты;
- ◆ фармацевтика;
- ◆ концентраты колы.

В 1993 г. данные отрасли произвели чистой продукции в размере £5 млрд., что составило 43% общей чистой произведенной продукции при доле занятых всего лишь 11%. К 1994 г. они производили 46% общего объема чистой выручки с 12% занятых в промышленности. В 1995 г. этот показатель подскочил до 52% общей выручки с 13% занятых. В 1996 г. выбранные 5 высокотехнологичных транснациональных секторов производили £9,6 млрд. чистой выручки, что составляло 53% общей выручки с 32 044 работниками, а это всего 14% общей рабочей силы. К 1996 г. зарубежные компании контролировали уже 77% промышленной выручки, т.е. за 3 года, и это были те самые 3 года (1994-1996 гг.), когда “тигр” заявил о себе, высокотехнологичные ТНК увеличили объем своей чистой выручки на 88%. За тот же период промышленные компании, находящиеся в собственности Ирландии, увеличили свою чистую выручку всего лишь на £741 млн., рост на 22%.

Низкий рост ирландских компаний по сравнению с высокотехнологичными ТНК далее подтверждается сравнением выручки

на одного работника для американских ТНК и ирландских компаний по каждому их 5 выбранных секторов (табл. 3).

Критики придерживаются мнения, что роль ТНК в росте экономики Ирландии сильно преувеличена: были достигнуты заметные успехи

Таблица 3

**Сравнение выручки на одного работника ТНК и ирландских компаний\***

Сектор	Американские компании	Ирландские компании
Химикаты	£926,000	£75,000
Концентраты колы	£845,000	£37,000
Программное обеспечение	£628,000	£52,000
Фармацевтика	£182,000	£40,000
Компьютеры	£116,000	£29,000

\* *Murphy A. The Celtic Tiger // The Great Misnomer: Economic Growth and the Multinationals in Ireland in the 1990s. Dublin, 1998.*

Как возникает такое различие между выпуском на одного занятого в высокотехнологичных ТНК и в ирландских компаниях?

Практически не остается сомнений, что данные о производительности ирландской промышленности искусственно завышаются мероприятиями трансфертного ценообразования, проводимыми некоторыми ТНК. Целью трансфертного ценообразования является как оптимизация распределения прибыли ТНК, так и минимизация объема уплачиваемого корпоративного налога. На практике это означает распределение как можно большей части общей прибыли ТНК в странах с низким уровнем налогов, таких как Ирландия.

в росте занятости, большая часть которых возникла не в секторах ТНК, наблюдался рост в секторе услуг, как подтверждение жизнеспособности экономики в целом, появление нескольких крупных ирландских компаний. Все эти пункты верны, но в итоге история успеха Ирландии всегда обращается к роли ТНК. Если бы высокотехнологичные ТНК и финансовые институты Международного центра финансовых услуг решили уходить из Ирландии, это привело бы к затруднению экономического роста. Занятость бы резко упала, как только бухгалтеры, строители, владельцы гостиниц, ресторанов, адвокаты и другие обнаружили бы, что спрос на их услуги упал. Цены на не-

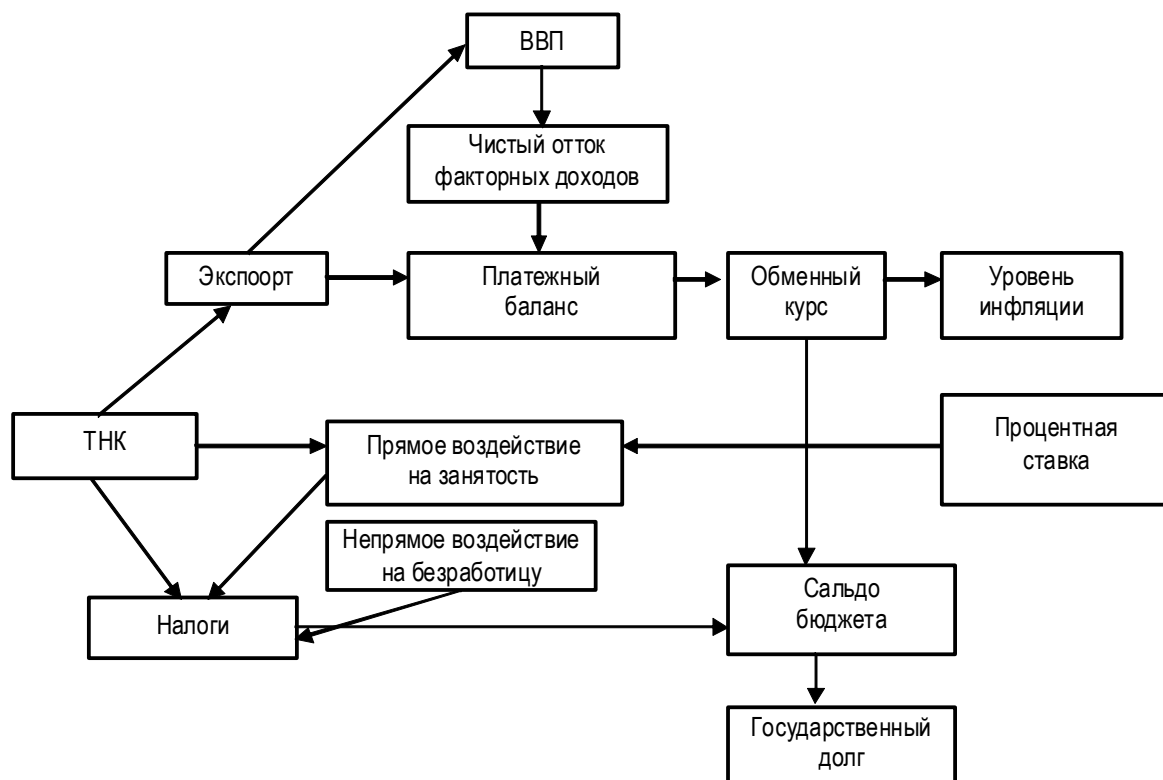


Рис. Модель направления воздействия ТНК на ирландскую экономику

движимость бы резко соскочили вниз, что привело бы к резким сокращениям в занятости в строительном секторе. Доход от налогов резко уменьшился бы. Эти возможные результаты можно лучше рассмотреть, представив модель направления воздействия ТНК на экономику Ирландии<sup>2</sup> (см. рисунок).

Она описывает 4 основные зоны, на которые воздействует ТНК:

1. Экспорт.
2. ВВП.
3. Занятость.
4. Налоги.

В результате влияния ТНК на эти 4 зоны идет отдача на другие сектора экономики, например, рост экспорта приводит к сильному влиянию на рост ВВП. До входа Ирландии в Валютный союз профицит платежного баланса увеличивал ожидания иностранных финансовых институтов насчет обменного курса Ирландии. Высокий обменный курс, в ответ, положительно повлиял на уровень инфляции, увеличивая также и процентные ставки. На рисунке видно, что ТНК прямо и косвенно влияют на занятость. Прямо - увеличивают занятость промышленного сектора, а косвенно - вызывают резкий подъем в сфере услуг, увеличивая спрос на широкий круг услуг. Этот подъем занятости увеличил налоговый доход через более плавающие прямые и косвенные налоги. Он также значительно увеличил уровень корпоративного налога. Такие налоговые результаты в достаточной степени улучшают бюджетную ситуацию, что, в ответ, вызывает значительные улучшения в уровне соотношения государственного долга/ВВП.

Даже эти низкие налоги обеспечивают значительные доходы экономики. 10%-ная ставка налога может показаться небольшой, но когда речь идет о 10% от огромного и все еще растущего объема прибыли, выгоды государственной казны приумножаются. В 1990 г. объем сборов корпоративного налога составил £475 млн. К 1998 г. он буквально взлетел до £2,1 млрд., скачок на 335% - против 89%-ного роста поступлений подоходного налога. Уже в первой половине 1999 г. поступления в казну от корпоративного налога составили £1,9 млрд. Такие компании, как Intel, Microsoft, Pfizer, преследуя цель повышения своего выпуска и, несомненно,

своей прибыли, одновременно снабжают казну Ирландии неожиданно огромными доходами от налоговых поступлений. В 1997 г. Министерство финансов подсчитало, что 62% общего дохода от корпоративного налога исходит от компаний, облагаемых 10%-ным налогом на прибыль.

Успех ТНК и Международного центра финансовых услуг значительно повлиял на другие сектора экономики, наиболее заметно - на сферу услуг. В данном случае все дело в рынке недвижимости. Цены на жилую недвижимость взлетели из-за улучшения экономических условий. Несмотря на это, если бы ТНК и Международного центра финансовых услуг не было в Ирландии, спорный вопрос, был бы хоть какой-нибудь рост на рынке недвижимости. Увеличение инвестирования в строительный сектор может приписываться к внутренней политике страны, но оно было вызвано в большей степени действиями ТНК и Международного центра финансовых услуг.

Необходимо отметить и то, что среди факторов успеха были также внутренние заслуги правительства страны. Прежде всего, правительства, сменяющие друг друга с 1960-х гг., поощряли прямые иностранные инвестиции в Ирландию. Это, совместно с процессами европеизации, означало, что ТНК воспринимают Ирландию как хорошую базу для расширения деятельности в Европе. Ошибки, связанные с запретами на иностранное инвестирование из-за "Акта о контроле за производством", были с опозданием, но все же учтены в конце 1950-х гг. Во-вторых, Управление промышленных исследований и опытно-конструкторских работ нацелилось на создание базы для появления высокотехнологичных компаний в различных секторах, как, например, компьютеры, программное обеспечение, телекоммуникации, химикаты, фармацевтика и концентраты колы. Это ведомство правильно определило сферы, в которых ожидается рост в будущем, и, нацелившись на эти сектора в ранних стадиях их развития, создало серьезные преимущества для Ирландии. Сейчас здесь сформировался сбалансированный комплекс иностранных вложений в страну, так что если одна конкретная компания или группа компаний обанкротится или уйдет с ирландского рынка,



эффект будет не так серьезен, как если бы рост, спровоцированный экспортом, зависел бы только от сектора ТНК. В-третьих, инвестирование в образование произвело поколение высокообразованных молодых работников. В-четвертых, налоговые льготы были введены именно тогда, когда они были больше всего нужны, в 1987 г. Налоговые льготы были подкреплены двумя налоговыми амнистиями, что сильно расширило налоговую базу, восстановило баланс государственных финансов. В-пятых, Ирландия не окутана паутиной бюрократии. Из-за малого размера страны зарубежные инвесторы могут быстро обратиться к государственным представителям и политикам, чтобы решить проблемы, возникающие при начале ведения бизнеса в Ирландии. Со стороны регулирования были сделаны важные шаги по ослаблению контроля в двух ключевых секторах, которые повысили степень открытости экономики, - транспорт и телекоммуникации. Это сделало Ирландию еще более привлекатель-

ной с точки зрения расположения как для деловых, так и для туристических целей. В-шестых, диаспора наконец проявила интерес к стране. С середины XIX в. до наших дней основным экспортом Ирландии была рабочая сила. В отличие от еврейской диаспоры, которая поддерживала Израиль в течение последних 50 лет, ирландская диаспора заинтересовалась страной только в последние годы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (OECD - Organization for Economic Cooperation and Development).

<sup>2</sup> *Murphy A. The Celtic Tiger // The Great Misnomer: Economic Growth and the Multinationals in Ireland in the 1990s. Dublin, 1998.*

<sup>3</sup> См. также: *Barry F. Understanding Ireland's Economic Growth. N.Y., 1999; Diarmaid Ferriter. The Transformation of Ireland 1900 - 2000. Profile Books, 2005; McWilliams D. The Pope's Children: The Irish Economic Triumph and the Rise of Ireland's New Elite. Ireland, 2005; Sweeney P. Ireland's Economic Success: Reasons and Lessons. Scotland, 2008.*

*Поступила в редакцию 22.08.2011 г.*