

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И СОЦИАЛЬНАЯ РЕНТА: УРОВНЕВЫЙ ПОДХОД

© 2011 Н.И. Ларионова*

Ключевые слова: социальный капитал, уровни социального капитала, социальная рента.

Рассмотрен уровневый подход к анализу социального капитала. Выявлены основные его проявления на каждом из уровней. Дана характеристика источников социальной ренты, возникающей на каждом из уровней.

Социальный капитал (СК), влияя на социально-экономическое развитие и рост качества жизни населения, выступает конкурентным преимуществом различных экономических агентов и подсистем социально-экономической системы. Наиболее известными авторами, разрабатывавшими проблемы социального капитала, являются Н. Апарина, П. Бурдые, И. Дискин, Дж. Коулмэн, М. Курбатова, Р. Патнэм. У П. Бурдые социальный капитал проявляется только на индивидуальном уровне. Он определяет социальный капитал как совокупность актуальных или потенциальных ресурсов, связанных с наличием крепких сетей связей, более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания¹. Дж. Коулмэн обосновывал, что социальный капитал не может принадлежать индивиду обособленно, а возникает из отношений между индивидами и функционирует в связях между ними, в их взаимодействии². Уровневый подход к рассмотрению социального капитала затрагивается в работах В.Н. Титова, О.А. Демченковой и других исследователей.

Соответственно, в научной литературе встречается описание социального капитала и его источников на микро-, мезо- и макроуровнях общества, однако подходы к определению его сущности на данных уровнях сильно отличаются (табл. 1). Так, социальный капитал микроуровня одними авторами трактуется как ресурс отдельного экономического агента, а другими - как ресурс малой группы (домохозяйства). Таким образом возникает необходимость в более детальном разграничении уровней социального капитала и определении его существенных характеристик. С нашей точки зрения накопление социального капитала может происходить на нескольких уровнях экономичес-

кой системы: на нано-, мини-, микро-, мезо-, макро- и глобальном уровне.

Размер социального капитала на наноуровне определяется как внешними инвестициями (затраты на формирование и поддержку личных связей, затраты на поддержание широкой сети социальных контактов, затраты связанные с укреплением собственной позиции в группе), так и внутренними издержками (неотделимые от человека характеристики, влияющие на его социально-экономическую деятельность: навыки, знания, творческий потенциал, предприимчивость, и др). Данный подход к рассмотрению индивидуального социального капитала - важная предпосылка к пониманию его формирования на следующих уровнях.

Следующей формой обобществления социального капитала является миниуровень, который представлен деятельностью домохозяйства. Домохозяйства, основанные на доверии, действующие исходя из определенных установок и традиций, имеют больше экономических возможностей. Эти возможности связаны с объединением усилий по осуществлению совместных проектов, оказание бесплатных услуг и т.д. В результате, государство получает организованные структуры, отвечающие общепринятым стереотипам поведения, выполняющие свои ролевые функции, подверженные нормативному регулированию. Как следствие растет результативность экономических отношений индивидов и эффективность коллективной деятельности, т.е. происходит инвестирование в групповой социальный капитал. Инвестируя в навыки, привычки и ценностные установки, образование и квалификацию детей, т.е. в социальный капитал семьи, родители выигрывают от любых вложений независимо от их нормы отдачи. Социальный капитал дает эко-

* Ларионова Наталья Ивановна, аспирант Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail: natasha-lari@mail.ru.

Уровни обобществления социального капитала

Капитал	Сущность социально-экономических отношений	Примеры проявления
Наносоциальный	Отношения между экономическими агентами по поводу присвоения социальной ренты III	Чем больше у экономического агента знакомых, тем больше его возможности использовать свой социальный капитал: найти работу, не обращаясь в кадровые агентства, устроить ребенка в дошкольное образовательное учреждение, не затрачивая времени и дополнительных средств
Минисоциальный	Отношения внутри домохозяйства по поводу присвоения социальной ренты III	Семейный социальный капитал приносит экономическую выгоду как членам семьи, так и всему обществу, поскольку он способствует созданию малых предприятий, функционирование которых приносит выгоду государству Возможность взять деньги в долг или получить помощь по хозяйству, что приносит определенную выгоду: в первом случае - отсутствие процентов, во втором - экономия денежных ресурсов и затрат времени
Микросоциальный	Отношения внутри институциональных единиц: бизнес-образования, НКО по поводу присвоения социальной ренты II	Положительная деловая репутация, доверие, которого фирма заслужила, связи, которыми располагает, повышают инвестиционную привлекательность данной фирмы Социальный капитал оказывает существенное влияние на развитие бизнеса: если партнеры доверяют друг другу и существующим институтам, издержки бизнеса уменьшаются
Мезосоциальный	Отношения внутри институционального сектора; между институциональными единицами по поводу присвоения социальной ренты II	По сравнению с рыночными отношениями независимых партнеров вертикальная интеграция способствует снижению транзакционных издержек, связанных как с рыночной координацией компаний, так и с риском оппортунизма, специфичностью активов, асимметричной информацией, обменом стратегической информацией
Макросоциальный	Отношения внутри институциональных единиц (государство) по поводу присвоения социальной ренты I	Административные барьеры, стоимость и время на оформление документов различаются в разных странах и в определенной степени показывают уровень доверия государству К показателям макросоциального капитала можно отнести доступ к ресурсам (природным, финансовым и др.), инвестиционный климат в стране, уровень коррупции
Глобальный социальный	Отношения между национальными экономическими системами по поводу присвоения социальной ренты I	Эмиссия доллара обеспечивается не только развитием экономики США, ее золотовалютными резервами, но и главным образом мировым социальным капиталом

номическому агенту возможность удовлетворить свои потребности практически во всех сферах жизнедеятельности: финансовые и бытовые, связанные с профессиональным ростом, в медицинских услугах, во взаимоотношениях с правоохранительными органами или в образовании.

Микроуровень воспроизводства социального капитала определяется деятельностью людей в рамках отдельной фирмы, общественной организации и т.д. Социальный капитал влияет на эффективность деятельности фирмы через привлечение инвестиций. С экономи-

ческой точки зрения социальный капитал фирмы влияет на рост эффективности предпринимательской деятельности с помощью снижения транзакционных издержек, возникающих в процессе поиска информации; ведения переговоров и заключения контрактов; осуществления мониторинга и предупреждения оппортунизма; осуществления спецификации и защиты прав собственности; соблюдения договорных обязательств; следования общим правилам поведения для всех участников рынка и т.д. Когда социальный капитал используется в организациях, на малых предприятиях и т.д.

снижается себестоимость за счет сокращения транзакционных издержек. Таким образом, в современной экономике социальный капитал становится фактором долгосрочного развития предприятий любой отрасли.

Накопление социального капитала на макроуровне экономической системы оказывает непосредственное воздействие на стабильность всей социально-экономической системы. Формой обобществления социального капитала в рамках региона выступают объединения отраслевых профсоюзов, союзов страховщиков, отраслевых предприятий, горизонтально и вертикально интегрированных предприятия.

Социальный капитал макроуровня реализуется через действия институциональной и нормативной среды по обеспечению общественного доверия и сотрудничества в масштабах национальных рынков и экономической системы в целом. Такой социальный капитал чаще всего оказывается недоинвестированным, потому что на макроуровне выступает как общественное благо, а следовательно, не находится в частной собственности тех, кто извлекает из него выгоду. Поэтому, как и любое другое общественное благо, макросоциальный капитал, как правило, не получает частных вложений в достаточных объемах. Соответственно, макроуровень воспроизводства социального капитала состоит в согласовании и координации индивидуальных и общественных интересов при помощи выработанных обществом норм и ценностей в направлении достижения экономикой общественного оптимума и повышения социального благосостояния. Целью создания государственного социального капитала выступает согласование общественных интересов: органов власти, населения и хозяйствующих субъектов. Можно выделить следующие аспекты позитивного влияния государственного социального капитала на экономическое развитие: согласование интересов участников экономической деятельности; возрастание уровня кооперации, в том числе и в инновационной сфере; снижение инвестиционных рисков по крупным проектам; рост доверия к общественным институтам; сокращение транзакционных издержек.

Глобальный социальный капитал влияет на эффективность мирохозяйственных связей через повышение доверия к системе глобальных институтов, снижение рисков при совершении

транзакций и соответственно уменьшение транзакционных издержек. Главными институтами, поддерживающими доверие к мировой системе хозяйства, является деятельность транснациональных корпораций, крупнейших инвестиционных банков и фондов, а также доллар как резервная валюта³. Поскольку крупнейшие ТНК, банки, фонды находятся в США, то возникает монополия этой страны на приращение мирового социального капитала. На данном этапе развития мировой экономической системы наблюдаются определенные противоречия в формировании глобального социального капитала. Например, агрессивная внешняя политика США, проводимая за счет накопленного мирового социального капитала, приводит к тому, что национальный капитал снижается и как, следствие, глобальный социальный капитал не выполняет своих функций, поэтому все чаще возникает вопрос о необходимости использования других резервных валют.

Каждый последующий уровень обобществления социального капитала изменяет характер отношений с контрагентами, а также степень осязаемости, конкретности выгоды, получаемой индивидом в результате вхождения в те или иные социально-экономические отношения. Социальный капитал различного вида является источником различного типа доходов для хозяйствующих субъектов. Поэтому следует обратить внимание на выгоды, извлекаемые хозяйствующими субъектами из реализации социального капитала на каждом из уровней его обобществления. Е.И. Дискин обозначил данные выгоды как социальную ренту⁴. Соглашаясь с трактовкой Е.И. Дискина, М.В. Курбатовой и Н.Ф. Опариной⁵, целесообразно дополнить ее источниками, условиями и причиной образования ренты на разных уровнях обобществления социального капитала (табл. 2).

Социальная рента I - часть прибыли, получаемая благодаря принадлежности к определенной институциональной среде. В данном подходе к определению социальной ренты ее обладателями становятся участники отношений в определенной институциональной среде, предоставляющей им особые выгоды по сравнению экономическими агентами, действующими в иных условиях. Социальную ренту такого типа извлекают предприниматели одной страны по сравнению с предпринимателями другой страны, в которой социальный капитал оказы-

Генезис социальной ренты

Рента	СК	Источник	Условия	Причина
Социальная рента I	Глобальный СК	Часть прибыли, извлекаемая за счет роста доверия в мировой хозяйственной системе	Различия в доступе к международному рынку	Исключительное право использования ресурсов отдельной страны в мирохозяйственных связях как глобальное благо
	МакроСК	Часть прибыли, извлекаемая за счет создания локальной институциональной среды	Различия в институциональной среде	Принадлежность к данной среде
Социальная рента II	МезоСК	Часть прибыли, извлекаемая за счет снижения транзакционных и производственных издержек, роста репутации	Различия в эффективности использования ресурсов	Спецификация прав на ресурсы как результат принадлежности к определенной группе
	МикроСК		Различия в доступе к ресурсам: информационным, финансовым, коммерческим	
Социальная рента III	МиниСК	Часть прибыли извлекаемая за счет снижения транзакционных издержек	Различия в ресурсах доступных группе	Спецификация прав на ресурсы как результат принадлежности к группе
	НаноСК	Часть прибыли, извлекаемая за счет использования личных качеств, социальных связей, положения в группе	Различия в наличии личных связей, образовании	Исключительное право на формирование навыков социальных связей и т.д.

ваются менее развитым и, как следствие, наблюдаются менее благоприятные условия для хозяйственной деятельности.

Социальная рента II извлекается благодаря принадлежности к определенной группе микро- и мезоуровня. Это часть прибыли, извлекаемая за счет снижения транзакционных и производственных издержек: так, если партнеры доверяют друг другу, то издержки ведения бизнеса сокращаются.

На нано- и мини-уровнях существует возможность извлечения социальной ренты III. Ее можно определить как часть прибыли, извлекаемую за счет использования личных качеств, социальных связей. Например, отдельные предприниматели раньше, чем конкуренты получают информацию о тех или иных проектах, событиях, используют ее для минимизации грозящего ущерба или максимизации выгод.

Итак, социальный капитал оказывает влияние на экономическое развитие на всех уровнях социально-экономической системы, что в конечном итоге приносит прибыль экономическому агенту в виде социальной ренты различного типа. По мере перехода на каждый последующий уровень обобществления социального капитала меняются источники формирования социальной ренты, а также получаемые экономические преимущества, связанные с экономией издержек, с дополнительным приростом национального продукта и дохода.

кому агенту в виде социальной ренты различного типа. По мере перехода на каждый последующий уровень обобществления социального капитала меняются источники формирования социальной ренты, а также получаемые экономические преимущества, связанные с экономией издержек, с дополнительным приростом национального продукта и дохода.

¹ Бурдые П. Формы капитала // Экон. социология. 2002. □ 5. С. 60-74.

² Коулмэн Дж. Капитал социальный и человеческий // Обществ. науки и современность. 2001. □ 3. С. 122-139.

³ Дискин И.Е. Социальный капитал в глобальной экономике // Обществ. науки и современность. 2003. □ 5. С. 150-159.

⁴ Дискин И.Е. Хозяйственная система России: проблемы институционального генезиса // Обществ. науки и современность. 1998. □ 4. С. 5-18.

⁵ Курбатова М.В., Апарина Н.Ф. Социальный капитал предпринимателя: формы его проявления и особенности в современной российской экономике // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. Ростов, 2008. □ 4. С. 45-61.

Поступила в редакцию 13.06.2011 г.