

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

© 2011 Г.И. Яковлев*

Ключевые слова: международная интеграция, единое экономическое пространство, посткризисное экономическое развитие, Таможенный союз, протекционизм и господдержка во внешней торговле, интересы экспортеров.

Рассматриваются основные факторы, формирующие модель внешней торговли отдельных стран; из них выделены дискриминирующие и ограничивающие в отношении мирохозяйственных связей России - не члена ВТО, в числе которых наряду с политико-экономическими нормами учитываются технические и экологические.

Вопросы организации международной интеграции отдельных стран под различными основаниями (географическими, этнокультурными, геополитическими и др.) находятся в центре современной экономической мысли. В 2011 г. Российская Федерация в лице премьер-министра В.В. Путина также выступила с предложением к Европейскому союзу (ЕС) о создании гармоничного сообщества экономик на едином евразийском пространстве, от Лиссабона до Владивостока¹. Сегодня речь идет о качественно новом, тесном технологическом, экономическом партнерстве, о диалоге в формате единого экономического пространства (ЕЭП) и ЕС, а также о создании в перспективе зоны свободной торговли, а затем - и о более продвинутых формах экономической интеграции.

Последние 30 лет границы корпоративного мира постоянно раздвигались по мере того, как развивающиеся страны открывали иностранным компаниям свои рынки - Россия, страны СНГ, Азии, Восточной Европы и т.д., в совокупности представляющие невиданные возможности для экспансии транснациональных компаний (ТНК). Для ТНК это означало практически неконтролируемый рост, острейшую конкуренцию и все усложняющееся организационное построение и, конечно же, приспособление к постоянному изменению деловой ситуации, складывающейся в различные периоды и радикально меняющейся от страны к стране.

Однако западные компании не извлекли достаточно уроков, чтобы подготовиться к

изменениям, которые происходят сейчас в глобальном мире под влиянием кризиса. Рецессия не только сильнее бьет по экономике развитых стран, чем по экономике стран развивающихся, - она совсем иначе сказывается на положении последних и серьезно меняет их роль в мировом хозяйстве. Трезвый расчет показывает, что к тому времени, как рецессия закончится, границы рынков приобретут новые очертания, причем совершенно невозможно предсказать, какие именно. Безусловно, рынки стран БРИК, а вместе с ними ЮАР, получат приоритетное развитие - например, в Африке платежеспособный спрос на различные группы потребительских товаров могут предъявить уже более одного млрд. человек.

Финансово-экономический кризис изменил ландшафт мировой экономики. Основная проблема, волнующая умы экономистов и политиков, заключается сегодня в следующем: каким будет новое устройство мира в ближайшем будущем, кто из стран станет лидером, а кто - аутсайдером, на чем можно будет заработать предпринимателям-бизнесменам и какова будет дальнейшая судьба мировых товарных рынков? И, главное, какова будет роль России во всех грядущих изменениях? На эти и другие вопросы пытаются найти ответы многие известные российские и зарубежные специалисты, чтобы выработать конструктивные пути обеспечения достойного места страны в дальнейшем мировом экономическом развитии.

В данной связи уместно вспомнить, что высокую актуальность обеспечения междуна-

* Яковлев Геннадий Иванович, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: dmms7@rambler.ru.

Таблица 1

Внешнеторговый оборот (по данным ФТС России) в 2002-2010 гг., млн. долл.

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	152 885	191 002	257 232	340 181	439 293	551 684	734 681	469 015	625 395
В том числе:									
экспорт	106 712	133 656	181 663	241 473	301 530	351 930	467 581	301 667	396 442
импорт	46 173	57 347	75 569	98 707	137 764	199 754	267 101	167 348	228 953

родной конкурентоспособности отдельных стран подчеркивал еще в 1950-е гг. китайский лидер Мао Цзэдун, намечавший в руководящих документах своего времени, что через 15 лет в своем экономическом развитии Китай обгонит Великобританию, а через 30 - догонит США. Тогда, в XX в., прогнозы не сбылись, но сейчас, полвека спустя, такая перспектива выглядит уже куда более реалистичной, когда по объему ВВП Китай уже вышел на вторую позицию в мире².

Евросоюз в целом заметно уступает своему основному экономическому конкуренту - Соединенным Штатам, хотя отдельные европейские страны - Финляндия, Швеция, Дания, Нидерланды и Великобритания - имеют относительно высокие позиции. Поэтому в условиях посткризисного восстановления экономики России и Европе вместе есть к чему стремиться, ведь в результате можно получить общий континентальный рынок емкостью в триллионы евро. Для начала предлагается реализовать проекты, направленные на устранение узких мест в общеевропейской транспортной инфраструктуре, воплотить в жизнь идею единого энергокомплекса "Большой Европы". Отправной точкой для запуска реальной интеграции России и ЕС может стать отмена виз, активно обсуждаемая на уровне министров иностранных дел.

Модельной формой и базой подобной международной интеграции может стать Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана (при тесном взаимодействии Украины, Армении и Таджикистана), реализованный на

постсоветском пространстве. Бизнес уже оценил новые благоприятные возможности: взаимный товарооборот стран Таможенного союза вырос на 28 % на протяжении 2010 г. В ближайшей перспективе, к 2012 г., в Таможенном союзе должна быть сформирована единая система технического регулирования, что станет важнейшим элементом согласованной промышленной политики стран-участников. При разработке регламентов намечается широко использовать лучший мировой опыт, в том числе стандарты ЕС.

От Таможенного союза следующий шаг инкрементального улучшения - к Единому экономическому пространству России, Казахстана и Белоруссии. Планируется, что уже с 1 января 2012 г. должен заработать единый рынок с унифицированным законодательством, со свободным перемещением капиталов, товаров и услуг, людей, а затем - с согласованной экономической политикой в ключевых секторах. Это должно стать настоящим интеграционным прорывом, кардинально меняющим экономическую и геополитическую конфигурацию всего евразийского пространства.

Предпосылки интеграции благоприятные - внешняя торговля Российской Федерации развивалась достаточно динамично в исследуемом периоде, в 2002-2010 гг. (табл. 1). Данные таблицы показывают, что после значительного спада в 2009 г. уже на следующий год объемы внешней торговли почти полностью восстановились.

Индексы внешней торговли стали вполне благоприятными для российской эконо-

Таблица 2

Индексы внешней торговли Российской Федерации* в 2010 г.**

Индексы	Экспорт			Импорт		
	Всего	В том числе		Всего	В том числе	
		страны дальнего зарубежья	государства-участники СНГ		страны дальнего зарубежья	государства-участники СНГ
Средних цен	116,9	116,4	120,2	101,2	110,2	107,6
Физического объема	110,2	113,4	93,3	130,8	130,6	132,2

* Индексы исчислены с учетом данных Республики Беларусь (данные Госкомстатата РФ).

** http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/docl/oper_razd/ind2-vn.htm

мики как по ценам, так и по физическим объемам (табл. 2). Приведенные ниже данные свидетельствуют о хорошей внешнеторговой конъюнктуре по основным товарным группам российских производителей. В торговле со странами дальнего зарубежья средние цены на товары выросли более чем на 20 %. Однако и физические объемы импорта российских предприятий выросли почти на такую же величину, что не может не настораживать - не произошло принципиально нового улучшения структуры внешней торговли.

По многим товарным группам российского рынка импорт является практически безальтернативным (бытовая техника, современное высокоточное оборудование, медтехника, средства связи и т.д.). Понятно, что для обеспечения устойчивости внешней торговли РФ необходимо диверсифицировать структуру экспорта-импорта.

В качестве факторов, сдерживающих объемы внешней торговли, следует определить проблемы в реализации новой Концепции работы таможен РФ, которая, по оценкам специалистов³, выявила недостаточность логистических возможностей, таких как:

- ♦ сокращение постов и складов временного хранения (СВХ), в основных центрах таможенной очистки России (гг. Москва и Санкт-Петербург), создающие “узкие места” таможенного оформления возросших объемов экспортно-импортных поставок товаров;

- ♦ чрезмерный бюрократизм процедур таможенного оформления, до сих пор сопровождающийся неразвитостью системы электронного декларирования.

Произошло увеличение транспортной составляющей в структуре себестоимости внешнеторговых поставок (постоянное повышение железнодорожных тарифов, рост цен на автотransпорт, сопровождающийся снижением качества перевозок и сбоями в доставке грузов, увеличение стоимости морского фрахта), что реально не способствует международной конкурентоспособности российских товаров.

Дальнейшему развитию объемов и структуры внешней торговли мешает система защиты национальных рынков отдельных стран, которая успешно существовала даже в периоды бурного мирового экономического роста, а во время кризиса получившая мощный импульс к развитию. Страны-члены ВТО до

сих пор удерживались от радикального протекционизма во внешнеторговой сфере. Масштабных межстрановых торговых войн пока удается избежать, однако защитные меры применяются в мире все шире, а протекционистский инструментарий становится все более разнообразным.

В современных условиях продолжающегося глобального экономического кризиса практически все страны-члены ВТО постоянно эти нормы нарушают. Борьба же с протекционизмом нужно, в первую очередь, для того, чтобы не дать миру скатиться к торговым войнам и избежать повторения сценария Великой депрессии, наблюдаемой в мировой экономике предвоенные годы XX столетия. Применительно к российским компаниям наиболее действенными факторами угнетения внешней торговли являются следующие:

1. *Ограничения рыночных принципов в международной торговле и свободной конкуренции* - наблюдается острое неприятие и противодействие со стороны отдельных стран Запада, а также приоритет неэкономических мотивов при проведении международных бизнес-сделок с участием российского капитала (например, препятствия российскому “Аэрофлоту” - участнику тендера на покупку чешского национального перевозчика Czech Airlines (CSA)⁴; отказ американской корпорации GM продать фирму Saab компании Spyker из-за российских акционеров⁵, разрыв GM сделки по продаже 35 % фирмы Opel консорциуму Сбербанка и Magna, несмотря на штрафы; противодействие правительства Венгрии приобретению российским “Сургутнефтегазом” 21 % акций венгерской энергетической компании “Mol”; общее недоверие европейцев к РАО “Газпром”, окрепшее с января 2009 г., когда компания временно приостановила транзит топлива в Европу). В качестве оправдания ограничения свободной конкуренции иностранные политики считают, что российские компании смогут использовать свое присутствие на рынках западных стран в политических целях, действуя как “длинная рука Кремля”.

2. *Экологические факторы* - возросло влияние на международную торговлю мер, принимаемых государствами с целью реализации экологических принципов. Наиболее широко используются сегодня экологические на-

логи, которые, как правило, увязываются с энергоемкостью производства, содержанию углерода в топливе; экологические субсидии и правила закупок - зарубежное государство может производить прямые или косвенные выплаты производителям, которые соблюдают экологические нормы; экологические технические стандарты - защита потребителя и окружающей среды посредством принятия, например, нормативов по предельному содержанию тех или иных компонентов, в результате которой некоторые российские самолеты и автомобили получили запрет на полеты/поездки в Европу. Наиболее ярким примером является технический регламент ЕС, вводящий новую систему регистрации, оценки и авторизации химических веществ; запреты на торговлю или карантины - чаще всего они приобретают форму санитарных или фитосанитарных мер; специальная экологическая маркировка, побуждающая потребителя приобретать более безопасные товары.

3. *Технические и административные факторы* - ограничивают внешнюю торговлю, максимальное их количество действует в ЕС, США, Украине и Белоруссии, в первую очередь в отношении металлопродукции, химической продукции и минеральных удобрений российского производства. Наиболее часто применяются *антидемпинговые меры* (основными российскими товарами, в отношении которых наиболее активно используются антидемпинговые меры, являются черные металлы и изделия из них. Второе место занимают минеральные удобрения и химическая продукция); *специальные защитные меры* (применяются для ограничения импорта гораздо реже, поскольку они являются менее гибкими и точечными. Основная проблема при проведении специальных защитных исследований - субъективизм принятия решений о наличии причинно-следственной связи между импортом и ущербом (угрозой ущерба) национальной отрасли промышленности, когда серьезные проблемы отечественных производителей автоматически приписываются импорту, который на этом основании ограничивается. Во многих странах введение такой меры объясняется не-членством Российской Федерации в ВТО); *иные меры нетарифного характера* (охватывают две большие группы мер (административного и, частично, экономического характера), направ-

ленных на запреты и ограничения в отношении ввоза и вывоза товаров.

Согласно исследованию Всемирного банка, за последний год 17 из 20 ведущих стран мира уже приняли более 47 мер протекционистского характера, которые ограничивают международную торговлю и грозят перерасти в торговые войны. Еще 31 мера была предложена на правительственном уровне этих стран, но пока не реализована. Треть этих мер приходится на повышение импортных тарифов с целью защиты внутренних производителей⁶. В настоящее время ограничительные меры в отношении российских товаров применяют как минимум 22 государства, в том числе Австралия, Аргентина, Белоруссия, Индия, Индонезия, Казахстан, Киргизия, Китай, страны-члены ЕС и др.⁷ При этом политика в области протекционизма охватывает совершенно новые сферы - государственные субсидии, обменные курсы, регулирование иностранных инвестиций и степень мобильности рынка труда. Однако новые типы протекционизма все сильнее охватывают те страны, которые на словах продолжают резко осуждать протекционистские меры, а именно развитые страны, прежде всего страны Евросоюза. Нынешний кризис открыл и новую страницу в истории протекционизма - массовым явлением стала защита национальных рынков труда.

4. *Этно-конфессиональные факторы* - в Европе работники-граждане стали требовать ограничений на использование иностранной рабочей силы в своей собственной стране. Особенно ярко эта тенденция проявилась в странах ЕС, а Германия (вслед за ней сразу Франция и Великобритания) официально признала провал политики мультикультурности в стране. Бывший министр финансов Т. Саррацин публично выразил мнение подавляющего большинства членов западного общества: существующая динамика притока мигрантов, в особенности арабского и турецкого происхождения, грозит деградацией Европе. Из-за неправильной миграционной политики их наплыв велик, а производительная отдача мала: большая часть турок и арабов, проживающих в Берлине, не выполняют никакой производственной функции, кроме торговли фруктами и овощами, и не могут стать основой для дальнейшего социально-экономического развития. В подавля-

ющем большинстве они не желают, а порой просто неспособны в силу низкого образовательного уровня интегрироваться в западное (немецкое) общество. При этом, как отмечает Т. Саррацин, уровень рождаемости у них значительно выше, чем у немцев, и в итоге «турки завоевывают Германию точно так же, как косары захватили Косово»⁸. Для России негативным фактором является продолжающаяся «утечка мозгов», когда страны Запада необоснованно получают высокопрофессиональную ренту от переманивания и использования наших специалистов, не вкладывая средств в российскую науку и образование.

Как итог, следует отметить, что в условиях современного экономического кризиса ряд положительных факторов уменьшил давление протекционистских мер по сравнению с 90-ми гг. прошлого века. Страны мира сегодня значительно более взаимосвязаны экономически из-за того, что технологические цепочки, часто в рамках одних и тех же компаний, охватывают сразу предприятия многих стран. Современные экономики принципиально зависят от импорта сырья, комплектующих и даже услуг в рамках международной производственной кооперации. В России интересы экспортеров сегодня значительно более важны для государств, чем интересы отраслей, которые конкурируют с иностранным импортом.

Очевидно, что нужна выработка и последовательная реализация долгосрочных национальных и глобальных стратегий, формирования реальных институтов международного партнерства различных стран. При этом становится понятно, что развивающиеся эко-

номики не смогут успешно функционировать независимо от развитых стран. В противном случае развивающиеся страны должны переклестить на внутренний рынок свою экономику, которая в реальности по масштабам и структуре ориентирована на экспорт, а на такую смену парадигмы уйдут многие годы. Развитые страны также не могут обойтись без дешевого импорта из развивающихся стран для насыщения емкого внутреннего рынка (как например, симбиоз таких взаимодополняющих стран, как США-Китай). Теперь становится понятно, что нужно двигаться в направлении создания справедливого, всеобъемлющего и хорошо управляемого финансово-экономического мирового порядка - заняться этими фундаментальными проблемами на уровне глобальных институтов.

¹ Путин: идея о создании гармоничного сообщества экономик получит поддержку европейцев // Вести.ru. 2011. 20 апр.

² Догнать Японию. URL: <http://lenta.ru/articles/2010/08/17/gdp>.

³ Шкарупа С. Заторы обещаны к новому году // Экономика и жизнь. 2009. ц 41. С. 6.

⁴ URL: <http://www.lenta.ru/lib/14163341>.

⁵ Spyker сделал GM новое предложение о покупке Saab. URL: <http://autorambler.ru/journal/autobiz/21.12.2009/560956638/>.

⁶ Завадский М., Кокшаров А., Сумленный С. Если это не протекционизм? // Эксперт. 2009. ц 15 (654). С. 21.

⁷ 22 страны ограничили ввоз товаров из России // Lenta.ru: Новости. URL: <http://www.lenta.ru/news/2010/05/25/mer/>.

⁸ Саррацин Т. Скандальная политкорректность // Заграница. 2010. ц 10 (446). С. 3.

Поступила в редакцию 14.04.2011 г.