

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

© 2011 И.В. Сыровацкая*

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, регион, стратегия, система, статистический показатель.

Рассматриваются подходы к формированию систем статистических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона. Предложена авторская система показателей комплексного статистического исследования эколого-социально-экономического развития региона, ориентированная на потребности стратегического управления регионом.

Обеспечение достойного уровня и качества жизни населения, создание условий для его естественного воспроизводства являются целью и критерием функционирования социально-ориентированного государства. В этом контексте задача соизмерения экономического развития с качеством жизни населения и возможностями окружающей природной среды воспринимать последствия такого развития регионов и страны в целом должна рассматриваться как необходимое условие достижения поставленной цели. Поэтому в сложившихся условиях возникает объективная необходимость получения полной и достоверной статистической информации об эколого-социально-экономическом развитии региона.

В данной связи первостепенной задачей статистики на современном этапе является формирование адекватной системы статистических показателей, на основе которой будет дана комплексная оценка состояния, развития и прогнозирования изменений взаимодействия экономики, общества и природы, что будет в дальнейшем способствовать принятию эффективных управленческих решений на уровне региона и его административно-территориальных образований.

Следует отметить, что под системой статистических показателей понимается совокупность взаимосвязанных показателей, имеющая одноуровневую или многоуровневую структуру и нацеленная на решение конкретной статистической задачи. При формировании системы статистических показателей, ха-

рактеризующих социально-экономическое развитие региона, необходимо соблюдать требования представительности, информационной доступности и достоверности.

Вопросы построения систем статистических показателей социально-экономического развития региона и страны в целом рассматриваются в работах Е.В. Заровой, В.С. Мхитаряна, Р.А. Проживина, В.А. Прокофьева, В.А. Сивелькина, В.Н. Тамашевича, Г.Р. Хасеева, О.А. Хохловой и многих других ученых.

Поскольку социально-экономическое развитие охватывает практически все сферы региона, характеризующиеся большим количеством показателей и, порой, разной направленностью развития, то отдельные направления развития региона отличаются различной степенью проработанности проблем статистического исследования и используемым набором статистических показателей.

Рассмотрим подходы к построению систем статистических показателей, комплексно характеризующих эколого-социально-экономическое развитие, предложенные различными учеными.

На наш взгляд, наиболее представительный и охватывающий характер имеет система показателей описания социально-экономического развития, предложенная В.Н. Тамашевичем¹. Автор статьи предложил систему статистических показателей для характеристики экономического развития страны в целом, состоящую из трех групп:

1) "объемные" показатели экономического роста (валовой внутренний продукт,

* Сыровацкая Ирина Владимировна, аспирант Оренбургского государственного университета.
E-mail: Irina_Sirovatskaya@mail.ru.

объем промышленного производства, розничный товарооборот и др.);

2) “качественные” показатели экономического роста (инвестиционные вложения, потребительские цены, удельный вес убыточных организаций в их общем числе и др.);

3) показатели устойчивости общественного развития, характеризующие демографические процессы и тенденции изменения в социальной сфере и окружающей природной среде (естественный прирост населения, средняя продолжительность жизни, соотношение числа браков и разводов и др.).

Тамашевич В.Н. отмечает, что “с точки зрения теории экономического развития, показатели роста свидетельствуют лишь о подъеме (падении) производства. Для констатации динамики развития необходимо подтверждение социального эффекта этого подъема, а также свидетельства демографической и экологической устойчивости общественного развития”². Этим объясняется дополнение первых двух групп показателей третьей - показателями устойчивости развития.

Блочную структуру для анализа уровня социального развития муниципальных образований региона имеет система показателей, разработанная В.А. Сивелькиным и В.Е. Кузнецовой³. Так, предложенная исследователями система включает показатели, разделенные на подсистемы позитивных и негативных показателей. Рост позитивных показателей “характеризует повышение социального положения объекта”, а рост негативных показателей “свидетельствует о снижении социального развития”. Например, в “демографическом” блоке к позитивным показателям авторы отнесли число родившихся на 1000 населения и число браков на 1000 населения, а к негативным - число умерших на 1000 населения; число детей, умерших в возрасте до одного года, на 1000 родившихся и число разводов на 1000 населения.

Мы считаем, что при формировании данной системы показателей авторами нарушено требование представительности, поскольку отмечается в некоторых блоках отсутствие либо позитивных, либо негативных показателей, наблюдается небольшая (неравномерная) наполненность блоков системы соответствующими показателями.

В работе Л.П. Синьковой⁴ система статистических показателей, характеризующих

социальное развитие региона в динамике, представлена:

♦ показателями интересов благосостояния населения (среднедушевые денежные доходы; ожидаемая продолжительность жизни; уровень рождаемости; охват детей дошкольными учреждениями; площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя и др.);

♦ показателями интересов стабильности и безопасности населения (число зарегистрированных преступлений; число зарегистрированных безработных; уровень младенческой смертности; число разводов и др.).

С точки зрения исследователя, показатели, выражающие содержательную сторону интересов благосостояния населения, “для повышения уровня развития требуют своего количественного увеличения, роста до максимума”. Показатели же, выражающие содержательную сторону интересов стабильности и безопасности, “для повышения уровня развития требуют своего количественного уменьшения до минимума”⁵. В этом проявляется сходство подхода Синьковой Л.П. с подходом вышеназванных ученых.

В работе Е.В. Заровой и Г.Р. Хасаева “Эконометрическое моделирование и прогнозирование развития региона в краткосрочном периоде”⁶ предложена система статистических показателей развития региона, которая сформирована на основе Каталога статистических показателей и в соответствии с принципами экономической постановки статистической модели: дихотомии и систематизации экономических параметров и взаимосвязей. Согласно рубрике Каталога статистических показателей в предложенную учеными систему вошли показатели, характеризующие факторы (наличные ресурсы, источники развития экономики, условия социально-экономического развития) и результаты (экономические, социальные, демографические, экологические) развития экономики, а также показатели статистической оценки степени реализации целей развития экономики.

В научных работах В.С. Чарикова⁷, С.И. Чаплыгина⁸, В.Н. Гениатулина⁹ формирование систем статистических показателей уровня социально-экономического развития основывается на утверждении, что “катего-

рия “экономическое развитие” ... нуждается в количественной оценке. Такой категорией, обладающей измерительным аспектом, служит уровень экономического развития”¹⁰, который определяется учеными через отношение экономического потенциала региона к численности его населения или размеру территории. Соответственно, в основе подходов вышеназванных авторов к определению структуры и содержания систем показателей лежит “многообразие видов” экономического потенциала.

Рассмотрим работу Е.В. Заровой и Р.А. Проживина¹¹, в которой для исследования развития экономики региона предлагается использовать сбалансированную систему показателей, предложенную американскими учеными Р. Капланом и Д. Нортоном в 1992 г.

Основой для адаптации “идеологии” и методики сбалансированной системы показателей к региону как структурной экономической единицы служит утверждение, что регионы РФ в современных условиях являются “самостоятельными хозяйствующими субъектами корпоративного типа, определяющими стратегию своего развития и аккумулирующими ресурсы для ее осуществления”¹².

Для регионального уровня управления экономикой ученые разработали систему статистических показателей на основе концепции и методов построения сбалансированной системы показателей в соответствии с четырьмя ее составляющим: “Производство”, “Рынок”, “Труд”, “Финансы”.

Однако в указанной работе изучается только экономическая составляющая развития региона, во внимание не принята экологическая составляющая, а социальная составляющая представлена только показателями доходов и расходов населения; также рассматривается динамический аспект сбалансированной системы показателей развития региона, в то время как в научной литературе ставится вопрос моделирования отдельных сторон социально-экономического развития региона с учетом пространственно-временной неоднородности его административно-территориальных образований¹³.

Подход к формированию системы показателей социально-экономического развития региона, ориентированный на потребности органов государственного управления, пред-

ставляется нам наиболее практически значимым, поскольку в настоящее время “возникла необходимость повышения роли эффективной прогнозно-плановой деятельности в региональном государственном управлении”¹⁴. В связи с этим, первостепенное значение имеет региональное стратегическое планирование, которое направлено на повышение экономического роста и качества жизни населения.

Стратегическое управление регионом требует наличия соответствующей информационной базы, которая предполагает существование методики статистического исследования закономерностей социально-экономического развития региона, а также соответствующей системы статистических показателей, “адекватно отражающей стратегические цели и задачи развития региона”¹⁵. На основе такой системы показателей будет возможна комплексная оценка состояния, развития и прогнозирования изменений взаимодействия экономики, общества и природы, которая будет в дальнейшем использоваться для принятия управленческих решений на уровне административно-территориальных образований (городов и районов) региона.

В соответствии с направлениями Стратегии социально-экономического развития Оренбургской области¹⁶ нами была сформирована система статистических показателей, характеризующая социально-экономическое развитие региона и его административно-территориальных образований, блочная архитектура которой представлена на рисунке.

Первое направление Стратегии “Развитие человеческого потенциала” представлено показателями демографической структуры и воспроизводства населения, заболеваемости населения, состояния системы здравоохранения, уровня образования и культуры, показателями доходов населения и потребления товаров и услуг, а также показателями, характеризующими рынок труда.

Второе направление Стратегии “Общественно-экономические ориентиры” включает показатели, отражающие производство товаров и услуг по основным видам экономической деятельности, финансовую и инвестиционную сферы региона, а также развитие информационно-коммуникационных технологий и инноваций.

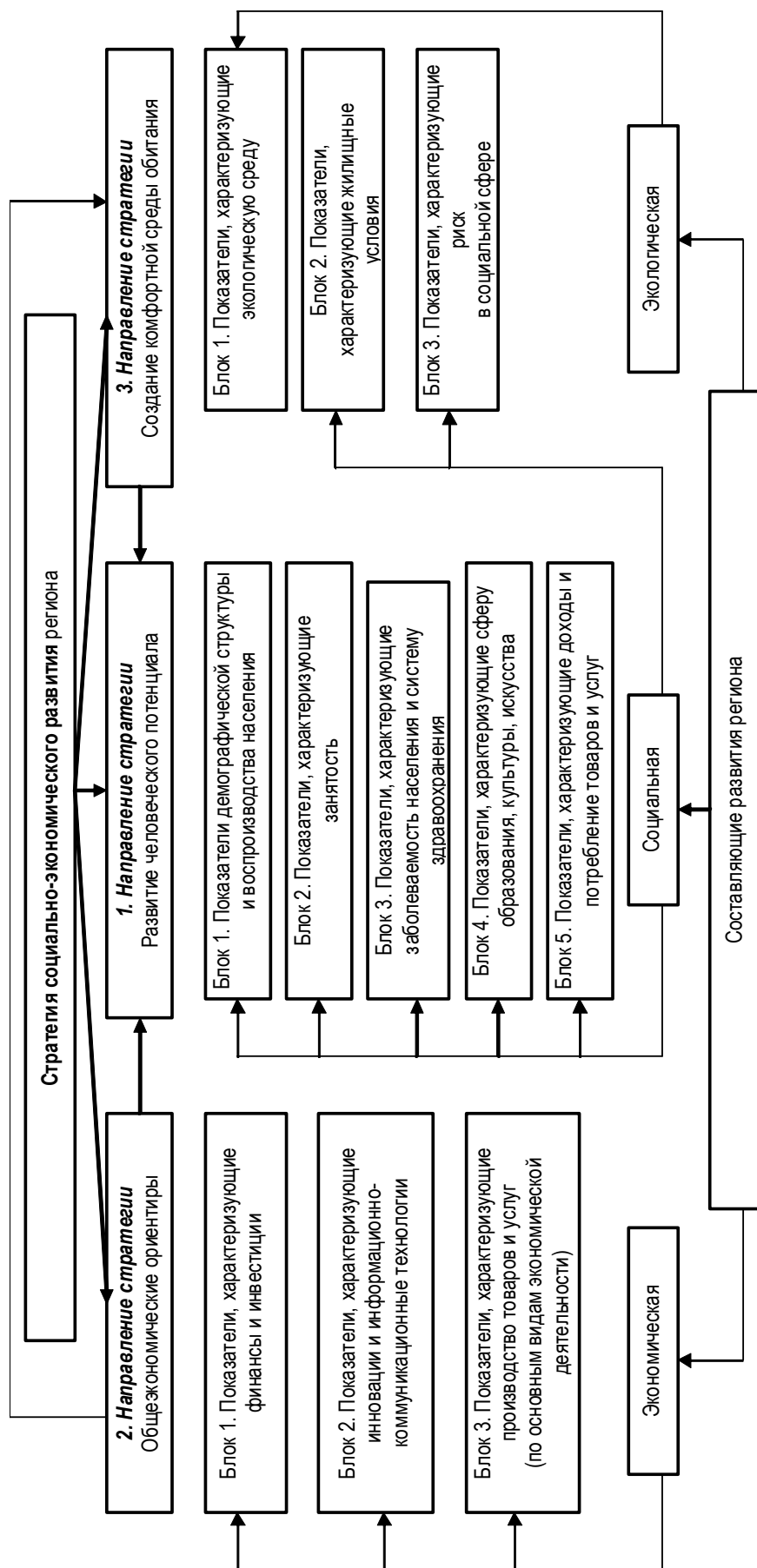


Рис. Блочная архитектура системы статистических показателей в соответствии с направлениями Стратегии социально-экономического развития (на базе данных региональной статистики)

Третье направление Стратегии "Создание комфортной среды обитания" аккумулирует показатели загрязнения окружающей природной среды, показатели жилищных условий населения и обеспеченности жильем, а также показатели криминогенности и заболеваний социального характера.

Таким образом, рассмотрение социальных, экологических и экономических процессов с учетом некоторого множества признаков позволяет добиваться в исследованиях полноты теоретического описания наблюдаемых процессов и объективности последующих выводов, поскольку изучению подлежит не произвольный набор признаков, а система взаимно дополняющих друг друга показателей.

В результате проведенного анализа существующих подходов к формированию системы статистических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона, выявлены особенности, заключающиеся в разработке систем показателей в динамическом или территориальном разрезе, и в отражении тех или иных аспектов социально - экономического развития региона. С учетом результатов критического анализа предложенных в экономической литературе систем статистических показателей разработана авторская система показателей комплексного статистического исследования эколого- социально - экономического развития региона. Система содержит блоки показателей, распределенных по направлениям Стратегии развития региона: 1 - развитие человеческого потенциала; 2 - общеэкономические ориентиры; 3 - создание комфортной среды обитания, и характеризует эколого-социально - экономическое развитие региона, как в пространственном, так и во временном аспекте.

Дальнейшим этапом комплексного статистического изучения эколого-социально-экономического развития региона является исследование наличия, тесноты, направления связи и ее причинно-следственного характе-

ра между показателями сформированной системы.

¹ Тамашевич В.Н. Проблемы статистического отображения экономического роста и экономического развития // Вопр. статистики. 2002. ц 5. С. 15-23.

² Там же. С. 17.

³ Сивелькин В.А., Кузнецова В.Е. Особенности статистического анализа уровня социального развития муниципалитетов // Вопр. статистики. 2003. ц 11. С. 38-43.

⁴ Синькова Л.П. Оценка уровня социального развития и безопасности Республики Хакасия // Вопр. статистики. 2007. ц 11. С. 61-65.

⁵ Там же. С. 61.

⁶ Зарова Е.В., Хасаев Г.Р. Эконометрическое моделирование и прогнозирование развития региона в краткосрочном периоде. М., 2004.

⁷ Чариков В.С. Методология статистического исследования факторов экономического развития регионов: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001.

⁸ Чаплыгин С.И. Многомерный статистический анализ экономического развития регионов Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001.

⁹ Гениатулин В.Н. Методология статистического исследования социально-экономического развития муниципальных образований: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001.

¹⁰ Там же. С. 53.

¹¹ Зарова Е.В., Проживин Р.А. Сбалансированная система показателей развития региона: статистическое обоснование и эконометрическое моделирование // Вопр. статистики. 2008. ц 8. С. 59-66.

¹² Там же. С. 60.

¹³ Математические методы моделирования социально-экономических процессов (региональный аспект). / А.Г. Реннер [и др.]. Самара, 2008.

¹⁴ Инновационный потенциал региональной экономики в системе экономических циклов: монография / науч. ред. А.П. Жабин. Самара, 2010. С. 161.

¹⁵ Зарова Е.В., Проживин Р.А. Указ. соч. С. 61.

¹⁶ Стратегия развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года. URL: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/strateg/2030.html> от 07.02.2011.

Поступила в редакцию 22.03.2011 г.