

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

© 2011 О.Ф. Чистик*

Ключевые слова: уровень жизни, дифференциация доходов, коэффициент Джини, коэффициент фондов, минимальный уровень потребления, черта бедности, уровень бедности, границы бедности, величина прожиточного минимума, масштабы бедности, индекс концентрации доходов, дефицит доходов, коэффициент глубины бедности, индекс остроты бедности, социальные контракты.

Исследование процесса расслоения общества по уровню материального достатка в России показало, что он не является благоприятным с экономической и социальной точек зрения. При этом особого внимания требует изучение бедности населения. Представлен статистический подход к изучению уровня и динамики бедности, позволяющий применять важнейшие показатели бедности, определяемые формулой, предложенной Джеймсом Фостером, Джоэлом Гриером и Эриком Торбеке. Рассмотрены направления и механизмы снижения уровня бедности в России.

В современных условиях основной характеристикой общества является его социальная направленность. Переход к рыночным отношениям кардинально меняет условия функционирования человеческого фактора и воспроизводства полноценной рабочей силы. Недостаточный учет данного аспекта привел к значительному падению общественного благосостояния.

Уровень жизни населения как социально-экономическая категория представляет собой уровень и степень удовлетворения потребностей людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах. Для характеристики уровня жизни населения при переходе к рыночным отношениям следует широко использовать показатели его материальной дифференциации для установления масштабов расслоения домашних хозяйств.

Мировая и отечественная практика статистики доходов использует позволяющие анализировать их дифференциацию индикаторы: индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) и коэффициент дифференциации доходов. Дифференциация доходов в высокоразвитых странах до определенных пределов является благоприятным фактором экономического развития, так как увеличивает накопления отдельных слоев населения, которые вкладывают капиталы в экономику страны и тем самым оживляют инвестиционную деятельность. В России процесс расслоения общества по уровню материального до-

статка не является благоприятным с экономической и социальной точек зрения: идет процесс утечки капитала и возникают проблемы гарантированности для значительной части населения определенного минимального уровня потребления. В этой связи особого внимания в России требует изучение бедности населения: ее границ, глубины и остроты. В работах А. Смита была выявлена относительная природа бедности: связь бедности с разрывом между социальными стандартами и материальной способностью их придерживаться. Значительный вклад в исследование этих проблем внесли современные экономисты и социологи, они признали закономерность существования бедности. Бедность является следствием взаимосвязанных причин: экономических (безработица, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли); демографических (неполная семья, иждивенцы в семье); социально-медицинских (старость, инвалидность, высокий уровень заболеваемости); социальных (низкий уровень социальных гарантий); образовательно-квалификационных (низкий уровень образования, профессиональной подготовки); регионально-географических (неравномерное развитие регионов).

Бедность - это состояние, при котором индивид не может обеспечить свое существование с учетом сложившихся в обществе социальных норм и общепринятых стандартов.

* Чистик Ольга Филипповна, доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: yurijchistik @ yandex.ru.

В настоящее время следует признать получившее распространение определение бедности - неспособность приобрести или иметь доступ к базовой корзине услуг. За черту бедности принимаются необходимые средства для поддержания жизнедеятельности. Можно применять несколько черт бедности - для бедности и крайней бедности (нищеты). Чертой бедности в 2009 г. Бюро переписи населения США считало доход 21 954 долл. в год на семью из четырех человек¹. Черта бедности как показатель имеет существенный недостаток - не учитывает число домохозяйств, находящихся над ней с малым отрывом. Это позволяет существовать ситуации, когда неравенство растет, а число людей за чертой бедности снижается.

Социально-экономическое положение домашних хозяйств, стоящих на относительно низком уровне обеспечения денежными, имущественными и другими ресурсами, а следовательно, и на низком уровне удовлетворения своих естественно-физиологических, материальных и духовных потребностей, остается главной социальной проблемой страны. Бедные - часть населения не просто с весьма низкими доходами, это члены определенного общества, живущие по его законам, но лишенные признаваемого данным обществом минимально необходимого стандарта потребления. Уровень бедности зависит от стадии развития общественного производства, возможностей индивида и условий жизнедеятельности населения.

Исследование уровня и границ бедности осуществляется на основе границы дохода, обеспечивающего потребление на минимально допустимом уровне. Стоимостная величина прожиточного минимума для основных социально-демографических групп по РФ и ее субъектам регулируется федеральным за-

коном и Методическими рекомендациями. Методология расчета величины прожиточного минимума связана с объемом потребительской корзины, включающей в себя группы продуктов питания, непродовольственных товаров (как индивидуального, так и общественного пользования), а также платные услуги. Законом о прожиточном минимуме от 31 марта 2006 г. предусмотрено, что состав и нормы потребления потребительской корзины должны пересматриваться не реже одного раза в пять лет. Такой подход повышает планку государственных гарантий как важнейшего инструмента социальной защиты населения. Однако нормы, действующие с 1 января 2005 г., существенно отклонились от фактического потребления типичного домохозяйства, но правительство внесло предложение оставить их еще на два года (до 2013 г.).

Распределение населения по размеру среднедушевого денежного дохода позволяет определить уровень бедности с помощью показателя удельного веса численности малообеспеченного населения, т.е. с доходами ниже величины прожиточного минимума (ВПМ) - коэффициента бедности (табл. 1). Коэффициент бедности характеризует только степень распространенности бедности и не позволяет оценить, насколько доходы бедных домохозяйств ниже границы бедности. Масштабы бедности являются одной из наиболее острых социальных и политических проблем.

Официальный уровень бедности остается недопустимо высоким. Специфика нынешней ситуации в России заключается в том, что, кроме традиционных социальных групп населения (многодетные, инвалиды, неполные семьи и т.д.), в категорию бедных попадают большие группы экономически активного населения (работающие в ряде отрас-

Таблица 1

Динамика удельного веса малообеспеченного населения в РФ*

Население с доходами ниже ВПМ	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Российская Федерация	17,7	15,2	13,3	13,4	13,2
Самарская область	17,3	17,0	15,5	16,7	16,1

* Сост. по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

лей, безработные), которые способны и должны своим трудом обеспечить необходимый уровень благосостояния себе и своим семьям. Бедность приобретает застойный характер, локализуется в отдельных группах, что порождает необратимые изменения в жизни людей, психологии и чрезвычайно опасно для общества в целом. Причины российской бедности связаны прежде всего с вялой адаптацией национальной экономики к процессам глобализации, неконкурентоспособностью целых отраслей и производств, с низкой производительностью труда и слабой его организацией.

Рассматриваемая совокупность малообеспеченного населения по структуре не однородна, поэтому данный аспект требует особого изучения (табл. 2). Массовой категори-

бочих мест, являются доминирующими среди причин дифференциации семей по статусу бедности. Российская бедность связана с местом конкретных категорий экономически активного населения на рынке труда.

Формирующаяся в РФ статистика бедности призвана использовать широкий круг показателей: уровень бедности, доля дефицита дохода к прожиточному уровню, средний доход бедного населения (табл. 5). Наряду с этим изучается структура бедного населения по различным признакам: по полу, по признаку экономической активности, размеру социальной помощи и др. Исследование по половому признаку структуры населения РФ, живущего за чертой бедности, показало, что в 2009 г. по сравнению с предыдущем годом увеличился удельный вес населения в возра-

Таблица 2

Группировка населения РФ и Самарской области по величине прожиточного минимума в 2009 г.*

Денежный доход	Удельный вес населения		Накопленный удельный вес населения	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Менее 1 ПМ	13,4	15,8	13,4	15,8
1 - 2 ПМ	27,2	27,0	40,6	42,8

* Расчеты выполнены по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

ей населения в России и Самарской области являются малообеспеченные. Они лишены возможности инвестировать в “человеческий капитал”, т.е. пользоваться платными услугами, качественным образованием, здравоохранением, оздоровительными услугами и т.д. Во многих странах мира черта бедности определяется по фиксированной величине среднедушевого дохода, составляющей менее 2/3 по стране (региону). Доход в 1-2 прожиточных минимума (5,0 - 10,0 тыс. руб.) может обеспечить в настоящее время лишь минимальный объем потребления.

В нынешней социально-экономической ситуации, характеризующейся низкими доходами отдельных слоев населения, в ближайшем будущем следует привести уровень минимальной зарплаты и минимальных пенсий в соответствие с величиной прожиточного минимума. Сложившаяся в стране модель бедности является результатом низкого уровня доходов от занятости. Факторы, связанные с крайне неудовлетворительной ситуацией на рынке труда, низким качеством ра-

сте от 16 до 60 лет - с 64,6 до 66,0%. Более того, по признаку экономической активности наблюдается увеличение удельного веса этой категории населения с 63,3 до 71,1%, в том числе занятых - с 60,7 до 69,8% (табл. 3, 4). Следовательно, требуются оздоровительные меры в сфере экономики и переход на новые принципы осуществления социальной политики в РФ и ее регионах.

Для характеристики концентрации доходов населения РФ рассчитываются коэффициенты Джини и фондов.

Индекс концентрации доходов населения РФ и Самарской области в 2009 г. составил, соответственно, 0,422 и 0,450. При этом уровень неравенства населения по доходам на 46,2% определяется неравенством доходов 18,5 млн. чел. малообеспеченных (бедных) слоев населения РФ.

Дефицит доходов домохозяйств, находящихся ниже черты выживания характеризует коэффициент глубины бедности (табл. 5). Дефицит доходов в среднем на одно домохозяйство по Самарскому региону и Россий-

Таблица 3

Распределение бедных слоев населения по возрастно-половому признаку

Группа, лет	Годы	
	2008	2009
До 16	23,8	17,2
16 - 20	25,6	23,2
Мужчины, 31 - 59	18,7	20,4
Женщины, 31 - 54	20,3	22,4
Мужчины, 60	3,1	4,2
Женщины, 55	8,5	12,6

* Расчеты выполнены по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

Таблица 4

Распределение бедных слоев населения по отношению к экономической активности*

Категория населения	Годы	
	2008	2009
Экономически активное население	63,3	71,1
Занятые	60,7	69,6
В том числе работающие пенсионеры	4,3	10,8
Безработные	2,5	1,4
Экономически неактивное население	36,7	28,9
Неработающие пенсионеры	12,7	12,5

* Расчеты выполнены по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

Таблица 5

Дефицит дохода и уровень бедности населения РФ с доходами ниже величины прожиточного минимума*

Показатель	Российская Федерация		Самарская область	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Уровень бедности, %	13,4	13,2	16,7	16,1
Доля дефицита дохода к прожиточному уровню	0,308	0,304	0,321	0,312
Средний доход крайне бедного населения, руб.	3180,0	3685,0	3344,0	3759,0

* Расчеты выполнены по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

ской Федерации в 2002 г. составлял, соответственно 33,5 и 34,2%, а в 2009 г. возрос до 38,6 и 40,7% (табл. 6).

Таблица 6

Индекс глубины бедности населения РФ с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2008 - 2009 гг.*

Регион	Годы	
	2008	2009
Российская Федерация	0,3870	0,3863
Самарская область	0,4088	0,4072

* Расчеты выполнены по: Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2011; Самарский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Территор. орган гос. статистики по Самар. обл. Самара, 2011.

В регионе России, занимающем 17-е место по уровню среднедушевых денежных доходов, отмечается высокий уровень неравенства бедных слоев населения по этому показателю, который на 43% определяет уровень неравенства доходов всего населения.

В качестве государственных мер по снижению уровня бедности можно выделить:

- 1) создание условий для роста производства, увеличения доходов населения;
- 2) проведение антиинфляционной политики;
- 3) поддержание макроэкономической стабильности;
- 4) разработка социальных программ и механизмов их реализации.

Разработка государственных социальных программ требует всестороннего анализа, позволяющего определять индекс остроты бедности, учитывающий степень значительности дефицита доходов; он составляет в 2009 г. в Российской Федерации 74,7%, в Самарском регионе - 71,0%.

Анализ изменений в уровне жизни населения России в последние годы показал, что сохранение низкого жизненного уровня населения блокирует ее экономическое развитие, ухудшает и социально-экономическую ситуацию.

Значительную часть населения России составляют низкодоходные группы. Поэтому проблема преодоления неравенства доходов

сводится к сокращению численности крайне бедных слоев населения путем доведения минимальной зарплаты и минимальных пенсий (базовой части трудовой пенсии) до величины прожиточного минимума. С целью предоставления адресной помощи бедным слоям населения в РФ осуществляются продвижение и реализация проекта “Социальные контракты для бедных граждан”. Его задача - предоставление адресной помощи и оплачиваемой работы бедным слоям населения в регионах их проживания. Пилотный проект-намерение стартует в нескольких выборочных субъектах РФ с 2010 г. Применение социальных технологий в ряде регионов, среди которых Республика Коми, Ростовская, Тульская области (с 2003 г.), а также Пермский край, Амурская, Волгоградская, Калининградская, Кемеровская, Нижегородская, Томская и Тюменская области, позволило накопить ценный опыт и сформировать основы методических рекомендаций для органов социальной защиты населения. Социальный договор будет предложен тем, у кого есть трудовой потенциал, чтобы решить пробле-

му иждивенческих настроений среди бедного населения, стимулировать его экономическую активность. Договор использует план выплаты не просто пособия, а зарплаты плюс пособие. Внедрение социальных контрактов станет более эффективным при реализации программ самозанятости.

Активная государственная социальная политика позволит остановить процесс обнищания населения и создать предпосылки для преодоления социального кризиса. Если не предпринять мер по оживлению экономики, когда расширяются границы самообеспечения экономически активного населения, то неизбежное сближение потребительских цен национального рынка с мировыми ценами, связанное с интеграцией отечественной экономики в мировую экономическую систему, приведет к консервации уровня жизни большинства населения вокруг порога бедности со всеми втекающими последствиями для безопасности страны.

¹ *Кравченко Е.* Американцы обеднели // *Ведомости*. 2010. ц 176.

Поступила в редакцию 19.02.2011 г.