

О НЕСООТВЕТСТВИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ТРАДИЦИОННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ТРУДА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

© 2011 Д.Г. Загуляев*

Ключевые слова: традиционная экономическая теория труда, неравновесная экономическая теория труда, неравновесие, равновесие, парадоксы, ресурсы, себестоимость, производительность труда, открытая система.

Рассматриваются несоответствия конкретных положений традиционной экономической теории современной экономической практике, приведена авторская позиция касательно отнесения расходов на оплату труда на себестоимость и прибыль, сформулирована задача экономической теории на современном этапе.

Традиционная (равновесная) экономическая теория труда во всех своих направлениях (классическая, неоклассическая, марксистская, маршаллианская и кейнсианская) основывается на *принципе равновесия*, признающем равновесный характер экономических отношений, стремление экономики к равновесию¹.

Несоответствие отдельных положений традиционной (т.е. равновесной) экономической теории труда экономической практике² выражается в наличии парадоксов, присутствующих в современной экономической жизни общества. Советский энциклопедический словарь под ред. А.М. Прохорова определяет *парадокс* (от греч. *paradoxos* - неожиданный, странный) как: 1) неожиданное, непривычное, расходящееся с традицией утверждение, рассуждение или вывод; 2) в логике - противоречие, полученное в результате внешне логически правильного рассуждения, приводящего к взаимно противоречащим заключениям. Наличие парадоксов означает несостоятельность каких-либо из посылок (аксиом), используемых в данном рассуждении или теории в целом, хотя эту несостоятельность зачастую трудно обнаружить, объяснить и тем более устранить³.

Случаи несоответствия отдельных положений традиционной экономической теории труда современной экономической практике выражаются в следующем:

1. Поскольку "готовая продукция стоит примерно одинаково во всем мире"⁴, уровень

вознаграждения за оказанные услуги, выполненные работы работникам одинаковых профессий должен быть одинаковым во всем мире. Однако на практике это далеко не так⁵.

2. Под производительностью труда в современной экономической науке понимается расход *рабочей силы* на производство единицы продукции, т.е. издержки лишь одного фактора производства, хотя в процессе производства традиционно участвуют и другие его факторы - земля, капитал, предпринимательские способности. В Российской Федерации, например, это закреплено в "Положении о составе затрат по производству продукции (работ, услуг)..." от 1982 г., т.е. согласно традиционной экономической теории, прибавочная стоимость (или прибыль) имеет своим источником *только живой труд, возникший на данном этапе производства. Почему же при этом не учитывается прошлый труд, разве он не способствует созданию прибавочной стоимости, ведь не важно, когда по времени он сыграл свою роль.*

3. "Современные экономисты обычно называют экономическими ресурсами землю, труд, капитал и предпринимательские способности. Для каждого из этих факторов указываются соответствующие источники дохода: от земли - рента; от труда (наемных работников) - заработная плата; от капитала - проценты, дивиденды); от предпринимательских способностей - предпринимательская прибыль", - считает В.К. Нусратуллин⁶, т.е. "Нео-

* Загуляев Денис Георгиевич, кандидат экономических наук, доцент Воткинского филиала Ижевского государственного технического университета. E-mail: dzagulyaev@threatreduction.net.

классическая теория факторов производства показывает, что прибыль - факторный доход. По итогам реализации создаваемых благ владельцы факторов производства получают доходы: владелец фактора "земля" - ренту, арендную плату; владелец фактора "труд" - заработную плату; владелец фактора "капитал" - процент, прибыль; владелец фактора "предпринимательские способности" - предпринимательскую прибыль. Владельцем последних двух факторов является, как правило, одно лицо. Это объясняет комплексный характер получаемого им дохода", - пишут авторы известного учебного пособия⁷. В то же время, по мнению Б.М. Генкина, "фактор "предпринимательские способности" не может считаться единственным источником прибыли. **В ее создании принимают участие все сотрудники предприятия.** Особенно это относится к авторам новых технических и организационных идей. Предприниматель принимает участие в создании прибыли в той мере, в которой он генерирует собственные новаторские идеи и реализует идеи своих сотрудников"⁸. "Собственник трудового потенциала, получая вознаграждение за свой труд, приносит собственнику рабочего места доход, равный той части прибыли, которая является функцией от эффективного трудового потенциала, то есть, прибыль является не только продуктом труда рабочих, "но также и труда предпринимателя, помогающих ему менеджеров и примененного в производстве капитала", - считал А. Маршалл⁹. **Почему же тогда распределение заработной платы на предприятии осуществляется следующим образом: капиталисту - проценты и дивиденды, а наемному рабочему - только заработную плату,** ведь "во всем цивилизованном мире основой распределения общественного богатства считается принцип распределения по труду"¹⁰, а "доход работника при прочих равных условиях увеличивается в соответствии с ростом дохода предприятия от данного вида услуг"¹¹.

4. На предприятии заработная плата выпадает в двух ролях: как часть дохода сотрудников и как часть затрат на продукцию¹². Политика предприятия в сфере оплаты труда диктуется двумя указанными ролями заработной платы. Однако, "с одной стороны, уровень дохода персонала должен быть доста-

точно высоким для привлечения квалифицированных и добросовестных работников. С другой стороны, предприятие заинтересовано в уменьшении затрат на персонал, которые входят в себестоимость продукции. Это объективное противоречие предопределяет сложность проблемы оплаты труда"¹³. Как отмечает В.Д. Камаев, "зарплата включается в издержки производства и вызывает повышение товарных цен на выпускаемую продукцию, следствием которого может оказаться снижение спроса потребителей"¹⁴.

Как показывает практический опыт хозяйствования, при прочих равных условиях доходы сотрудников эффективно работающих предприятий выше доходов сотрудников менее эффективно работающих предприятий. Это особенно заметно при изготовлении интеллектоемкой продукции. Таким образом, имеет место логическая взаимосвязь показателей хозяйствования: *уровень оплаты труда - трудовая отдача или эффективность персонала - рентабельность предприятия - уровень оплаты труда.* "Основным мотивом деятельности предприятия в условиях рыночной экономики обычно считается максимизация прибыли. Такая позиция не соответствует условиям большинства современных наукоемких предприятий. ... для того, чтобы максимизировать прибыль, надо минимизировать затраты на все ресурсы, в том числе на персонал. Но персонал ... это особо активный ресурс. Экономия на оплате труда персонала может привести не к увеличению, а к уменьшению прибыли вследствие снижения мотивов к творческой деятельности, направленной на повышение эффективности", - пишет Б.М. Генкин¹⁵. **О необходимости пересмотра методических основ ценообразования в части прекращения практики отнесения расходов по оплате труда на себестоимость продукции и введения практики отнесения таких расходов на прибыль сигнализирует стойкая тенденция:** "В течение XX века соотношение доли заработной платы во вновь создаваемой стоимости существенно изменилось в пользу заработной платы (в развитых странах ее доля составляет в настоящее время около 70%). Однако оказать теоретическое воздействие на традиции классики в вопросах о рынке труда оказалось сложнее. В конце XIX века

классическое русло науки впитало в себя маржиналистские аспекты, создав, тем самым, современный неоклассический вариант экономического анализа¹⁶. *“В макроэкономическом понимании человеческий капитал является главным фактором экономического роста”*¹⁷, при этом под человеческим капиталом обычно понимается имеющийся у индивида запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов как персонала, так и предприятия.

По нашему мнению, в экономической теории назрела эволюционно обусловленная, хозяйственно вызванная необходимость пересмотра существующей практики отнесения расходов по оплате труда на себестоимость: *вместо отнесения на себестоимость продукции целесообразно рассмотреть вариант отнесения данных расходов и на прибыль*, поскольку в реальной жизни сложилась критическая ситуация, связанная с тем, что *“растущая в мире конкуренция побуждает предпринимателей постоянно искать пути сокращения расходов на производственный фактор труд”*¹⁸, что неизбежно ведет к оттоку наиболее квалифицированных работников и, в конечном счете, к снижению конкурентоспособности предприятия в целом.

Между тем *“американские экономисты Дуглас и Солоу в 20-х годах прошлого столетия на основе статистических исследований производства зерна за 100 лет определили вклад таких факторов производства, как труд и капитал, в общий прирост выпуска продукции. Они обнаружили, что увеличение затрат труда на один процент обеспечивает 3/4 прироста выпущенной продукции, а увеличение затрат капитала на один процент дает возможность получить 1/4 прироста выпущенной продукции. Поскольку эти выводы относились ко всему обществу, то указанные индексы (3/4 и 1/4) назвали агрегатными, а зависимость между выпуском продукции и факторами производства вошла в жизнь под названием агрегатной функции производства Дугласа и Солоу. Таким образом, на основе выводов американских экономистов были сформулированы так называемые рецепты экономического развития: “вложения в человеческий капитал” - труд -*

дают большой эффект в увеличение производства, чем рост средств производства (капитал)¹⁹. При этом *“характерно, что историческая тенденция доли труда ... в марксизме оценивается как снижающаяся, в то время как оппоненты доказывают рост доли труда в совокупных доходах”*²⁰.

Хозяйственный механизм общества, основанный на трудовой теории стоимости, *“неизбежно будет носить так называемый “затратный характер”*: чем выше затраты, тем больше стоимость и цена. Старшее поколение помнит, что мы долго пытались преодолеть затратный характер хозяйственного механизма, *“забыв” о затратной сущности трудовой теории стоимости, лежащей в его основе”*²¹, таким образом, следует избавиться от *“затратной” практики ценообразования.*

5. Факторы производства *“земля” и капитал*”, определенные в рамках теории факторов производства, поддаются контролю на всех стадиях воспроизводственного процесса 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, начиная процессом приобретения на рынке ресурсов и заканчивая сбытом в составе готового изделия на рынке товаров и услуг. *В то же самое время, третий фактор производства, определенный в рамках той же теории факторов производства - “труд” - контролируется как предпринимателем, так и наемным работником далеко не в любой отдельной взятой момент времени.* Другими словами, наемный работник уходит с рабочего места в одном внутреннем состоянии, а возвращается в другом, и далеко не всегда это состояние отвечает производственным требованиям, хотя контроль за ресурсами, по общепризнанной практике, является одним из определяющих условий производства товара (услуги) заданного качества. Дело в том, что человек как носитель (оболочка) фактора производства *“труд”* является открытой системой. Открытость любой системы внешним воздействиям (импульсам) обуславливает ее постоянную изменчивость в ответ на влияние этих импульсов, под влиянием которых она может за сколь угодно малый или длительный промежуток времени измениться непредсказуемым образом. На практике это может означать, что наемный работник под воздействием импульсов внешней среды может измениться таким образом,

что это повлияет на его профессиональные качества в кратко-, средне-, либо долгосрочной перспективе, вызывая изменения в уровне производительности его труда. Не столь критично дело обстоит с духовно- и интеллектуально высокоразвитым персоналом, имеющим способность перекрывать (открывать) отдельные каналы воздействия, тем самым регулируя степень изменения системы, т.е. самих себя.

Крайне пагубно внешние неблагоприятные воздействия могут сказаться на сотрудниках, выполняющих сложный труд, в особенности интеллектуальный. Негативным фактором может выступить эмоция, полученная посредством просмотра телепередач, а иногда за счет непрофессиональных или зачастую специально созданных определенными заинтересованными группами программ воздействия и т.д. Следовательно, *задачей экономической теории на данном этапе становления экономики является формализация модели поведения человека, то есть его потребностей, которая позволила бы ему защититься от внешних нежелательных воздействий среды, что увеличило бы производительность его труда, привело бы к росту доходов как предприятия, так и работника.*

Анализ экономической действительности на рынке труда вступает в противоречие с принципами теории экономического равновесия, с заданными классиками застывшими канонами устойчивого, стационарного тяготения экономики к равновесию (в том числе и в экономике труда), до сегодняшнего дня определяющими постулированные основы всех направлений экономической теории. Повидимому, для объяснения реальности на рынке труда, т.е. последовательности сменяющих друг друга неравновесных состояний, где равновесие всегда временно и непостоянно²², требуется иной методологический подход.

На наш взгляд, зародившаяся в России в конце XX в. неравновесная экономическая

теория представляет собой один из таких вариантов.

¹ См.: Брагинский С.В., Певзнер Я.А. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления. М., 1991. С. 12; Саймон Дж. Неисчерпаемый ресурс / пер. с англ. Б.С. Пинскера. Челябинск, 2009. С. 12; Равновесие и неравновесие социально-экономических систем / под ред. А.И. Добрынина, Д.Ю. Миропольского. СПб., 1998. С. 5; Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. 3-е изд. СПб., 2008. С. 28, 128, 285, 381; Экономическая теория: учеб. пособие / В.М. Соколинский [и др.]; под ред. А.Г. Грязновой, В.М. Соколинского. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 49, 246, 264; Экономическая теория: учебник / под ред. В.Д. Камаева. 13-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 289.

² Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина... С. 133.

³ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. М., 1983. С. 978.

⁴ Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М., 1999. С. 18.

⁵ См.: Там же; Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина... С. 467.

⁶ Нусратуллин В.К. Неравновесная экономика. 2-е изд., доп. М., 2006. С. 29.

⁷ Экономическая теория: учеб. пособие... С. 110.

⁸ Генкин Б.М. Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях: учебник. 5-е изд., изм. и доп. М., 2008. С. 30.

⁹ Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. М., 1993. Т. 2. С. 294.

¹⁰ Генкин Б.М. Указ. соч. С. 214.

¹¹ Там же. С. 216.

¹² Там же. С. 49.

¹³ Там же. С. 50.

¹⁴ Экономическая теория: учебник... С. 177.

¹⁵ Генкин Б.М. Указ. соч. С. 275.

¹⁶ Экономическая теория: учеб. пособие. С. 161.

¹⁷ Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина... С. 367.

¹⁸ Экономическая теория: учеб. пособие... С. 291.

¹⁹ Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина... С. 53.

²⁰ Там же. С. 447.

²¹ Экономическая теория: учебник... С. 9.

²² Там же. С. 289.

Поступила в редакцию 03.02.2011 г.