

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

© 2011 Г.В. Ларионов, А.А. Панеш\*

**Ключевые слова:** человеческие ресурсы, модель “эффективного государства”, конкурентоспособность, социально-трудовые отношения.

Рассматривается уровень конкурентоспособности России как сложной социально-экономической системы, который должен обеспечиваться конкурентоспособностью элементов данной системы, и в первую очередь человеческих ресурсов, социально-трудовых отношений и пр.

Ведущие мировые страны, имеющие высокий рейтинг конкурентоспособности, в условиях процессов глобализации переходят от государственных моделей “социальных государств” к моделям “эффективных государств”, функционирование которых характеризуется отходом от активной государственной социальной политики, снижением уровня финансирования государственных социальных программ.

Россия, имеющая низкий рейтинг конкурентоспособности, также вовлечена в международную конкурентную борьбу и начинает трансформироваться в модель “эффективного государства”, атрибутом которой должен быть высокий уровень конкурентоспособности. В данной связи возникает необходимость доказательного понимания, что уровень конкурентоспособности страны в целом как сложной социально-экономической системы должен обеспечиваться и поддерживаться конкурентоспособностью элементов этой системы, к которым в первую очередь относятся человеческие ресурсы, социальная сфера, социально-трудовые отношения, производительные силы, бюджетная система, законодательная база, инвестиции в человеческий и физический капитал. Также следует понимать, что элементы системы могут отвечать данным признакам только при создании необходимых социально-экономических и правовых условий. И для этого необходимо найти подтверждение тому, что элементы социально-экономической и производственной системы отвечают признаку конкурентоспособности, т.е. сами являются конкурентосис-

темообразующими элементами, и определить условия, обеспечивающие развитие их конкурентных характеристик.

Показатель конкурентоспособности является интегральным и обладает широким диапазоном применения. В настоящее время никем не исследована системная взаимосвязь конкурентоспособности характеристик человеческих ресурсов, элементов социальной и производственной сферы, социально-трудовых отношений как основы конкурентоспособности и стабильности всей государственной системы и параметров условий, необходимых для ее развития.

В данной связи необходима разработка модели системы социально-трудовых отношений как базиса устойчивого воспроизводства ресурсов жизнеобеспечения, требуемых для развития конкурентоспособных характеристик человеческих ресурсов как фактора устойчивого формирования среднего класса населения.

Человеческие ресурсы могут быть рассмотрены как сложная система, зависящая от основных потребностей, системных связей, целей и планов, внешних ресурсов жизнеобеспечения, внутренних ресурсов жизнеобеспечения, исполнителей, проблем и противоречий, законов развития, эффективности, конкурентоспособности и надежности системы.

Системный анализ возможных вариантов жизни человеческих ресурсов позволил предложить новую систему оценок их состояния в личной и производственной сферах. Личная сфера: человеческий капитал, человечес-

\* Ларионов Глеб Валерьевич, кандидат экономических наук, доцент Московской академии экономики и права; Панеш Александр Анатольевич, слушатель программы MBA “Управление бизнесом”, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана. E-mail: gleb@larionov.la.

кие активы, человеческий потенциал, человеческое наследие, конкурентоспособный человеческий потенциал. Производственная сфера: трудовой капитал, трудовые активы, трудовой потенциал, трудовое наследие, конкурентоспособный трудовой потенциал.

Системный анализ понятия конкурентоспособности позволяет дополнить и развить следующие направления: основные понятия конкурентоспособности; функции конкуренции; методы конкурентной борьбы; способы ведения конкурентной борьбы; ареалы конкурентной борьбы.

Как известно, моделирование выступает современным исследовательским инструментом и неотъемлемой составной частью исследовательской культуры и системного анализа. Особенностью разработанной модели является взаимосвязь социальных и демографических показателей как важной составной части государственной политики с производственными, финансово-экономическими и экологическими показателями. Построение модели базировалось на следующих концептуальных подходах и вопросах.

1. В российской законодательной базе отмечается, что общественные организации не платят налоги при условии, если вырученные от их деятельности средства идут на реализацию значимых социально-общественных проектов и программ.

2. Сколько основных фондов нужно оставить за государственным и частным сектором экономики, чтобы 1) они могли формировать полноценную доходную часть бюджета и 2) обеспечивали свое расширенное воспроизводство?

3. Сколько за социальной сферой нужно закрепить основных фондов с приданием им статуса общественных фондов (общественной собственности), чтобы, не платя налоги в том числе с производимой на них продукции и направляя всю выручку в социальную сферу на реализацию социальных программ, она смогла бы обеспечить достойный уровень жизни для социально незащищенного населения - это с одной стороны, с другой - обеспечивать свое расширенное воспроизводство?

4. Исходной информацией для модели является официальная статистика ведущих стран мира, что позволяет распространять

результаты моделирования как на ведущие капиталистические страны мира, так и на страны социалистической ориентации, и теоретически подтверждает возможность их нахождения в новой системе социально-трудовых отношений.

Модель должна обеспечивать следующее:

1) проведение многовариантных экспериментов с целью нахождения рациональных областей технической и экономической политики в области темпов развития основных фондов России и обоснованного роста технологического капитала;

2) отражение процессов воспроизводства популяции: рождаемость, смертность, продолжительность жизни, и определение социально-профессиональных характеристик популяции: здоровые, больные, инвалиды, занятые в экономике, в армии, безработные и т.п.;

3) формирование доходной и расходной частей бюджета - налоги и отчисления на социальное страхование. Налоги и сборы - это основные экономические инструменты в процессе воспроизводства государственной системы. Можно констатировать, что величина человеческого капитала напрямую зависит от доходной и расходной частей бюджета.

Основная концепция модели заключается в том, что динамика изменения характеристик человеческих ресурсов переходит в динамику характеристик трудовых ресурсов, а их динамика в свою очередь переходит в динамику рабочей силы и динамику безработных. Все основные популяционные и трудовые характеристики связаны с экономическими показателями: потребительской корзиной в стоимостном выражении и соответствующими статьями бюджета, коэффициентом технологичности основных фондов и динамикой изменения основных фондов. Экологические факторы также нашли отражение в модели развития популяционных ресурсов.

Любая экономическая формация - это в первую очередь вопрос собственности на основные средства производства, и в предлагаемой модели инновационных социально-трудовых отношений все также строится на научном перераспределении форм собственности между тремя типами собственников: государством, обществом (социальной сферой) и частными производителями.

В заключение необходимо отметить, что государственная политика, связанная с развитием доминирующих капиталистических отношений в России, и политика частного капитала по отношению к развитию социальной сферы, к человеческим ресурсам и человеческому капиталу, к социально-трудовым отношениям неэффективны: зарплата не может быть увеличена из-за нежелания инвестироваться в развитие инновационных технологий и последующего снижения в структуре себестоимости доли материальных расходов; бюджетная политика страдает из-за коррупционных отношений, которые являются неотъемлемой частью капиталистических отношений и которые выводят свои

доходы и сверхдоходы из-под налогообложения и из экономической зоны России, тем самым усугубляя инфляционные процессы и увеличивая стоимость потребительской корзины; уровень дистанцирования правительства от решения социально-экономических проблем максимальный; нормативно-законодательная база не обеспечивает должное разрешение проблем и противоречий в обществе<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. также: *Евсеев В.О.* Конкурентоспособность человеческих ресурсов: монография. М., 2006; *Дудаева Л.М., Еремина И.Ю.* Побуждение к активной деятельности формирование и развитие персонал-технологий // *Кадровик*. 2008. № 1.

*Поступила в редакцию 03.02.2011 г.*