

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (контент-анализ социальных тенденций)

© 2010 И.В. Калачева*

Ключевые слова: негосударственное высшее профессиональное образование, история отечественного образования, модернизация высшей школы, реформа образования.

Рассматривается развитие системы негосударственного высшего профессионального образования с 1992 г. Дается анализ научных работ, посвященных вопросам развития и становления негосударственного образования. Представлена информация об экономических и правовых аспектах деятельности негосударственных вузов, отражены социальные тенденции, сложившиеся в последние десятилетия.

Государство легализовало негосударственное образование, которое стало быстро развиваться после принятия в 1992 г. Закона РФ "Об образовании". Согласно государственной статистике, 45% вузов России составляют негосударственные высшие учебные заведения, в которых обучается почти 1 млн. студентов - около 14% их общего контингента. С одной стороны, негосударственное образование получило признание, с другой - до конца не определено, какая реформа образования нужна России и какое место в ней должно занимать негосударственное образование.

Такое положение дел сформировало у части потребителей образовательных услуг стойкое мнение, что негосударственные вузы ставят своей главной целью извлечение прибыли, а не качество образования, что создает в общественном сознании негативный образ негосударственного образования. В этой связи противоречие между необходимостью развития негосударственного сектора высшего образования и его восприятием в общественном сознании, от которого во многом зависит будущее всей системы российского образования, делает актуальным осмысление феномена негосударственного высшего образования как молодого в России и малоизученного явления в период его развития с 1992 г. до настоящего времени. Негосударственное образование сталкивается с множеством препятствий - существуют проблемы правового регулирования деятельности вузов,

ведется недобросовестная конкуренция на рынке образовательных услуг, отсутствует четкая государственная политика в этой сфере, в том числе с учетом вхождения России в Болонский процесс.

Отсутствие четких правил для негосударственной системы высшего профессионального образования наряду с активным развитием негосударственного сектора делает необходимым подготовку специализированных управленческих кадров, которые разбираются не только в менеджменте, но и знают законодательную базу, а так же умеют работать с потребителями услуг, коими являются не только студенты и абитуриенты, но и их родители, а также профессорско-педагогический состав учебных заведений, предприятия, которые являются работодателями для выпускников.

За все время существования современного негосударственного высшего профессионального образования можно выделить ряд тенденций оказывающих влияние на развитие данной системы.

С начала 90-х гг. появилось большое количество научных работ, авторы которых критически осмысливают историю отечественного образования, оценивают достижения и недостатки вузовской системы, изучают проблемы высшей школы в исследуемый период, практику модернизации высшего образования. Среди них работы Б.С. Гершунского, А.А. Горюнова, В.И. Жукова, В.Г. Кинелева, М.Л. Михай-

* Калачева Ирина Викторовна, соискатель, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара. E-mail: kalachevairi@mail.ru.

лова, А.И. Михайлушкина, В.А. Садовниченко, В.А. Сидорова, О.Н. Смолина и др.

Большое внимание исследователи уделяют экономическим проблемам высшего образования, распространению рыночных отношений в этой сфере. Это работы Н.Г. Багаутдиновой, С.А. Белякова, А.А. Воронина А.А., А.И. Галагана, В.И. Жукова, С.Л. Зарецкой, И.М. Ильинского, М.В. Ушаковой и других авторов. Превалирует мнение, что сегодняшняя система высшего образования России во многом отражает советскую образовательную систему, содержит как старые проблемы, так и появившиеся в ходе либеральных реформ. Ученые стремятся осмыслить причины негативных явлений в современном отечественном образовании, ошибки, допущенные в ходе его модернизации, предлагают меры и даже концепции повышения эффективности системы образования. Большое значение для понимания современных проблем высшей школы России и поиска путей выхода из кризиса отечественного образования имеют исследования И.М. Ильинского, П.В. Крючковой, С.И. Плаксия, А.Я. Савельева, О.Н. Смолина, О.П. Шушариной, Н.Л. Яблонскене и др. Большое количество исследований по социологии образования. В работах И.С. Болотина, Г.М. Джамалудинова, Т.Б. Казаренковой, А.И. Ковалевой, О.Н. Козлова, В.А. Лукова, А.А. Овсянникова, М.Н. Руткевича, В.Г. Харчева, Ф.Э. Шереги и других ученых исследуются различные проблемы системы образования в трансформирующемся обществе, освещаются вопросы отношения общества к реформе образования.

Проблемы философского осмысления современных проблем образования и нового качества высшего образования исследованы в работах Ш.А. Амонашвили, Б.С. Гершунского, Ф.Т. Михайлова, Н.Н. Моисеева, И.М. Ильинского, А.М. Новикова, Я.М. Нейматова, С.И. Плаксия и др. В них делается акцент на переосмысление содержания высшего образования, вопросы качества образования исследуются с позиций теории и практики. Большое внимание исследователи вопросов качества образования уделяют развитию современных образовательных технологий, созданию систем менеджмента качества в вузах. Все более четким становится понимание того, что конкуренция на рынке

образования будет развиваться вокруг качества подготовки специалистов. Интеграция России в европейское сообщество предопределила появление исследований по Болонскому процессу - В.И. Байденко, Е.Н. Геворкян, Ю.С. Давыдов, Б.В. Железов, Г.А. Лукичев, В.Д. Шадриков и другие авторы. Поднимаются вопросы формирования зоны европейского высшего образования и укрепления международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

Изучению негосударственного образования России посвящены диссертационные работы А.П. Березовского, Н.С. Голубковой, О.И. Ильинского, С.В. Овчинниковой, С.А. Смирнова, О.К. Туляковой, в которых рассматриваются вопросы истории становления негосударственного образования, его нормативно-правовая основа, социальная база развития негосударственного сектора высшего образования России. Среди них есть диссертации по отечественной истории.

Исследованию модернизации высшей школы в настоящее время уделяется определенное внимание, но остается малоизученным исторический опыт деятельности негосударственных вузов по достижению высокого качества образования, их влияния на формирование рынка образовательных услуг, внедрения в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, опыт участия союзов и ассоциаций негосударственных вузов в разработке государственной образовательной политики. Недостаточно изучены остаются вопросы определения стратегий управления развитием негосударственными вузами в условиях новых вызовов XXI в. - наступившего демографического спада, интеграции российской системы образования в европейское образовательное пространство, деятельности негосударственных образовательных учреждений по формированию в общественном сознании положительного образа негосударственного сектора высшего образования, адекватного его реальной роли в системе высшего образования. Поэтому научное осмысление социально-исторической практики негосударственного сектора российского высшего образования в рамках избранной темы представляется оправданным.

Важными источниками информации являются официальные документы, прежде всего,

законы РФ, постановления и другие документы Правительства РФ, министерств и ведомств, программного значения документы - "Национальная доктрина образования в Российской Федерации", "Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.", "Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу". Для выявления мировых тенденций в сфере образования привлечены международные акты, документы ЮНЕСКО, документы Комитета министров Совета Европы. Привлечены выступления государственных деятелей, руководителей органов управления образованием. В исследовании широко использованы документы Российского союза ректоров, Ассоциации негосударственных вузов, Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, Национального союза негосударственных вузов, общественно-политических организаций, текущих архивов негосударственных вузов. В числе основных источников материалы средств массовой информации. Широко использована информация, размещенная в Интернете. Использованы данные статистических сборников. Для анализа исследуемой проблемы использованы материалы социологических исследований.

За время существования негосударственного высшего профессионального образования появилось устойчивое клише: негосударственный вуз - это место где можно купить диплом. Студенты и их родители зачастую полагают, что выбрав негосударственный вуз можно оплачивать обучение и не приходить на зачеты и экзамены, что оплата обучение автоматически гарантирует получение диплома. Хотя платное образование в государственном и негосударственном вузе по сути не отличаются, ведь контроль за успеваемостью студентов и наполнение учебной программы строго регламентированы.

В феврале 2010 г. начали появляться публикации под заголовком "100 вузов с воза": "Чтобы студенты лучше учились, планируется закрыть каждый третий институт". Этим слов оказалось достаточно, чтобы абитуриенты и студенты проявили беспокойство, посчитав, что закрывать будут только негосударственные вузы.

Демографическая ситуация в России такова, что сегодня в вузах практически нет кон-

курса. Ужесточившаяся конкуренция за каждого студента заставила вузы вспомнить о профориентационной работе. Идут в школы и колледжи, ищут своего абитуриента, заманивают, обещают золотые горы... Но везет далеко не всем. В 2009 г. 30 вузов Рособразования недобрали студентов, а в 2010 г., таких вузов стало вдвое больше.

Как в этих условиях сохранить имущественный и кадровый потенциал отечественной высшей школы? Только путем слияния и объединения вузов, считают в Рособразовании. Например, классические университеты теперь будут, как на Западе, состоять из нескольких институтов. Отдельный вопрос - реструктуризация педагогического образования, переживающего сегодня глубокий кризис. Как следует из проекта служебной записки Николая Булаева на имя главы Минобрнауки Андрея Фурсенко, эту проблему предлагается решать "через создание центров педагогического образования на базе ведущих педагогических и классических университетов с включением в структуру этих центров на договорной основе региональных институтов повышения квалификации работников образования и педагогических колледжей". Такая модель не приемлема для многих негосударственных вузов, так как они являются учебными заведениями с низкой численностью контингента, не имеют своих учебных площадей и работают лишь по нескольким направлениям (до 31 декабря 2010 г. - специальностям).

Анализ научных публикаций различного уровня позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, усугубилось мнение о том, что негосударственный вуз - это место купли-продажи диплома, а не высшее учебное заведение, в котором осуществляется регламентированный образовательный процесс, поддающийся строгой оценке и контролю со стороны Рособрнадзора.

Во-вторых, для негосударственного вуза характерен низкий уровень подготовки абитуриентов, а как следствие, и низкий уровень подготовки выпускников, поэтому в негосударственные вузы поступают те, кто не прошел по конкурсу в государственные высшие профессиональные учебные заведения. Хотя в связи с изложенной выше информацией следует отметить, что ввиду отсутствия конкурса и сложной демографической обста-

новки (пик обострения 2009-2010 гг.) государственные вузы резко снизили планку по набору абитуриентов с целью сохранения профессорско-преподавательского состава и структуры вуза в целом.

В-третьих, не стоит забывать о переходе высшего профессионального образования на двухуровневую систему (бакалавриат и магистратура). В новых условиях не все вузы успели лицензировать направления (бакалавриат) и аккредитовать учебные программы и планы. Как и для специалитета, для проведения всех процедур необходимо провести первый выпуск по новому направлению. С учетом данных факторов негосударственные вузы оказались более гибкими и свободными в выборе направлений. На начало приемной кампании 2010 г. более половины негосударственных вузов имело необходимые документы для ра-

боты по бакалавриату, в то время как многие государственные вузы только начали работу по лицензированию направлений.

Шкатулла В.И. Образовательное право: учеб. для вузов. М., 2001.

Шкатулла В.И., Кудрявцев Ю.А. Законодательство об образовании и правовые аспекты совершенствования управления образованием: Экспериментальная учебная авторская программа. М., 2000.

Ушмаева К.А. Россия и формирование единого Европейского пространства высшего образования // Философия образования. 2006. № 3. С. 28-31.

Федорова М.Ю. Образовательное право: учеб. пособие для вузов. М., 2004.

Фишман Л.И. Модель образовательного менеджмента в России: ценности и стереотипы. - Казань; Самара, 1997.

Поступила в редакцию 13.09.2010 г.