

УДК 331.101.6

ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2010 Ю.И. Минина, О.П. Гаршина*

Ключевые слова: производительность труда, проблемы роста производительности труда, промышленное предприятие.

На примере промышленных предприятий Самарской области рассмотрены проблемы роста производительности труда.

Производительность труда является важнейшим показателем эффективности общественного производства, а в сложившихся условиях - главным фактором преодоления негативных последствий мирового финансового кризиса. Однако спад объемов производства, низкий уровень производительности труда и медленные темпы ее роста стали основными проблемами промышленных предприятий России. По оценкам Российской академии наук, только 6% ВВП составляет рост производительности труда, 12% - это амортизация промышленных мощностей, созданных еще в советское время, и 82% - использование природной ренты. Низкий рост производительности труда обусловлен совокупностью проблем, с которыми предприятия сталкиваются в настоящее время в своей деятельности. Рассмотрим эти проблемы на примере промышленных предприятий Самарской области, как одного из наиболее развитых промышленных регионов России.

Промышленность области представляют около 400 крупных и средних предприятий и более 4 тыс. малых. Наиболее развиты машиностроение, металлообработка, цветная металлургия, химическая и нефтехимическая, топливная, электротехническая отрасли промышленности. По объему отгруженных товаров обрабатывающие производства занимают 1-е место в Приволжском федеральном округе (ПФО). Следует отметить, что в регионе, как и в целом по России, отсутствует статистический учет производительности труда по предприятиям и отраслям. Л.Г. Соколова отмечает: "Трудности в проведении сравнительного анализа развития организации с

родственными или смежными, расположенными в различных регионах, возникают, прежде всего, из-за отсутствия статистического учета не только показателя совокупной производительности труда, но и показателей индивидуальной производительности"¹. Низкая информационная прозрачность существенно сдерживает экономическое развитие предприятий, ослабляет их стратегическое преимущество, не дает в полной мере использовать имеющийся потенциал.

Рассмотрим динамику производительности труда промышленных предприятий Самарской области. Исходя из вышеизложенного, вкратце остановимся на методологии расчета. В данном случае расчет показателя осуществлен по объему выпуска продукции промышленными предприятиями той или иной сферы (табл. 1) как отношение отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в стоимостном выражении к среднегодовой численности занятых.

На основании данных расчетов можно отметить, что на общем фоне роста производительности труда до 2008 г. обратная ситуация наблюдалась в текстильном и швейном производстве, в производстве кокса и нефтепродуктов. В 2008 г. незначительно увеличилось производство резиновых и пластмассовых изделий, но мировой финансовый кризис внес свои коррективы. Так, в 2009 г. значительно сократилось производство автотранспортных средств и связанных с ним производств электрооборудования, резиновых и пластмассовых изделий. Вместе с тем положительную динамику имели ракетно-косми-

* Минина Юлия Ивановна, докторант Самарского государственного экономического университета; Гаршина Ольга Павловна, аспирант Самарского государственного технического университета. E-mail: yuliya.minina@mail.ru.

Таблица 1

Производительность труда промышленных предприятий Самарской области*

Вид экономической деятельности	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн. руб.		Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.		Производительность труда (по объему выпуска продукции), тыс. руб.	
	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.
Добыча полезных ископаемых	77380,5	91841,3	12,3	13,0	6291,1	7064,7
Обрабатывающие производства	495259,3	560941,7	394,4	381,5	1255,7	1470,4
В том числе:						
пищевые продукты	48961,0	58302,9	39,8	39,0	1230,2	1494,9
текстильное и швейное производство	3252,8	3154,7	7,6	7,5	428,0	420,6
кожа, изделий из кожи и обувь	119,4	136,2	1,1	0,9	108,5	151,3
обработка древесины и производство изделий из дерева	939,8	1316,2	8,5	6,6	110,6	199,4
целлюлозно-бумажное производство	4137,8	4989,7	8,3	7,9	498,5	631,6
кокс и нефтепродукты	26848,7	22004,3	14,1	11,9	1904,2	1849,1
химическое производство	55513,7	74625,4	30,2	29,4	1838,2	2538,3
резиновые и пластмассовые изделия	24835,4	24248,0	10,7	10,4	2321,1	2331,5
прочие минеральные продукты	13246,1	16782,8	13,1	14,4	1011,2	1165,5
металлургическое производство	41780,9	50555,2	26,5	27,4	1576,6	1845,1
машины и оборудование	18712,5	25008,1	45,3	42,4	413,1	589,8
электронное, оптическое и электрооборудование	34008,5	39480,1	21,4	20,5	1589,2	1925,9
транспортные средства и оборудование	211484,4	226945,6	158,0	152,9	1338,5	1484,3
прочие производства	9312,7	11053,4	5,0	5,9	1862,5	1873,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	56642,8	64151,1	36,7	38,0	1543,4	1688,2

* Составлено и рассчитано по данным Самарского областного комитета государственной статистики.

ческий комплекс, производство нефтепродуктов, а также производство изделий из кожи и обуви. Однако обнаружилась еще одна проблема: зависимость более 300 предприятий области от деятельности ОАО «АВТО-ВАЗ», которое является основным заказчиком их автокомпонентов.

Характеризуя вхождение крупнейших предприятий территории в вертикально-интегрированные структуры и переход центров решений за пределы губернии, министр экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области Г. Хасаев подчеркивает: «Зачастую при этом игнорируются интересы территорий в части сохранения рабочих мест, модернизации производства, кооперации с местными предприятиями. Тем самым под угрозу ставится сохранение и развитие ключевых, стратегических компетенций региона, автомобилестроения, двигателестроения, авиационного машиностроения»².

Рассмотрим обобщенный результат деятельности предприятий области (табл. 2). Ме-

тодология расчета выглядит следующим образом. В данном случае будем использовать отношение валового регионального продукта (ВРП) к численности занятых в реальном секторе экономики. Для определения численности занятых в реальном секторе экономики из общей численности занятых вычтем занятых в секторах социальной и образовательной сфер, здравоохранения, правопорядка, финансово-банковской сферы, фондового рынка, страхования, торговли, а также занятых на рынке недвижимости, рекламы, в СМИ, в сферах ЖКХ общественного питания, в ресторанах, кафе, в сферах досуга, спорта, туризма и развлечений.

Как видно из табл. 2, до 2008 г. отмечался рост ВРП и выработки одним занятым в реальном секторе экономики. Однако динамика реального ВРП показывает его снижение в 2005 и 2008 гг. Согласно данным оценки за 2009 г. впервые за последнее десятилетие и номинальный ВРП снизился на 16,4%, составив 622,4 млрд. руб. Отсюда

Таблица 2

Оценка производительности труда в целом по предприятиям Самарской области*

Показатели	Годы					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВРП (в текущих основных ценах), млрд. руб.	327,1	401,8	490,2	600,4	705,9	622,4
ВРП (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	108,7	101,7	106,4	108,1	103,4	н.д.
Среднегодовая численность занятых в реальном секторе экономики, тыс. чел.	816,8	809,8	802,1	804,3	794,0	н.д.
Показатель выработки одним занятым в реальном секторе экономики, тыс. руб.	400,5	496,2	611,1	746,5	889,0	н.д.

* Составлено и рассчитано по данным министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области и Самарского областного комитета государственной статистики.

видно, что реальные показатели отстают по значениям от номинальных, и ситуация не выглядит однозначной.

Можно выделить еще три компонента, оказывающих непосредственное воздействие на динамику производительности труда - это неудовлетворительное состояние основных производственных фондов (ОПФ), проблемы использования имеющегося трудового потенциала и проблемы инвестиционно-инновационной сферы. Остановимся на каждой из составляющих подробнее.

Важное условие роста производительности труда составляет быстрое обновление и расширение материально-технической базы. По стоимости основных фондов (более 330 млрд. руб.) предприятия региона занимают 6-е место в России, 1-е - в ПФО. В функциональной структуре основных фондов преобладают машины и оборудование - около 60%, сооружения - более 20% и здания - 20%. Фактором, сдерживающим дальнейший рост производительности труда, является большая изношенность (до 60%) основных фондов, особенно в машиностроении и металлообработке, электроэнергетике, химической и нефтехимической промышленности.

Следует отметить низкую загрузку производственных мощностей. Практически 100%-ное использование производственных мощностей наблюдается только в станкостроении. В сталелитейной промышленности загрузка производственных мощностей не превышает 5,6%. К примеру, в химическом производстве средний уровень составляет примерно 70-80%; в производстве резиновых и пластмассовых изделий колеблется в пределах 50-80%; в металлургическом производстве (за исключением сталелитейного) - 70-90%; в производстве машин и оборудо-

вания - 50-100%; в производстве транспортных средств и оборудования - 65-80%.

Как отмечается в Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 г.³, успех экономического развития во многом определяется ролью человека как главной производительной силы общества, его трудовыми способностями и возможностями их реализации. Мероприятия по сокращению безработных и вовлечению в производство лиц, не занятых в экономике, мобилизуют резервы роста производительности труда. Эту зависимость выражает закон А. Оукена, который гласит, что если фактический уровень безработицы превышает естественный уровень на 1%, то разрыв в ВВП (в нашем случае ВРП) составляет 2,5%. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть динамику занятости и безработицы по предприятиям области.

К преимуществам рабочей силы региона относятся образованность, высокая квалификация и трудовая мобильность. Уровень экономической активности населения в возрасте от 15 до 72 лет, по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости, в среднем за 2009 г. составил 68,8%. Это выше средних показателей по России и ПФО, которые составляют, соответственно, 67,8 и 67,6%. До кризиса в Самарской области наблюдалось увеличение численности занятых за счет сокращения численности безработных. В то же время не следует забывать, что для региона, как и для России в целом, характерен существенный разрыв в уровне реальной и зарегистрированной безработицы. Так, в 2008 г. официальный уровень последней равнялся 1,3%, а фактический - 4,2%.

В 2009 г. напряженность на рынке труда повысилась. В первом квартале 2009 г. чис-

ло зарегистрированных безработных на 1000 вакантных рабочих мест составило 3511 против 1401 в первом квартале 2008 г. На 1 января 2010 г. в области было зарегистрировано уже 58,3 тыс. безработных. Среднесписочная численность работников крупных, средних и малых предприятий снизилась на 3,7%. Наибольшее снижение наблюдалось в обрабатывающих производствах - на 8,9%, где занято почти треть работников области. Сохранение наметившейся тенденции может привести к снижению производительности труда, сдерживанию роста ВРП и к замедлению социально-экономического развития.

По данным Государственного комитета РФ по статистике, в целом по России наблюдается следующая тенденция в соотношении темпов роста выпуска продукции и заработной платы: темп роста заработной платы опережает темп роста производительности труда. Аналогичную ситуацию мы можем наблюдать и на предприятиях региона. В 2008 г. по сравнению с 2007 г. темп прироста ВРП составил 17,6%, темп прироста среднемесячной номинальной заработной платы - 23,1%. Данный разрыв нельзя считать допустимым, так как он свидетельствует не об увеличении благосостояния населения, а скорее о повышении цен на потребительские товары и услуги.

Говоря о причинах, сдерживающих рост производительности труда промышленных предприятий региона, нельзя обойти стороной инвестиционно-инновационную сферу. Во всех развитых странах основа роста производительности труда - это научно-технический прогресс, активизация инновационной деятельности, внедрение инноваций в производство. В современных условиях повысить производительность труда возможно главным образом за счет реализации инноваций на предприятии, так как изменения, касающиеся совершенствования техники и технологии, структуры и управления, влияют на объемы выпускаемой продукции и, как следствие, на динамику роста производительности труда.

Основой научно-инновационного потенциала региона являются вузовская академическая наука и научные подразделения промышленных организаций. Уровень инновационной активности промышленных организаций составляет 16-18% и стабильно превышает среднероссийский показатель в 1,5-

2 раза. Инновационно активные организации сосредоточены преимущественно в машиностроении, пищевой промышленности и электроэнергетике. Вместе с тем долгосрочную инвестиционную привлекательность автомобилестроения и топливно-энергетического комплекса специалисты оценивают как "между низкой и средней"⁴. Доля инновационной продукции по итогам 2008 г. составила 20,2%. Количество созданных технологий в 2008 г. (30 технологий) более чем в два раза меньше аналогичного показателя 2000 г. (67 технологий). Недостаточный объем затрат на технологические инновации и науку, научные исследования и конструкторские разработки ослабляют базу стратегического развития инновационной экономики региона, сдерживают рост производства и производительности труда.

В 2008 г. по сравнению с 2000 г. увеличились затраты на научные исследования и разработки, но их уровень оставался практически неизменным с 2006 г. Основным источником финансирования инновационной деятельности остаются собственные средства предприятий. Доля иностранных инвестиций незначительна и в динамике убывает. Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется за счет средств федерального, областного и местного бюджетов. Однако бюджетные средства сосредоточены преимущественно в машиностроении.

Развитие промышленных предприятий напрямую зависит от инвестиций и инвестиционного климата территории. По данным рейтингового агентства "Эксперт РА"⁵ инвестиционный рейтинг региона 2В, что означает средний потенциал - умеренный риск. Среди регионов России по инвестиционному риску область занимает 41-е место, по инвестиционному потенциалу 10-е место. В связи с мировым финансовым кризисом агентством "Эксперт РА" разработан рейтинг финансовой устойчивости российских регионов, основанный на сопоставлении финансового потенциала и финансового риска. По данному рейтингу Самарская область входит в число 13 регионов России, которые обладают высокой устойчивостью и более высокими шансами на первоочередной выход из кризиса.

Финансовый потенциал включает в себя средства хозяйствующих субъектов области, бюджетной системы, региональных отделений внебюджетных фондов, банковско-кредитной и страховой систем, фондового рынка и зависит от результативности развития экономики региона. Отсюда можно сделать вывод, что рост производительности труда промышленных предприятий в частности сдерживается несоответствием имеющегося инновационного потенциала и его реализацией, сосредоточением инвестиций в машиностроении и их нехваткой в других отраслях производства.

В целом в 2009 г. на предприятиях региона, как и в общем по России, наметилась негативная тенденция спада производства, следствием чего стало снижение производительности труда. Мнения экспертов о дальнейшем развитии неоднозначны. В частности, по прогнозам министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области предприятия Самарской области с конца 2009 г. вошли в фазу стабилизации. В начале 2010 г. также наблюдается увеличение объемов промышленного производства, что может свидетельствовать о росте производительности труда. В то же время генеральный директор ИК «Восток-Инвест» В. Зотов считает, что «Самарская область, являясь донором и имея очень высокую степень развития промышленного производства, будет продолжать отставать по темпам выхода из кризиса, потому что большая часть производственного потенциала направлена на внутренний спрос, который пока еще очень слаб»⁶.

Подводя итог, можно выделить следующие проблемы роста производительности труда на промышленных предприятиях Самарской области:

♦ отсутствие полной экономической информации о динамике совокупной и индиви-

дуальной производительности труда. Отсюда сложности в проведении сравнительного анализа динамики показателя по предприятиям и отраслям;

♦ увеличение номинальных и снижение реальных показателей роста производительности труда в регионе до 2008 г.;

♦ общее ухудшение ситуации в 2009 г. вследствие влияния мирового финансового кризиса;

♦ большая зависимость ряда предприятий от деятельности ОАО «АВТОВАЗ»;

♦ большая изношенность основных производственных фондов;

♦ низкий уровень загруженности производственных мощностей;

♦ уменьшение количества занятых в экономике; проблема использования имеющегося трудового потенциала; превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда;

♦ сосредоточение инвестиций преимущественно в машиностроении и их нехватка в других секторах экономики;

♦ несоответствие имеющегося инновационного потенциала как возможности роста производительности труда, и практической реализации данного потенциала.

Устранение негативных последствий кризиса возможно только посредством активизации имеющегося в области потенциала, и прежде всего трудового, финансового и инновационного.

¹ Соколова Л.Г. Управление производительностью труда на различных уровнях хозяйствования: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2005. С. 188.

² См.: www.time-samara.ru.

³ Приложение к Постановлению правительства Самарской области от 9 октября 2006 г. № 129.

⁴ См. Стратегию социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 г.

⁵ См.: www.raexpert.ru.

⁶ См.: www.time-samara.ru.

Поступила в редакцию 01.09.2010 г.