

МОНОПОЛИЗАЦИЯ КАК ЗАКОН-ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2010 Н.А. Калентьева*

Ключевые слова: монополия, конкуренция, монополизация, монополизм, закон-тенденция, научно-технический прогресс, глобализация, устойчивость монополизации.

Изложен системный подход к изучению монополизации на современном этапе развития экономики. Проведено обоснованное с научной точки зрения теоретическое разграничение категорий “монополия”, “монополизм” и “монополизация”. Монополизация рассматривается как объективный закон-тенденция. Выявлена устойчивость процесса монополизации и определяющие ее факторы.

Необходимым условием существования и фундаментом всей рыночной системы является конкуренция. Однако, как показывает экономическая действительность, активность крупных компаний, заинтересованных в максимизации прибыли и упрочнении своих рыночных позиций, неизбежно порождает угрозы конкуренции. Тесное переплетение конкурентных и монопольных отношений в современном мире обуславливают актуальность исследования тенденций развития монополизации в России.

Исследование специфики монополизации российской экономики, ее взаимодействия с конкурентными, инновационными, институциональными отношениями предопределяет актуальность разграничения таких категорий, как “монополия”, “монополизм” и “монополизация”.

Теоретико-методологический подход к триаде перечисленных понятий изложен в работе Э.В. Вишневер “Монополизация в современных условиях хозяйствования”.

“Как экономическая категория, - пишет Э.В. Вишневер, - монополия отражает экономические отношения между субъектами рыночного хозяйства различных уровней, возникающие на всех фазах воспроизводственного процесса по поводу реализации их экономических интересов, состоящих в сохранении и упрочении монопольных позиций на рынке в целях реализации своей целевой функции - получения монопольной прибыли”¹.

Непрерывное воспроизводство условий монопольного хозяйствования выступает предпосылкой существования самой монопо-

лии. С другой стороны, монополия как явление экономической жизни предполагает факт принципиальной возможности фирмы оказывать влияние на рынок в целом или на его отдельных участников.

Следовательно, монополия оказывается способной создать пространство монополистического хозяйствования - пространство, в рамках которого монополия организует не только себя, но и других субъектов рынка, определяет основные параметры рынка.

Основываясь на позициях институционализма, под монополией мы понимаем отдельный элемент структуры хозяйственного механизма, предполагающий установление норм и правил поведения, механизмов принуждения, подавления, подчинения и зависимости, а также санкций, которые придают взаимодействию субъектов рынка повторяющийся, устойчивый, структурированный характер, модифицируют механизм рыночного ценообразования - издержки, выгоды и цены имеют не только рыночное происхождение.

Противоположностью монополии в данном контексте выступает конкуренция как состояние рынка, при котором складывающаяся система хозяйственных отношений позволяет реализовывать экономические интересы ее субъектов при отсутствии возможности и/или стимулов влиять на структурные, ценовые и поведенческие аспекты хозяйствования других рыночных агентов.

Поскольку абсолютная монополия и абсолютная конкуренция - научные абстракции, постольку противоположностью монополии выступают состояния “между” монополией и

* Калентьева Наталья Анатольевна, аспирант Самарского государственного экономического университета. E-mail: knatashaa_85@rambler.ru.

абсолютной конкуренцией (такие состояния могут лишь характеризоваться большей или меньшей степенью конкурентности рынка).

Итак, монополия, выступая формой организации хозяйствующих субъектов, является одновременно подсистемой хозяйственных отношений, а также характеристикой состояния и структуры рынка.

Диалектика понятий монополия и конкуренция позволяет раскрыть динамический характер данных явлений.

К. Маркс отмечает, что первоначально «конкуренция была порождена феодальной монополией»². В условиях зарождения частной собственности погоня за прибавочной стоимостью приводит к непрерывной борьбе между отдельными предпринимателями, происходит смена явления монополии явлением свободной конкуренции. По этому поводу Ф. Энгельс отмечает, что «монополия не может остановить поток конкуренции; больше того, она сама порождает конкуренцию»³.

Дальнейшее развитие крупного производства, концентрация капитала приводят к тому, что свободная конкуренция сменяется монополией капиталистической. При этом монополия, подавляя конкуренцию, вместе с тем рождает ее в новых формах и размерах, т.е. речь идет не об отмене конкуренции вообще, а о смене ее форм.

Одной из наиболее развитых форм конкурентной борьбы становится концентрация капитала, которая не только способствует повышению конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, но и одновременно ведет к доминированию той или иной организации на рынке (так как увеличение капиталов происходит неравномерно). Увеличившееся в размерах предприятие проводит активную политику сохранения своих позиций на рынке, и это отталкивает капиталы друг от друга. Монополия здесь выступает формой конкурентной борьбы, а монополистическое поведение - способом ее реализации.

В то же время монополизированные субъекты рынка стремятся сохранить свою силу, не допустить вхождения на рынок новых игроков. Для этого монополист с целью укрепления своих позиций вступает в борьбу с другими монополистами за право присоединения более мелких капиталов. И здесь мы видим, что монополия вовсе не уничтожает

конкуренцию, а наоборот сама порождает ее, изменяя лишь методы и формы осуществления конкурентной борьбы. Итак, монополия, являясь орудием конкуренции, формой концентрации и централизации капитала, одновременно выступает стимулом развития конкурентной борьбы. Здесь монополия проявляет себя как центробежная сила экономики.

Монополия выступает силой, объединяющей в единое целое множество конкурирующих между собой субъектов хозяйствования, которые преследуют цели сохранения и приумножения получаемой прибыли, а также завоевания лидирующего положения на рынке, сохранение монопольного господства.

Следовательно, можно говорить о монополии не просто как об элементе рыночного механизма, в котором соперничество хозяйствующих субъектов направлено на достижение монопольного положения с целью получения монопольной прибыли, а как о системе упорядоченных, устойчивых, стабилизирующих взаимоотношений, предполагающей непрерывный процесс возобновления монопольной власти в процессе хозяйствования, а также обеспечивающей поддержание и воспроизводство условий для осуществления монопольного характера взаимодействий субъектов. В этом аспекте монополия есть центростремительная сила экономики.

Монополизированной экономике присуща не только обменно-оценочная организация (представлена в виде горизонтальной координации всей хозяйственной системы), но и властно-иерархическая организация (характеризующаяся дополнительными вертикальными связями). В этом смысле монополия есть координатор хозяйственной системы.

Координируя и во многом предопределяя поведение отдельных предпринимателей, монополия является одним из важнейших элементов рыночного механизма наряду с конкуренцией. Происходит формирование конкурентно-монопольной среды.

На основе объективных факторов происходит становление монополии как хозяйственной структуры. В этом заключается процесс монополизации экономики, который в свою очередь представляет собой объективную тенденцию в развитии рыночного хозяйства.

Итак, противоположностью конкуренции как процесса становления конкурентной экономики следует считать не монополию, а монополизацию рынка, которая наряду с конкуренцией является процессом.

Монополизация вносит определенную организацию и прогресс в развитие хозяйственного механизма рыночной системы. Со существование монополии и конкуренции способствует становлению “смешанных” экономических систем с характерным для них динамическим равновесием между элементами монополии и конкурентного рынка.

Одной из причин монополизации можно рассматривать и присущую экономическим субъектам инерционность их поведения (желание сохранения и защиты преимущественного положения на рынке).

В противоречии между целью и результатом конкуренции и монополии проявляется действие закона монополизации.

Поскольку борьба сил монополии и конкуренции может происходить исключительно в условиях рынка, постольку монополизация выступает как совершенно естественная и объективная тенденция развития современного рыночного хозяйства. Следовательно, мы можем рассматривать монополизацию как объективный закон-тенденцию.

Проявление закона-тенденции монополизации в современной экономике осуществляется в форме слияний и поглощений, интеграционных процессов (как по вертикали, так и по горизонтали), в форме возникновения и развития транснациональных корпораций, финансово-промышленных групп, холдингов, в форме согласования действий, реализации антиконкурентных стратегий и т.п.

В российской действительности к новым формам монополизации можно отнести:

♦ концентрацию капитала путем реорганизаций, слияний и поглощений вследствие глобализации экономики;

♦ ускорение научно-технического прогресса и усиление инновационной активности хозяйствующих субъектов, приводящих к освоению ранее не развитых рынков или к созданию новых рынков (благодаря повсеместному распространению информационных технологий происходит сокращение коммуникационных и трансакционных издержек, что ведет к расширению рынков действий

компаний, одновременно усиливается значимость научно-исследовательской деятельности как фактора прогрессивного развития хозяйствующим субъектов, что в свою очередь позволяет компаниям создавать новые сегменты и ниши на рынке);

♦ усиление конкуренции, заставляющее компании особое внимание уделять повышению эффективности организации бизнеса;

♦ развитие брендинга и программ лояльности, систем корпоративных скидок и бонусов, распространение “конкуренции патентов” и др.

Следовательно, мы можем выделить факторы, “сдерживающие” монополизацию экономики в современных условиях: это ускорение НТП, компьютеризация и информатизация общества и как следствие быстрая смена потребительских предпочтений, либерализация и глобализация мировой экономики, а также осознание обществом негативных последствий монополизации экономики и позитивных результатов “здоровой” конкуренции, развитие антимонопольного законодательства.

С другой стороны, в условиях глобализации возникает тенденция снижения роли внутристрановых экономических отношений, тогда как роль международных экономических отношений становится ведущей. Наднациональные хозяйствующие субъекты - транснациональные корпорации (ТНК), транснациональные банки, а также международные финансово-промышленные группы - занимают ведущее место в системе глобальных экономических отношений. Реализация экономических и институциональных интересов субъектов глобального рыночного хозяйствования предполагает усиление процесса монополизации. В то же время следует отметить, что масштабы мирового рынка практически исключают возможность абсолютной монополизации рынка единственным субъектом. Следовательно, структура глобального рынка характеризуется наличием незначительного количества компаний, вследствие чего “наднациональные” компании, с одной стороны, получают монопольные преимущества (хотя, как замечает В.Б. Вакс, в рамках отдельно взятого отраслевого глобального рынка компания даже может быть монополией), а с другой стороны, вынуждены всту-

пать между собой в конкурентные отношения. Имеет место олигополия.

Интернационализация научно-технического прогресса и процесса производства позволяет ТНК оптимизировать жизненные циклы технологий и продуктов и в зависимости от стадии цикла переводить производственные мощности за рубеж, используя объективные различия в национальных системах хозяйствования для достижения собственных монопольных выгод, что также способствует усилению монополизации⁴.

К тому же отдельные государства проводят целенаправленную либерализацию экономики в интересах крупного транснационального бизнеса в форме снижения барьеров, создания свободных экономических зон с целью привлечения ресурсов ТНК в собственную экономику, обеспечивающих не только поступательное развитие страны, но и формирующих благоприятный инвестиционный климат. Это создает для ТНК дополнительные монопольные преимущества.

Итак, факторами, способствующими распространению и углублению монополизации, являются те же НТП, либерализация и глобализация экономики.

Таким образом, формы проявления монополизации модифицируются вместе с развитием и самодвижением закона монополизации под воздействием факторов внешнего окружения. При этом сохраняемость и воспроизводимость среды монопольного хозяйствования позволяет говорить об устойчивости процесса монополизации, а нарастание и разрешение противоречий монопольных и конкурентных начал рынка в условиях усиления НТП и глобализации экономических систем выступают факторами, определяющими эту устойчивость. Происходит одновременное развитие и углубление как факторов, усиливающих монополизацию, так и факторов ее ослабляющую.

Устойчивость процесса монополизации предполагает формирование особой системы хозяйственных отношений, которые приводят к развитию и укреплению самой монополии. В данном случае речь идет не о монополизации, а о становлении отношений монополизма.

Монополизм представляет собой отдельную подсистему в совокупности общехозяйственных взаимоотношений⁵. Как экономичес-

кая категория, монополизм выступает в качестве теоретического выражения институциональных отношений, характеризующих условия возникновения и состояния монопольного положения хозяйствующего субъекта.

Не монополизация, а именно монополизм приводит к реальному проявлению монопольных качеств хозяйствующей единицы (происходит распространение отношений координации, управления, принуждений, согласований и зависимости), использованию монопольной власти (навязывание собственных интересов другим субъектам) и своего положения (создание барьеров, лоббирование интересов) для получения монопольной прибыли. При этом полагаем неправомерным отождествление терминов "монополизм" и "злоупотребление монопольным положением".

Негативными последствиями монополизма чаще всего называют: экономический застой, распределительную, производственную, институциональную, инновационную неэффективность.

В то же время мы полагаем, что капитал, сформированный через инструмент монопольной прибыли, трансформируется в инвестиционный ресурс в исходной отрасли, обеспечивая ее организационное и научно-техническое развитие, либо перераспределяется в другие отрасли, иными словами в любом случае способствует росту благосостояния общества, но в данном случае - в будущем. В этом случае отношения монополизма, способствующие укреплению монополий, выражают позитивный момент развития производственных отношений, а монопольная рента является "добровольной", и может быть рассмотрена как "желательная плата" общества за риски в новаторстве.

Таким образом, развитие отношений монополизма, с точки зрения прогрессивного развития общества, оправдано до тех пор, пока они обеспечивают производство и удовлетворение потребностей с меньшими затратами. Однако монополизм не должен препятствовать развитию конкурентоспособности экономики. Допустимо формирование монополий, однако не следует допускать разрушения конкурентных основ рынка.

Развитие экономических отношений в современной экономике определяется наби-

рающими обороты глобализационными процессами, под воздействием которых происходит трансформация конкурентно- монопольной среды и видоизменение монополистических отношений, проявляющееся в усилении конкурентных начал и появлении гибридных форм подчинения и сотрудничества, что способствует трансформации отношений монополизма.

Следовательно, задачи экономико-институционального регулирования монополизации состоят, прежде всего, в устранении или хотя бы сдерживании отрицательных последствий монополизма и в стимулировании его позитивного потенциала, выражающегося в выполнении самоорганизующей функции, во внедрении инноваций, обеспечивающих ус-

тойчивость, упорядоченность экономики, формирующего благоприятную конкурентную среду и стимулирующего инновационную активность субъектов монопольного хозяйствования.

¹ *Вишневер Э.В.* Монополизация в современных условиях хозяйствования : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2003.

² *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 165.

³ Там же. Т. 1. С. 559-560.

⁴ *Вакс В.Б.* Специфика экономического содержания монополизма в условиях становления глобального рынка. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=24663>.

⁵ *Осинов Ю.М.* Основы теории хозяйственного механизма. М., 1994.

Поступила в редакцию 31.08.2010 г.