

## ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕНТНЫХ ДОХОДОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: РОССИЙСКИЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ

© 2010 О.А. Сапожникова\*

**Ключевые слова:** мировые ресурсные фонды, перераспределение ренты, формальные и неформальные налоги, инвестиционный фонд, нефтяная рента.

Рассматривается проблема перераспределения рентных доходов в России и в мировой экономике, показывается необходимость перераспределения рентных доходов в инвестиционные программы на современном этапе развития России.

На современном этапе развития России актуальна проблема распределения и перераспределения ренты. Специфика экономики России выражается ее сильной зависимостью от экспорта углеводородов и от мировых цен на них. Как свидетельствует мировой опыт, распределение ренты может идти двумя путями: через инвестиционные программы и равными долями на каждого члена общества.

В дальнейшем мы под перераспределением будем понимать сложное экономическое явление, обеспечивающее комплексность общественного воспроизводства, которое является составной частью распределения, обеспечивающее формирование вторичных доходов посредством перелива и корректировки первичных доходов, пронизывающее отношения обмена с непосредственным выходом на условия и результаты производства и конечное потребление субъектов экономических связей. Вместе с тем мы прекрасно понимаем, что характер перераспределительных отношений определяется той экономической системой, которой они порождены. Данные отношения обусловлены господствующей формой собственности, их субъектами, специфичны по своим формам.

Простейший способ перераспределения (постоянно эксплуатируемый в политических целях) - распределение собранной ренты между всем населением. Средства собираются в специальный фонд, из которого каждому гражданину перечисляется на личный счет определенная сумма. Крайне сомнительно, что такой вариант распределения средств обеспечит рост экономической эффективности. Конечно, "малообеспеченные слои населения

увеличат спрос на отечественную продукцию, что может стимулировать развитие, например, пищевой или легкой промышленности, но это на самом деле все то же "проедание" нефтяных доходов, "хорошо забытое старое" времен СССР<sup>1</sup>.

Проблема социальной эффективности простым распределением средств между всем населением также решена не будет. Распределение средств поровну между гражданами означает пассивную социальную политику, так как успешному менеджеру эти средства нужны меньше, чем пенсионеру или инвалиду.

Как показывает мировой опыт, огромную роль в перераспределении ренты играют ресурсные фонды. В зависимости от целей выделяют стабилизационный, сберегательный, бюджетно-резервный фонды (см. таблицу).

На сегодняшний день наилучший по эффективности выход для России, или, возможно, наименьшее зло при реализации идеи дополнительного изъятия природной ренты состоит в том, чтобы собранные доходы (в особенности доходы от благоприятной экономической конъюнктуры) просто перечислять в ресурсные фонды, ранее это был Стабилизационный фонд, а в настоящее время это резервный фонд и фонд национального благосостояния.

Стабилизационный фонд, созданный в 2004 г., в виде обособленного института был учрежден на основе специальной поправки в Бюджетный кодекс РФ (ст. 96.1). Этот фонд определялся как "часть средств федерального бюджета, образующаяся за счет повышения цены на нефть над базовой ценой на нефть, подлежащей обособленному учету, управлению и использованию в целях обеспе-

\* Сапожникова Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: olya-63@yandex.ru.

**Образование ресурсных фондов**

Страна	Название фонда	Предназначение	Тип фонда
Россия	Стабилизационный (2004) / резервный (2008)	Сбалансированность федерального бюджета	Стабилизационный
Россия	Фонд будущих поколений / фонд национального благосостояния	Софинансирование добровольных пенсионных отчислений, сбалансированность бюджета Пенсионного фонда	Сберегательный
Норвегия	Государственной нефтяной фонд 1990 /	Обеспечение пенсий будущим поколениям	Сберегательный
Кувейт	Общий резервный фонд 1961 / резервный фонд будущих поколений 1976 / инвестиционный фонд 1982	Макроэкономический стабилизатор	Стабилизационный Инвестиционный
Оман	Государственный резервный фонд / 1980, нефтяной фонд /1993	Покрытие бюджетного дефицита	Стабилизационный
Азербайджан	Нефтяной фонд/2000	Инвестиционные проекты, решение социально-бытовых проблем беженцев	Инвестиционный сберегательный
США (Аляска)	Сберегательный фонд / 1976	Ежегодные дивиденды всем жителям Аляски	Сберегательный
США (Аляска)	Конституционный резервный бюджетный фонд/1990	Компенсация бюджетного дефицита	Стабилизационный

чения сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой”<sup>2</sup>.

Фонд был призван обеспечивать сбалансированность федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой, установленной с 1 января 2006 г. на уровне 27 долл. США за баррель сорта Юралс (Urals). Фонд должен был способствовать стабильности экономического развития страны, являться одним из основных инструментов связывания излишней ликвидности, уменьшать инфляционное давление, снижать зависимость национальной экономики от неблагоприятных колебаний поступлений от экспорта сырьевых товаров<sup>3</sup>.

В самом начале формирования фонда размер его средств превысил уровень в 0,5 трлн. руб., и на следующий год большая часть суммы превышения была направлена на выплату внешнего долга перед странами -членами Парижского клуба, на погашение долга перед Международным валютным фондом; на погашение долга перед Внешэкономбанком по кредитам, предоставленным Министерству финансов Российской Федерации в 1998-1999 гг. для погашения и обслуживания государственного внешнего долга Российской

Федерации; покрытие дефицита Пенсионного фонда. В 2006 г. на схожие цели было потрачено 605 млрд., а в 2007 г. - 12 млрд. руб.

Разделение стабилизационного фонда на две части- резервный фонд и фонд национального благосостояния позволит осуществить более четкое перераспределение рентных доходов. 1 февраля 2008 г. на момент разделения фонда на Резервный фонд (3069 млрд. руб.) и Фонд национального благосостояния (782,8 млрд. руб.). стабилизационный фонд составлял 3852 млрд. руб.<sup>4</sup>

В настоящее время резервный фонд превратился в макроэкономический инструмент государства для поддержания совокупного спроса, регулирования предложения, сдерживания инфляционного давления и обеспечения долгосрочного экономического роста.

Резервный фонд должен способствовать стабильности экономического развития страны, уменьшать инфляционное давление и снижать зависимость национальной экономики от колебаний поступлений от экспорта невозобновляемых природных ресурсов. Резервный фонд фактически заменил собой Стабилизационный фонд Российской Федерации. В отличие от Стабилизационного фон-

да Российской Федерации помимо доходов федерального бюджета от добычи и экспорта нефти источниками формирования Резервного фонда также являются доходы федерального бюджета от добычи и экспорта газа.

Ранее нормативная величина Резервного фонда утверждалась федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в абсолютном размере, определенном исходя из 10 % прогнозируемого на соответствующий год объема валового внутреннего продукта. После наполнения Резервного фонда до указанного размера нефтегазовые доходы направлялись в Фонд национального благосостояния.

С 1 января 2010 г. до 1 января 2013 г. нормативная величина Резервного фонда не будет определяться, нефтегазовые доходы федерального бюджета не будут использоваться для финансового обеспечения *нефтегазового трансферта* и для формирования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, а будут направляться на финансовое обеспечение расходов федерального бюджета. Другим источником формирования Резервного фонда будут являться доходы от управления его средствами. По состоянию на 1 января 2010 г. совокупный объем Резервного фонда составил 1830,51 млрд. руб., что эквивалентно 60,52 млрд. долл. США. Остатки средств на отдельных

счетах по учету средств Резервного фонда по состоянию на 1 января 2010 г. составили: 26,03 млрд. долл. США; 18,30 млрд. евро; 4,21 млрд. фунтов стерлингов. По состоянию на 1 января 2010 г. резервная позиция Российской Федерации в МВФ, сформированная за счет средств Резервного фонда, составила 991,94 млн. СДР.

В отличие от резервного фонда целями фонда национального благосостояния является обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации и обеспечение сбалансированности (покрытие дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации. Дополнительным источником формирования фонда национального благосостояния выступает размещение средств фонда на специальных счетах в банке России и Внешэкономбанке. По состоянию на 1 января 2010 г. остатки средств составили:

1) на отдельных счетах по учету средств Фонда национального благосостояния в Банке России: 32,64 млрд. долл. США; 24,70 млрд. евро; 4,49 млрд. фунтов стерлингов; 2) на депозитах во Внешэкономбанке: 434,02 млрд. руб.; 2,00 млрд. долл. США. На графике представлена противоположная тенденция движения в совокупном объеме средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния за 2008-2010 гг.

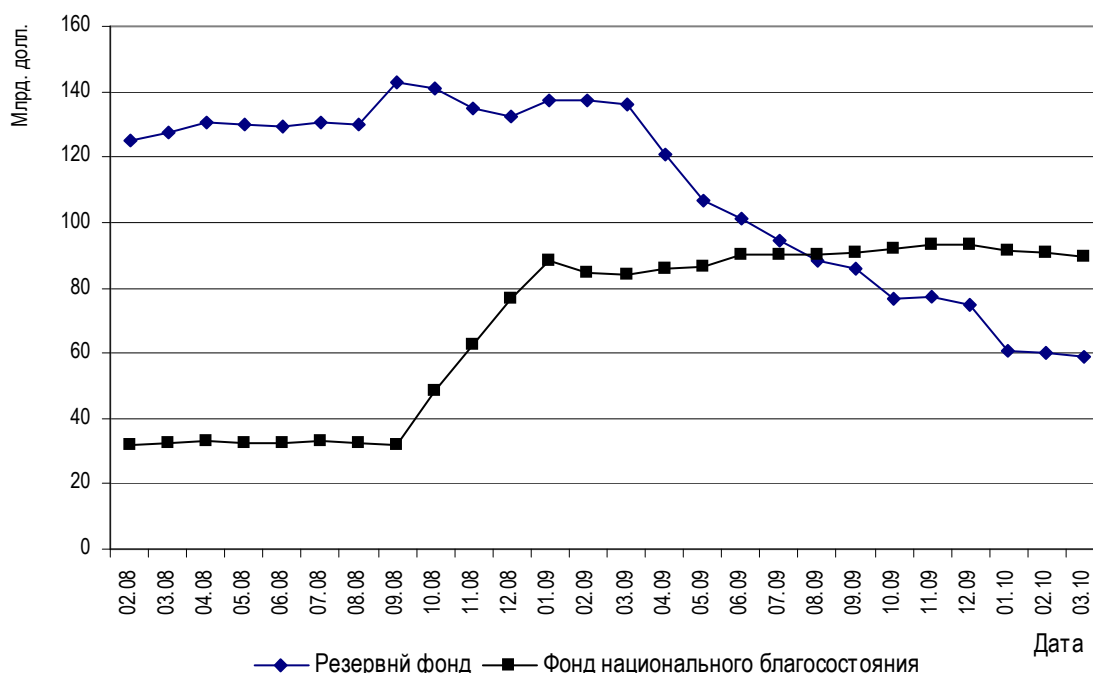


Рис. Динамика изменения совокупного объема средств Резервного фонда и фонда национального благосостояния за 2008-2010 гг.

Увеличение объема средств фонда национального благосостояния связано с формированием в России социально-ориентированной рыночной экономики. Вместе с тем за последние десятилетия конъюнктура мировых рынков позволила России создать и *инвестиционный фонд*, необходимый для интенсификации структурных преобразований. В рамках Инвестиционного фонда осуществляется финансирование программ на условиях софинансирования с частным сектором, направленных на увеличение конкурентоспособности отраслей, не связанных с сырьевыми секторами, и стимулирование инновационной экономики. Эта стратегия, главным образом, состоит из государственных интервенций для стимулирования отдельных секторов экономики или отдельных географических территорий, в том числе особых экономических зон, научно-технологических парков, государственных венчурных фондов, государственного банка развития, налоговых льгот, программ обучения, стимулирования экспорта и прямого государственного участия в некоторых секторах экономики. Такие меры необходимы для преодоления «рыночных провалов» при создании новых отраслей промышленности с возрастающим эффектом от масштаба, распространения знаний или координации видов деятельности и институтов для поддержания новых рынков. Безусловно, формирование ресурсных фондов - это сфера ответственности государства: «именно оно может и должно создать условия для масштабного перераспределения финансовых средств из топливно-сырьевых отраслей в обрабатывающую и этим обеспечить стабильность экономического развития и независимость компаний от мировой конъюнктуры»<sup>5</sup>. Мировой опыт свидетельствует о том, что существует несколько вариантов влияния государства на перераспределение рентных доходов:

- ◆ приватизация рентаобразующих ресурсов;
- ◆ использование рентных доходов в качестве источника пополнения доходной части государственного бюджета;
- ◆ создание специальных фондов, ограничивающих свободу государства в расходовании получаемых рентных доходов;
- ◆ передача рентных доходов непосредственно населению страны;
- ◆ предоставление отдельным хозяйствующим субъектам особых прав использования рентаобразующих ресурсов через механизм концессии;
- ◆ передача рентных доходов субъектам хозяйствования.

Россия в перераспределении ренты в отличие от большинства стран мирового сообщества несомненно будет иметь отличительные особенности, поскольку налоги в России делятся на формальную и неформальную части. Доказано, что величина нефтяной ренты в российской экономике составляет от 140 до 270 млрд. долл. в год (на базе оценки за 2007- 2009 гг.). Это составляет 15 - 25% ВВП страны за аналогичный период (или 70 - 100% федерального бюджета). Выявлено, что 60 - 65% величины нефтяной ренты исправно изымается государством, с дальнейшим эффективным распределением по экономике не более половины полученной суммы. Доля скрытой, не уплаченной обществу, государству ренты составляет 15%, неявно перераспределенной гражданам РФ - 15 - 20%. Мы стоим на позиции определения ренты как ложной социальной стоимости, прекрасно понимая, что процессы расчета, производства, изъятия, распределения и перераспределения ренты представляют систему воспроизводства рентных отношений. Методика расчета ренты как ложной социальной стоимости будет предопределять соответствующее распределение ренты, и в современных условиях развития России наиболее эффективный способ перераспределения ренты - через инвестиционные программы.

<sup>1</sup> Шакиров Н.Ш., Садыков И.И. Повышение эффективности природной ренты в системе формирования бюджета страны. URL : <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2005/issue1//econom13.html>.

<sup>2</sup> Бюджетный кодекс РФ // Рос. газ. 1998. № 153-154.

<sup>3</sup> Киммельман С., Андрюшин С. Стабилизационный фонд и экономический рост // *Вопр. экономики*. 2007. № 11.

<sup>4</sup> <http://www.wikipedia.org>.

<sup>5</sup> Волконский В., Кузовкин А., Мудрецов А. Природная рента и методы ее оценки // *Проблемы прогнозирования*. 2005. № 1. С. 56-57.

*Поступила в редакцию 13.05.2010 г.*