

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ

© 2010 М.П. Стешина\*

**Ключевые слова:** муниципальное образование, межмуниципальное взаимодействие, миграция населения, миграционные связи.

Приведена авторская методика оценки межмуниципальных миграционных связей, которая была применена для оценки миграционных связей муниципальных образований Похвистневского субрегиона Самарской области.

Реформирование местного самоуправления в России привело к необходимости взаимодействия муниципалитетов разных уровней с целью выражения и защиты общих интересов, обмена опытом в области организации и осуществления местного самоуправления, создания межмуниципальных хозяйственных обществ для совместного решения вопросов местного значения. Предпосылок к развитию межмуниципального взаимодействия достаточно, а вот выполнить научный анализ практики данного взаимодействия и определить степень интенсивности межмуниципальных связей достаточно сложно в связи со слабым развитием муниципальной статистики, отсутствием методик оценки межмуниципальных связей.

Оценка взаимодействия муниципалитетов в рамках страны, региона или даже района необходима для определения степени развитости межмуниципальных связей, выявления направлений тяготения муниципальных образований друг к другу, осуществления контроля над выполнением законодательства в сфере местного самоуправления и, наконец, оценки эффективности выполнения полномочий органами местного самоуправления.

В настоящее время не существует единой методики оценки связей муниципалитетов, поэтому для каждого вида связей необходима отдельная методика. Среди видов межмуниципальных связей выделяют: ресурсные, миграционные, экономические, инфраструктурные, социальные, институциональные. В данной статье предлагаем методику оценки межмуниципальных миграционных связей и ее реализацию для анализа указанных связей Похвистневского субрегиона Самарской области (г.о. Похвистнево, муниципальные

районы Похвистневский, Камышлинский, Клявлинский) за 2007-2009 гг.

Для оценки межмуниципальных миграционных связей были использованы следующие показатели:

1. Абсолютные показатели, характеризующие масштабы и мощность миграции - число прибывших, выбывших или их сумма (миграционный оборот).

2. Коэффициенты интенсивности миграционных связей, определяющие по приведенной шкале значений степень интенсивности связей между муниципалитетами.

3. Коэффициенты результативности межрайонных миграционных связей, характеризующие число выбывших в расчете на  $1000/100/10$  прибывших в зависимости от масштабов муниципальной миграции.

Вначале была собрана информация о числе выбывшего и прибывшего населения для каждой пары изучаемых муниципальных образований (табл. 1). Такая таблица представляет квадратную матрицу порядка  $m$  ( $m$  - равно числу районов выхода и соответственно - районов вселения). Особенностью полученной матрицы является то, что ее элементы, расположенные на главной диагонали, проходящей из верхнего левого угла в нижний правый, не несут нагрузки, они лишены смысла, так как район выхода совпадает с районом вселения. Поэтому показатели с одинаковыми индексами строк и столбцов принимаются в качестве нулевых. У любой пары районов имеется одна прямая и одна обратная связь.

По данным табл. 1 мы можем отметить высокий миграционный обмен г.о. Похвистнево с муниципальным районом Похвистневский и минимальный - г.о. Похвистнево с

\* Стешина Марина Петровна, аспирант Самарского государственного экономического университета. E-mail: steshina\_m@mail.ru.

Таблица 1

Данные миграционного движения населения Похвистневского субрегиона Самарской области, чел.

Выбытие	Прибытие			
	г.о. Похвистнево	Похвистневский район	Камышлинский район	Клявлинский район
<b>2007 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	165	0	0
Похвистневский район	295	-	3	1
Камышлинский район	4	7	-	7
Клявлинский район	1	1	8	-
<b>2008 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	114	1	0
Похвистневский район	206	-	3	3
Камышлинский район	4	2	-	16
Клявлинский район	5	1	6	-
<b>2009 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	70	1	0
Похвистневский район	119	-	1	2
Камышлинский район	5	3	-	15
Клявлинский район	3	1	8	-

Клявлинским и Камышлинским районами. Однако для оценки миграционных связей абсолютных показателей недостаточно.

Для каждой пары муниципальных образований по формулам, предложенным для расчетов Центром демографии Института социально-политических исследований РАН (в прошлом отдела демографии Института социологии АН СССР), был рассчитан коэффициент интенсивности миграционных связей (КИМС). В отличие от общих коэффициентов интенсивности миграции населения, данный коэффициент применяется для анализа межрайонной миграции и характеризует объем, результаты и интенсивность миграционного обмена, совершающегося между двумя районами. КИМСы позволяют сопоставлять между собой уровни подвижности населения разных по рангу и величине районов, выявлять динамику миграционного движения между исследуемыми территориями.

Для расчета коэффициентов интенсивности межрайонных миграционных связей используется текущая статистика о миграционном движении населения. Находят удельные веса всех районов выхода в миграции населения каждого района вселения в отдельности. Одновременно рассчитывают удельные веса каждого района вселения в общей численности населения всех районов. Затем первый ряд значений (удельные веса районов в миграции) делят на второй (удельные веса районов в населении)<sup>1</sup>.

$$K_{ij} = \frac{M_{ij}}{\sum_{i=1}^m M_{ij}} + \frac{S_{ij}}{\sum_{i=1}^m S_i} = \frac{M_{ij} \sum_{i=1}^m S_i}{S_{ij} \sum_{i=1}^m M_{ij}},$$

где  $K_{ij}$  - коэффициент интенсивности межрайонных миграционных связей;  $M_{ij}$  - числа мигрантов, прибывших из  $i$ -го района выхода в  $j$ -й район вселения;  $S_i$  - численность населения  $i$ -го района выхода;  $m$  - число всех районов выхода.

Трудоемкость расчетов и обширность требуемой информации не сделали КИМСы, несмотря на их полную адекватность, достаточно популярными в миграционной проблематике в России, однако их оценили за рубежом, данные коэффициенты были применены для регионального анализа миграции в Шотландии, Франции и США.

Для расчета коэффициентов интенсивности межрайонных миграционных связей для муниципалитетов Похвистневского субрегиона были использованы данные табл. 1 и 2.

Полученные значения коэффициентов представлены в табл. 3.

Для дальнейшего анализа оценки интенсивности межмуниципальных миграционных связей были рассчитаны средние значения коэффициентов интенсивности межрайонных миграционных связей (табл. 4).

Таблица 2

**Среднегодовая численность населения муниципальных образований  
Похвистневского субрегиона Самарской области, чел.**

Муниципальное образование	2007 г.	2008 г.	2009 г.
г.о. Похвистнево	29 105	29 098	29 097
Похвистневский район	28 585	28 274	28 037
Камышлинский район	11 160	11 586	11 444
Клявлинский район	15 506	15 242	15 000

Таблица 3

**Значения коэффициентов интенсивности межрайонных миграционных связей  
Похвистневского субрегиона Самарской области**

Выбытие	Прибытие			
	г.о. Похвистнево	Похвистневский район	Камышлинский район	Клявлинский район
<b>2007 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	165	0	0
Похвистневский район	295	-	3	1
Камышлинский район	4	7	-	7
Клявлинский район	1	1	8	-
<b>2008 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	114	1	0
Похвистневский район	206	-	3	3
Камышлинский район	4	2	-	16
Клявлинский район	5	1	6	-
<b>2009 г.</b>				
г.о. Похвистнево	-	70	1	0
Похвистневский район	119	-	1	2
Камышлинский район	5	3	-	15
Клявлинский район	3	1	8	-

Таблица 4

**Матрица средних значений коэффициентов интенсивности  
межрайонных миграционных связей Похвистневского субрегиона  
Самарской области за 2007-2009 гг.**

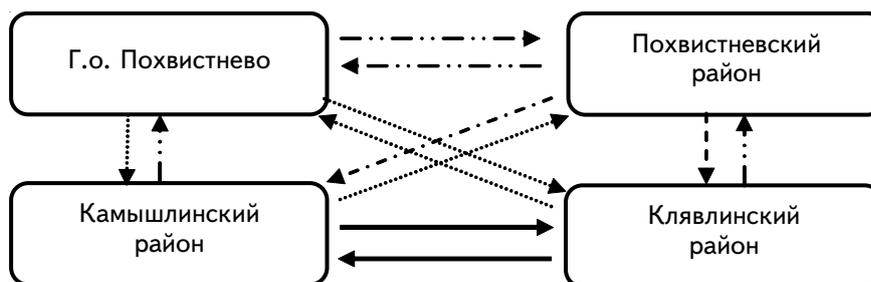
Муниципальное образование	г.о. Похвистнево	Похвистневский район	Камышлинский район	Клявлинский район
г.о. Похвистнево	0	2,47	0,30	0
Похвистневский район	2,50	0	0,99	0,48
Камышлинский район	0,14	0,21	0	5,62
Клявлинский район	0,06	0,04	4,06	0

Распределим всю совокупность полученных значений коэффициента на 5 групп. В первую группу включим коэффициент со значениями до 0,39 включительно. Во вторую группу включим значения от 0,40 до 0,79, в третью - от 0,80 до 1,25, в четвертую - от 1,26 до 2,50 и в пятую - от 2,51 и выше<sup>2</sup>. Обозначим соответственно связи каждой группы: несущественные, заметные, средние, повышенные, высокие.

В результате можно сделать вывод, что наиболее высокая степень интенсивности

миграционных связей (как прямых, так и обратных) между Камышлинским и Клявлинским районами, между г.о. Похвистнево и Похвистневским районом; средняя степень - между Похвистневским районом и муниципальными районами Камышлинский и Клявлинский; а между остальными муниципальными образованиями субрегиона миграционные связи несущественные (см. рисунок).

И хотя по данным табл. 1 миграционный обмен Камышлинского района с Клявлинс-



Связи:

- 1) несущественные .....→
- 2) заметные .....→
- 3) средние .....→
- 4) повышенные .....→
- 5) высокие .....→

Рис. Степень интенсивности межрайонных миграционных связей  
Похвистневского субрегиона в 2007 - 2009 гг.

ким наглядно казался второстепенным (по отношению к паре “г.о. Похвистнево - муниципальный район Похвистневский”), в результате он оказался самым интенсивным. Что еще раз подтверждает необходимость расчетов относительных показателей миграции.

Следует отметить еще один показатель, оценивающий результаты миграционного обмена территорий - коэффициент результативности миграционных связей (КРМС)<sup>3</sup>.

$$КРМС = (Число\ выбывших / Число\ прибывших) \cdot 1000.$$

В связи с тем, что масштабы миграции исследуемых муниципальных образований не велики, КРМС для Похвистневского субрегиона рассчитывался суммарно за три года (табл. 5) и характеризовал число выбывших в расчете на 10 прибывших (табл. 6).

В результате получили, что на 10 прибывших в Похвистневский район из г.о. Похвистнево приходится 18 выбывших в городской округ; на 10 прибывших в Камышлинский район из города приходится 65 выбывших (в 6,5 раз больше); на 20 прибывших в Камышлинский район приходится 17 выбыв-

Таблица 5

Данные миграционного движения населения Похвистневского субрегиона Самарской области суммарно за 2007 - 2009 гг., чел.

Выбытие	Прибытие			
	г.о. Похвистнево	Похвистневский район	Камышлинский район	Клявлинский район
г.о. Похвистнево	0	349	2	0
Похвистневский район	620	0	7	6
Камышлинский район	13	12	0	38
Клявлинский район	9	3	22	0

Таблица 6

Значения коэффициентов результативности миграционных связей Похвистневского субрегиона Самарской области (2007-2009 гг.)

Муниципальные образования	КРМС
Похвистневский район - г.о. Похвистнево	18
Камышлинский район - г.о. Похвистнево	65
Клявлинский район - г.о. Похвистнево	0
Камышлинский район - Похвистневский район	17
Клявлинский район - Похвистневский район	5
Камышлинский район - Клявлинский район	17

ших в Похвистневский и 17 в Клявлинский районы; на 10 прибывших в Клявлинский район из Похвистневского района приходится 5 выбывших; а коэффициент равный 0 означает, что миграционного обмена между муниципальными образованиями (г.о. Похвистнево и Клявлинский район) не имеется, что не отрицает существование миграционных связей.

В результате проведенных расчетов в рамках Похвистневского субрегиона было выявлено две пары муниципальных образований имеющих наиболее тесные миграционные связи: г.о. Похвистнево - муниципальный район Похвистневский и муниципальные районы Камышлинский - Клявлинский. Направление миграции в первой паре муниципалитетов преимущественно в сторону городского округа, во второй - в сторону Клявлинского района.

Таким образом, оценка межмуниципальных миграционных связей по предложенной методике позволяет выявить масштабы миг-

рации между муниципалитетами, определить степень интенсивности и результативность этих связей. В результате анализа были выявлены два центра тяготения - г.о. Похвистнево, муниципальный район Клявлинский; основные направления миграционных потоков - г.о. Похвистнево - муниципальный район Похвистневский и муниципальные районы Камышлинский - Клявлинский. Затем по полученным данным возможен дальнейший анализ факторов сдерживания (или развития) миграционного движения населения в целях определения стратегических направлений развития межмуниципального взаимодействия, а также перспективных мер социальной политики в Самарской области.

---

<sup>1</sup> Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Стадии миграционного процесса : монография. М., 2001. 159 с.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Рыбаковский Л.Л. Прикладная демография : монография. М., 2003. 206 с.

*Поступила в редакцию 28.04.2010 г.*